



การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

พิบูลย์ ตัญญุบุตร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พ.ศ. 2565



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



59b74680101_807243155



THE DEVELOPMENT OF A TRAINING CURRICULUM MODEL TO ENHANCE
COMPETENCY IN THE CREATION OF READING LITERACY ASSESSMENT TOOLS
ACCORDING TO INTERNATIONAL GUIDELINE OF TEACHER PROFESSIONAL
STUDENTS

PHIBUN TANYABUT

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
IN CURRICULUM AND INSTRUCTION

GRADUATE SCHOOL

VALAYA ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
UNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI

2022



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู
ชื่อนักศึกษา พิบูลย์ ตัญญุบุตร
รหัสประจำตัว 59B74680101
ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์) (รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทราวดี มากมี)

..... กรรมการ กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุภรณ์ ศรีเอี่ยม) (รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา จ้อยทอง)

..... กรรมการ กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พิทักษ์ นิลนพคุณ)

..... กรรมการ กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุภรณ์ ศรีเอี่ยม)

..... กรรมการและเลขานุการ กรรมการและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อังศรา ประเสริฐสิน)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์ฤทัย คลังพหล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 16 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พิบูลย์ ตัญญุบุตร. (2565), การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการ
สอน), อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ อ.ดร.สุภัชญา ศรีเอี่ยม

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนาทางสังคมศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ
หลักสูตรฝึกอบรม 2) พัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมและสร้างคู่มือ และ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตร
ฝึกอบรม การดำเนินการวิจัย มี 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม
ซึ่งได้รับการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบหลักสูตร
ฝึกอบรม และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งได้รับการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 7 ท่าน และระยะที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาวิชา
สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลาย
ขั้นตอน และเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ด้วยการใช้แบบประเมินสมรรถนะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ
1) รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.88, S.D. = 0.23$) 2) คู่มือการใช้รูปแบบ
หลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.90, S.D. = 0.05$) และ 3) แบบประเมินสมรรถนะ
ซึ่งมีความเที่ยงเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมมี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ
จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหาสาระ กิจกรรม สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลรูปแบบหลักสูตร
ฝึกอบรม ซึ่งมีกรอบสมรรถนะแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ โดยในแต่ละด้านมี 6
ตัวชี้วัด ทั้งนี้กิจกรรมการฝึกอบรมของรูปแบบมี 6 ชั้น คือ ทบทวนความรู้ ชี้แนะแนวทาง นำเสนอเนื้อหา เรียนรู้สู่
ทักษะ ส่งเสริมการนำไปใช้ และสรุปการเรียนรู้ 2) รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมและคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตร
ฝึกอบรม มีความเหมาะสมมากที่สุด ซึ่งคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมประกอบด้วยแผนการจัดการฝึกอบรม
6 หน่วย และแบบประเมินสมรรถนะ 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ประเมินสมรรถนะแต่ละด้าน จำนวน 30 ข้อ และตอนที่
2 ประเมินสมรรถนะรวมจากผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของผู้
เข้ารับการฝึกอบรม และ 3) การใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม พบว่า ค่าเฉลี่ยจากการประเมินสมรรถนะแต่ละด้าน
หลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และค่าเฉลี่ยจากการประเมินสมรรถนะรวม
จากผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน หลังฝึกอบรมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ของ
คะแนนเต็ม ซึ่งเท่ากับ 8.40 จากคะแนนเต็ม 12.00 ($M = 10.90, S.D. = 1.16$ และค่า t เท่ากับ 11.85) อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นวัตกรรมที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ คือ รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมเสริม
สมรรถนะในการฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น 6 ชั้น คือ 1) ชั้นทบทวนความรู้ เป็นการให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อ
เชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่ แล้วเสนอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะเรียนรู้ให้ผู้เรียนทบทวนแนวคิดที่ตนมีต่อปัญหานั้น
2) ชั้นชี้แนะแนวทาง เป็นการชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระที่จะเรียนรู้ โดยผู้สอนอธิบายแนว
ทางการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน 3) ชั้นนำเสนอเนื้อหา เป็นการนำเสนอเนื้อหาสาระที่ใช้ในการเรียนรู้
ร่วมกับการแสดงตัวอย่าง หรือสาธิต โดยผู้สอนให้คำแนะนำในการสังเกตแก่ผู้เรียนก่อนเริ่มแสดงตัวอย่างหรือสาธิต
4) ชั้นเรียนรู้สู่ทักษะ เป็นการให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระและข้อเท็จจริงแล้วลงมือฝึกปฏิบัติ โดยเริ่มจากการ
ปฏิบัติแบบมีตัวอย่างก่อน แล้วจึงให้ปฏิบัติแบบไม่มีตัวอย่าง จนผู้เรียนสามารถปฏิบัติเองได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ 5)
ชั้นส่งเสริมการนำไปใช้ เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกใช้ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่
หลากหลายจนเกิดความชำนาญ และ 6) ชั้นสรุปการเรียนรู้ เป็นการให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความ
คิดเห็นและข้อเท็จจริงที่ได้จากการเรียนรู้ เพื่อสรุปสาระความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้และการฝึกปฏิบัติ โดยผู้สอน
ช่วยขยายความให้ถูกต้อง และยืนยันแนวคิดของตนเองอีกครั้งเกี่ยวกับปัญหาที่นำเสนอในตอนต้น

คำสำคัญ : รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน สมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู



807243155

Phibun Tanyabut. (2022). The Development of a Training Curriculum Model to Enhance Competency in The Creation of Reading Literacy Assessment Tools According to International Guideline of Teacher Professional Students . Doctor of Philosophy (Curriculum and Instruction). Advisors: Assoc. Prof. Dr.Sombat Kotchasit, Dr. Supatcha Sri-iam

ABSTRACT

The objectives of this social science research and development were to 1) study the components of a training curriculum model, 2) develop a training curriculum model and create a manual, and 3) study the effects of a training curriculum model. The research procedure comprised three phases: 1) the study of components of a training curriculum model, approved by seven experts, 2) the development of a training curriculum model and a manual, approved by seven experts, and 3) the study of the effects of a training curriculum model. The research sample was 30 Thai Language pedagogy major students in the fourth year at Rajabhat Rajanagarindra University, selected by multistage randomization and purposive sampling by using a competency assessment form developed by the researcher. The research instruments consisted of 1) a training curriculum model that was appropriate at the highest level ($M = 4.88$, $S.D. = 0.23$), 2) a manual that was suitable at the highest level ($M = 4.90$, $S.D. = 0.05$), and 3) a competency assessment form that had a reliability level of 0.97. The data were analyzed by using mean, standard deviation, and t-test.

The results were as follows. 1) In terms of the components of a training curriculum model, there were seven aspects: the principle, the objective, the structure, the content, the activities, the media, the learning resource, and the measurement and evaluation of the model. A competency framework of the model was divided into three dimensions: knowledge, skill, and attitude. Each competency framework area had six indicators. The training activities of the model had six steps, which were review, informing, content, practice, adaptation, and discussion. 2) The training curriculum model and the training manual were the most appropriate. The training manual consisted of six units of the training plan and two parts of competency assessment forms; part one assessed the competency in each area with 30 items and part two assessed the total competency from the results of the creation of reading literacy assessment tools according to international guidelines of trainees. And 3) the implementation of the training model revealed that the mean from assessing the components according to the performance indicators was significantly higher than before the training model implementation at a significance level of 0.05 and the mean from the overall assessment of the reading literacy assessment tool creation after the training model implementation was higher than criterion-referenced 70 percent (8.40 out of 12) ($M = 10.90$, $S.D. = 1.16$ and $t = 11.85$) at a significance level of 0.05.

The Innovations gained from this research is a training curriculum model to enhance competency in the creation of reading literacy assessment tools according to the international guideline of teacher professional students with six steps. 1) The first step is review, which allows the students to activate their prior knowledge to make connections between new information and information they already know, consider the proposed problem about what they will learn. 2) The second step is inform, which involves explaining learning objectives and content. The instructor gives clear instructions to the learners. 3) The third step is present content, which involves presenting the information used in learning with demonstrating or previewing learning materials, whereby the instructors provide observational instructions to the learners before starting the preview or demonstration. 4) The fourth step is practice, which allows the learners to study contents and facts and take action. It starts with exemplary practices first, then practices without examples until the learners can act perfectly and correctly. 5) The fifth step is promote, which involves encouraging the learners to practice using knowledge and skills gained from learning in a variety of situations and become proficient. 6) The sixth step is discuss, which allows the learners to discuss, exchange ideas and facts, and summarize the knowledge gained from learning and practice. The instructors clarify the accuracy and reaffirmed their ideas about the problems presented at the beginning.

Keywords: Training Curriculum Model, Creating Reading Literacy Assessment Tools, Teacher Competency of Students



807243155

VRU IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.สุภัชฉานัน ศรีเอี่ยม กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่เมตตาให้คำปรึกษา ด้วยความเอาใจใส่ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทราวดี มากมี รองศาสตราจารย์ ดร.อัจศรา ประเสริฐสิน รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา จ้อยทอง และอาจารย์ ดร.พิทักษ์ นิลนพคุณ ที่ให้เกียรติร่วมเป็นคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ โดยให้คำแนะนำอันมีคุณค่ายิ่งแก่การปรับปรุง และใช้เป็นแนวทางในการสร้างสรรค์งานวิจัยอื่นได้อย่างดียิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้แก่ผู้วิจัยในการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน รวมถึงกัลยาณมิตรทุกท่านที่ทำให้ผู้วิจัยรักและศรัทธา ตลอดจนมีความผูกพันในฐานศิษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์แห่งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณกำลังใจจากความห่วงใยของทุกคนในครอบครัว ตลอดจนคนรอบข้างที่รักและปรารถนาดี และขอบคุณ นายสัตวแพทย์จักรินทร์ สัตธารธรรม ที่ช่วยให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่าของวิทยานิพนธ์นี้ขออุทิศแด่บุพการีผู้ล่วงลับอันเป็นที่รักยิ่ง และผู้วิจัยจะขอใช้ความรู้ความสามารถเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา

พิบูลย์ ตัญญบุตร

GRAD VRU

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	6
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	7
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
1.6 ขอบเขตการวิจัย.....	12
1.7 คำจำกัดความที่ใช้ในวิจัย.....	14
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	18
บทที่ 2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ.....	21
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร.....	30
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมแบบผสมผสาน.....	41
2.4 แนวคิดพฤติกรรมการเรียนรู้.....	103
2.5 แนวคิดสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู.....	112



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2.6 แนวคิดการอ่านตามแนวทางนานาชาติ	124
2.7 เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ.....	135
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	140
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	151
3.1 ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการ สร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพ ครู.....	161
3.2 ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้าง คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	173
3.3 ระยะที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู	187
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	190
4.1 ระยะที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษา วิชาชีพครู.....	190
4.2 ระยะที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้าง คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	199
4.3 ระยะที่ 3 ผลการศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู	211
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	216
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	216
5.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	216
5.3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	216



807243155

VRU -IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

5.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	217
5.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	217
5.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	218
5.7 สรุปผลการวิจัย.....	218
5.8 อภิปรายผลการวิจัย	223
5.9 ข้อเสนอแนะ	226
บรรณานุกรม.....	228
ภาคผนวก.....	241
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	242
ภาคผนวก ข แบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาภาษาไทย เรื่อง สภาพ และความต้องการในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู	244
ภาคผนวก ค องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู	251
ภาคผนวก ง แบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ที่ ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู.....	254
ภาคผนวก จ รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน ความ ฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู.....	259
ภาคผนวก ฉ แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริม สมรรถนะ การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ของ นักศึกษาวิชาชีพครู.....	265
ภาคผนวก ช คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู	270



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

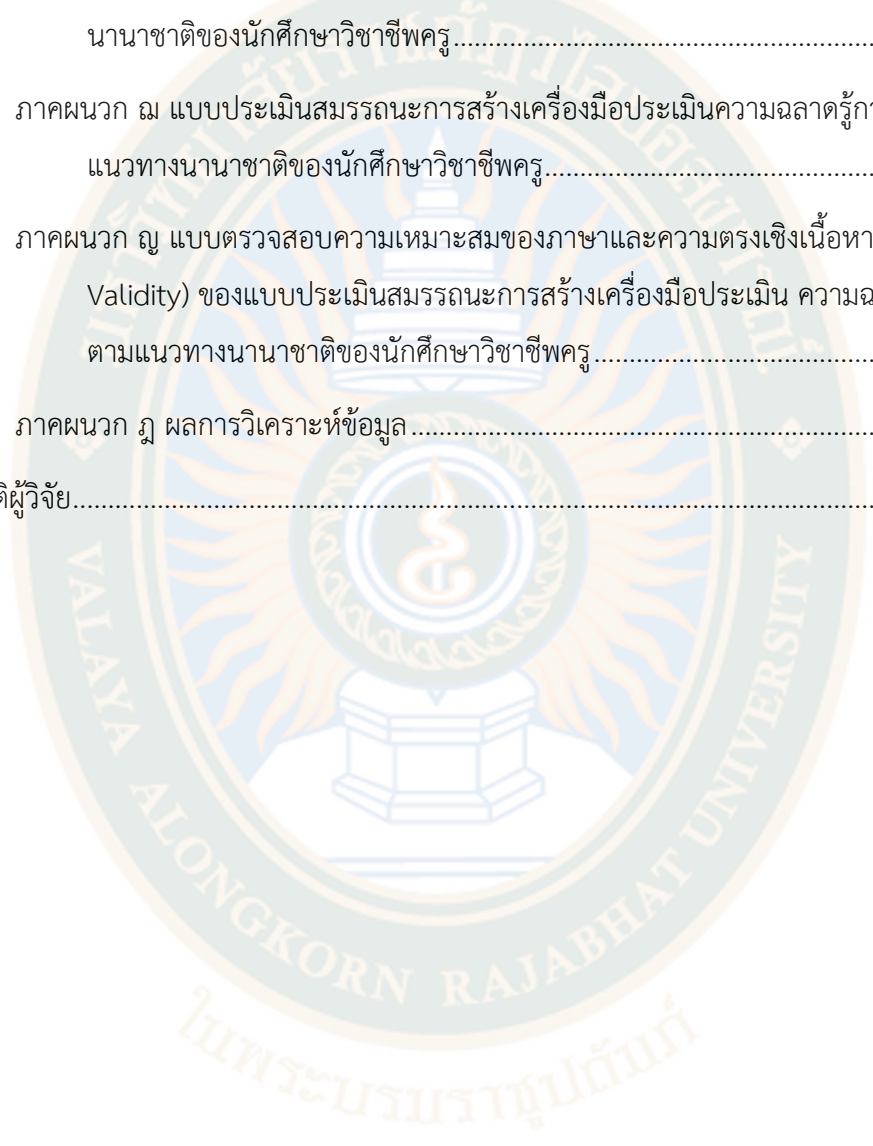
ภาคผนวก ช แบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ที่
ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง
นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู..... 291

ภาคผนวก ฉ แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตาม
แนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู..... 298

ภาคผนวก ญ แบบตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content
Validity) ของแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู..... 322

ภาคผนวก ฎ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 329

ประวัติผู้วิจัย..... 347



GRAD VRU

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู.....	36
ตารางที่ 2 การคัดเลือกองค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู.....	40
ตารางที่ 3 การสังเคราะห์หัวข้อเนื้อหาสาระของการฝึกอบรมการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	49
ตารางที่ 4 การคัดเลือกหัวข้อเนื้อหาสาระของการฝึกอบรมการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	54
ตารางที่ 5 สังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรูได้.....	64
ตารางที่ 6 การคัดเลือกรายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู.....	72
ตารางที่ 7 สังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรูได้.....	79
ตารางที่ 8 การคัดเลือกรายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู.....	84
ตารางที่ 9 สังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรูได้.....	91



807243155

VRU -IThesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 10 การคัดเลือกรายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติของรูปแบบ
หลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู..... 95

ตารางที่ 11 สังเคราะห์กิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง
เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู..... 98

ตารางที่ 12 ลำดับชั้นทางสติปัญญาของบลูม ฉบับปรับปรุง โดยแอนเดอร์สัน และแครทวิทล์
(Anderson & Krathwohl, 2000)..... 103

ตารางที่ 13 กระบวนการทางสติปัญญาและตัวอย่างพฤติกรรมตามแนวคิด บลูม ฉบับปรับปรุงใหม่
(Revised Bloom 's Taxonomy) โดยแอนเดอร์สัน และแครทวิทล์ (Anderson & Krathwohl,
2000)..... 104

ตารางที่ 14 แสดงการจัดลำดับพฤติกรรมทางจิตพิสัยตามแนวคิดของแครทโฮล และคนอื่น ๆ
(Krathwohl, et al., 1954)..... 111

ตารางที่ 15 วิเคราะห์หัวข้อวัดสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู..... 120

ตารางที่ 16 แสดงเกณฑ์การจำแนกระดับความรู้และทักษะการอ่าน ข้อมูลจากโครงการ PISA
ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2552)..... 128

ตารางที่ 17 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง
เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในระยะที่ 1
..... 152

ตารางที่ 18 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความ
ฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตร
ฝึกอบรม ในระยะที่ 2..... 155

ตารางที่ 19 การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในระยะที่ 3..... 160

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพจากผู้ตอบแบบสอบถาม
จำนวน 397 คน..... 191

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่ด้อย การ
และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified}) ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริม

สมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษา
 วิชาชีพครู จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 397 คน ในภาพรวมของสมรรถนะ..... 193

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน (I) ค่าเฉลี่ยสภาพที่ต้องการ (D) และค่าดัชนีความต้องการ
 จำเป็น (PNI_{Modified}) ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ การสร้างเครื่องมือ
 ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ของผู้ตอบแบบสอบถาม
 จำนวน 397 คน ในภาพรวมของหัวข้อเนื้อหา การฝึกอบรม..... 194

ตารางที่ 23 แสดงค่าความถี่ (f) ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ที่
 ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของ
 นักศึกษาวิชาชีพครู จากผู้ตอบคำถามปลายเปิด จำนวน 136 คำตอบ ในประเด็นข้อเสนอแนะที่มี
 ลักษณะคล้ายกัน..... 196

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเหมาะสมขององค์ประกอบ
 รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตาม
 แนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน 198

ตารางที่ 25 แสดงโครงสร้างของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
 ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู..... 201

ตารางที่ 26 แสดงเนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
 ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู..... 202

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเหมาะสมของรูปแบบ
 หลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง
 นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน 205

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย (x) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเหมาะสมของคู่มือการใช้
 รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตาม
 แนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูในภาพรวม จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน..... 209

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การ
 อ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่
 ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของ
 นักศึกษาวิชาชีพครู ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่าง 30 คน..... 212

ตารางที่ 30 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่
ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของ
นักศึกษาวิชาชีพครู จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน..... 213

ตารางที่ 31 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะด้านทักษะเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่
ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของ
นักศึกษาวิชาชีพครู จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน..... 213

ตารางที่ 32 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะด้านเจตคติเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่
ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของ
นักศึกษาวิชาชีพครู จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน..... 214

ตารางที่ 33 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะจากผลงานการสร้างเครื่องมือประเมิน ความ
ฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่
ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของ
นักศึกษาวิชาชีพครูกับเกณฑ์ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน..... 215



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในระยะที่ 1	8
ภาพที่ 2 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตร ฝึกอบรม.....	9
ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดการศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในระยะที่ 3 10	
ภาพที่ 4 กรอบมโนทัศน์การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู	11
ภาพที่ 5 ระบบองค์การ	42
ภาพที่ 6 รูปแบบกิจกรรมการฝึกอบรมแบบ RICPAD ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์.....	102
ภาพที่ 7 รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น	207
ภาพที่ 8 ตัวอย่างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู	210

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากสถานการณ์โลกในยุคศตวรรษที่ 21 ที่มีความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงรูปแบบระบบเศรษฐกิจและสังคมขึ้นในทุกประเทศ ทำให้ทุกประเทศต้องเร่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่เรียกว่า 3R x 7C ซึ่งประเทศไทยได้นำมากำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยให้สถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดการศึกษาตามหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้น สำหรับสถาบันการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ให้จัดการศึกษาด้วยหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 และต้องพัฒนาระบบการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้มาตรฐานระดับสากล เพื่อยกระดับคุณภาพระบบการศึกษาของประเทศไทยให้มีศักยภาพที่จะแข่งขันกับนานาชาติได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562)

ระดับคุณภาพระบบการศึกษาของประเทศไทยนั้น ใช้ผลการประเมินนักเรียนด้วยมาตรฐานสากล ของ Programme for International Student Assessment หรือที่เรียกว่า PISA ซึ่งองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา หรือ OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) เป็นหน่วยดำเนินการประเมินศักยภาพนักเรียนอายุ 15 ปี เกี่ยวกับความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง ด้วยการใช้เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ (Literacy) ในลักษณะของแบบทดสอบการใช้ความรู้และทักษะแก้ปัญหาจากสถานการณ์ที่ออกแบบให้ใกล้เคียงสภาพปัญหาในชีวิตจริง ความฉลาดรู้ข้างต้นประกอบด้วย ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy) ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ซึ่งความฉลาดรู้ทั้งสามด้านนี้ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเป็นสิ่งที่ประชากรจำเป็นต้องมีเพื่อการพัฒนาและการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ (ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562) สำหรับรอบการประเมิน PISA 2018 ใน พ.ศ. 2561 ได้ให้ความสำคัญไปที่การประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านเป็นหลัก มีนักเรียนจาก 79 ประเทศทั่วโลกเข้ารับการประเมินจำนวนประมาณ 600,000 คน ซึ่งเป็นนักเรียนไทยจำนวน 8,633 คน โดยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) จัดการสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561 ในฐานะศูนย์แห่งชาติ ซึ่งผลการประเมินพบว่า นักเรียนประเทศจีนจากสี่มณฑล ประกอบด้วย มณฑลปักกิ่ง มณฑลเซี่ยงไฮ้ มณฑลเจียงซู และมณฑลเจ้อเจียง และ



807243155

VRU_1Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

นักเรียนประเทศสิงคโปร์ มีคะแนนทั้งสามด้านสูงที่สุด ส่วนผลการประเมินนักเรียนของประเทศไทย นั้นอยู่ในอันดับที่ 66 โดยพบว่า ความฉลาดรู้ด้านการอ่านมีคะแนนเฉลี่ย 393 คะแนน ความฉลาดรู้ ด้านคณิตศาสตร์ 419 คะแนน และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ 426 คะแนน (ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562)

ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน PISA 2015 ที่ผ่านมาพบว่า ความฉลาดรู้ด้านการอ่านมีคะแนนลดลง 16 คะแนน ส่วนความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเพิ่มขึ้น 3 คะแนน และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์มีคะแนนเพิ่มขึ้น 4 คะแนน ผลสรุปความฉลาดรู้ด้านการอ่านของประเทศไทย พบว่านักเรียนมีความฉลาดรู้ด้านการอ่านอยู่ในระดับ 2 ขึ้นไปจำนวนร้อยละ 40 ซึ่งลดลงจากผลการประเมินจาก PISA 2015 ในปี 2558 ที่มีคะแนนตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไปอยู่ที่ประมาณร้อยละ 50 ส่วนความฉลาดรู้การอ่านที่อยู่ในระดับสูงมีอยู่ร้อยละ 0.2 ต่ำกว่านักเรียนใน 20 ประเทศ หรือเขตเศรษฐกิจที่มีถึงร้อยละ 10 อีกทั้งยังต่ำกว่าคะแนนในภาพรวมของประเทศสมาชิก OECD ที่มีถึงร้อยละ 8.7 คะแนน เมื่อวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของคะแนน ตั้งแต่การประเมินรอบแรกจนถึงปัจจุบันพบว่า ผลการประเมินความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยนั้นไม่เปลี่ยนแปลง แต่ผลการประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านนั้นกลับมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ความฉลาดรู้ด้านการอ่านนั้นมีความสัมพันธ์กับความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนั้นความฉลาดรู้ด้านการอ่านที่มีคะแนนลดลง จึงเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วนเป็นลำดับแรก ซึ่งปัญหาส่วนหนึ่งนั้นเกิดจากนักเรียนไม่มีความคุ้นเคยกับข้อสอบที่มีลักษณะเฉพาะตามแนวทางของ PISA ซึ่งมีผลมาจากครูผู้สอนไม่ได้สร้างข้อสอบลักษณะนี้เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในระดับชั้นเรียน (ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562)

การประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติของ PISA เป็นการวัดความรู้และทักษะที่จะเข้าใจสาระของสิ่งที่อ่าน โดยมีการประเมินใน 3 ด้าน คือ ด้านการเข้าถึงและค้นคืนสาระ (Access and retrieve) เป็นการวัดความสามารถในการค้นหาสาระสำคัญที่มีอยู่ในเนื้อเรื่องแล้วสามารถบอกตำแหน่งของข้อมูลที่ต้องการได้ ด้านการบูรณาการและตีความ (Integrate and interpret) เป็นการวัดความเข้าใจข้อความที่ได้อ่าน สามารถตีความ หรือแปลความสิ่งที่อ่าน และสามารถคิดวิเคราะห์เนื้อหาและรูปแบบของข้อความที่เกี่ยวข้องกับชีวิตหรือโลก และด้านการสะท้อนและประเมิน (Reflect and evaluate) เป็นการวัดความเข้าใจข้อความที่ได้อ่านความสามารถในการตีความ แปลความสิ่งที่ได้อ่าน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เนื้อหาและรูปแบบของข้อความที่เกี่ยวข้องกับชีวิตหรือโลก พร้อมทั้งสามารถประเมินข้อความที่อ่าน และให้ความเห็นสนับสนุนหรือโต้แย้งจากมุมมอง



807243155

VRU -iThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ของตน (สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน หรือการรู้เรื่องการอ่านนั้นอยู่เบื้องหลังความสำเร็จในการ
ประกอบอาชีพ เช่น นักวิชาการ นักพัฒนา นักการเมือง หรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการ
แก้ปัญหาในระดับมืออาชีพที่ประสบความสำเร็จ ล้วนมีความสามารถในการสื่อสาร การแบ่งปันข้อมูล
และการแลกเปลี่ยนสาระความรู้ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อน สามารถปรับเปลี่ยน
และสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการใหม่ และสถานการณ์ที่มีความเปลี่ยนแปลง
รวมถึงการรวบรวมและขยายพลังอำนาจของเทคโนโลยี เพื่อสร้างความรู้ใหม่ และขยายสมรรถนะ
และผลผลิตของมนุษยชาติ (OECD, 2015) อีกทั้งความสามารถในการบอกตำแหน่งข้อมูล เข้าถึงสาระ
ข้อมูล และสะท้อนข้อมูลทุกประเภท เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการมีส่วนร่วมในสังคมแห่งการเรียนรู้ การ
อ่านไม่ได้เป็นเพียงพื้นฐานให้กับวิชาอื่นเท่านั้น แต่ยังเป็นข้อกำหนดเบื้องต้นสำหรับการที่จะประสบ
ความสำเร็จในด้านต่าง ๆ ของการใช้ชีวิตในอนาคต ดังนั้น กรอบโครงสร้างการรู้เรื่องการอ่านของ
PISA จึงมุ่งเน้นที่ทักษะการอ่าน ซึ่งรวมถึงการค้นหา การเลือก การตีความ การรวบรวม และประเมิน
สาระข้อมูลจากเนื้อเรื่องทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ของโลก นอกเหนือจาก
ที่ได้เรียนรู้ในชั้นเรียน (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2563)

ที่ผ่านมา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551ก) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาของ
ผู้สอนที่มีสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพต่ำ โดยพบว่าผู้สอนขาดความมั่นใจ
ในวิธีการวัดและประเมินสภาพจริง อีกทั้งมีการวัดที่ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ในการวัดและประเมิน
เช่นเดียวกับรายงานของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ที่วิเคราะห์ผลสำรวจ
การปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลของผู้สอนที่เป็นของครูประจำการในระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน แล้วพบว่ามีสมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาวิธีการทดลองเครื่องมือวัดและ
ประเมินผลในระดับน้อยที่สุด ซึ่งจากผลการวิจัยเพื่อการพัฒนาครูภาษาไทยด้านการสร้างและพัฒนา
ข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับ
ประถมศึกษา โดย มิชัย เอี่ยมจินดา (2558) ได้ให้เสนอแนะที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาดังกล่าวไว้ว่า
ควรพัฒนาผู้สอนให้สามารถสร้างหรือพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้มีคุณภาพ
สอดคล้องกับเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ของ PISA เช่นเดียวกับ
ข้อเสนอแนะของ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2561) ที่เสนอว่าผู้สอนจะต้องศึกษา
หาความรู้เกี่ยวกับโครงการประเมินผู้เรียนนานาชาติ ของ PISA โดยศึกษารายละเอียดกรอบ
การประเมินแนวการสร้างและพัฒนาข้อสอบ และมาตรฐานการตรวจข้อสอบ เพื่อจะได้นำผลมาใช้
ในออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินในระดับนานาชาติได้
อย่างประสบผลสำเร็จ ผู้สอนจึงเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง ที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาความรู้



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ความสามารถด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อจะใช้เป็นพื้นฐานสำหรับออกแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาผู้เรียนให้เกิดศักยภาพที่สามารถร่วมแข่งขันกับนานาชาติได้ (วิวัฒน์ อ้วนวม และคนอื่น ๆ, 2559) ซึ่งสอดคล้องกับผลสำรวจความต้องการเข้ารับการศึกษาและการวัดและประเมินผลของผู้สอนที่ส่วนใหญ่ต้องการให้เน้นเรื่องการสร้าง/พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในระดับมาก (ร้อยละ 57.55) และมีข้อเสนอให้สถาบันผลิตครูมุ่งเน้นพัฒนานักศึกษาวิชาชีพครูให้มีความสามารถด้านการวัดและประเมินผลที่สามารถนำมาใช้ในสถานการณ์จริงได้ เพื่อจะเป็นครูรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพต่อไปในอนาคต

การพัฒนาครูยุคใหม่ภายใต้ยุทธศาสตร์ของการปฏิรูปการศึกษานั้น มุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้สอนเกิดสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบตามมาตรฐานทางวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพสามารถสร้างผลการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบให้สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ สำหรับการผลิตและพัฒนา นักศึกษาวิชาชีพครูให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพของท้องถิ่นเข้าสู่ระบบการศึกษาได้ทั่วประเทศนั้น เป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่พัฒนามาจากโรงเรียนฝึกหัดครู ซึ่งมีพันธกิจในการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี การเมือง วัฒนธรรม สังคมและท้องถิ่น บนฐานการบริหารจัดการที่เน้นหลักธรรมาภิบาล ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การศึกษาวิจัย และสร้างสรรค์การบริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมที่มีชุมชนท้องถิ่นเป็นฐานในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (วิเศษ ชินวงศ์, 2561) และมีบทบาทสำคัญที่จะต้องให้การศึกษาด้านวิชาการตามมาตรฐานวิชาชีพครู การวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู อีกทั้งมุ่งสร้างพื้นฐานชีวิตผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดีมีคุณธรรม มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง และประกอบอาชีพสุจริต ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ 20 ปี (2560–2579) ที่กำหนดพันธกิจสำคัญไว้คือ พัฒนาท้องถิ่น ผลิตและพัฒนาครู ยกระดับคุณภาพการศึกษา และพัฒนาระบบบริหารจัดการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง, 2561)

กระบวนการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้มุ่งเน้นที่การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาวิชาชีพครูให้มีสมรรถนะของครูไทยตามแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551) ทั้ง 16 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านการสื่อสารและการใช้ภาษา 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 4) ด้านการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 6) ด้านบริหารจัดการชั้นเรียน 7) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา 8) ด้านการวัดและการประเมินผล 9) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 10) ด้านจิตวิทยาสำหรับครู 11) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 12) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ 13) ด้านภาวะผู้นำ และการทำงานเป็นทีม 14) ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ 15) ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน 16) ด้านการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

(2551) ได้เสนอให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะดังกล่าวที่สูงขึ้น เพื่อที่จะเป็นฐานสำคัญที่จะใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาแนวทางที่เหมาะสมสำหรับใช้พัฒนาสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู ผู้วิจัยพบว่ากระบวนการที่มีประสิทธิภาพ และได้รับความนิยมคือ การพัฒนาด้วยการฝึกอบรม ซึ่งเป็นวิธีที่สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้ความสำคัญมาก เนื่องจากเป็นกระบวนการเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตคติ (Attitude) อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ (ชูชัย สมितिไกร, 2556) และแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถด้านเทคนิคและความรู้ทางวิชาการให้มีความชำนาญขึ้นได้ โดยต้องกำหนดวัตถุประสงค์ให้เฉพาะเจาะจง เน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในตัวผู้เข้ารับการฝึกอบรม เนื้อหาสาระการฝึกอบรมต้องตรงกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย กำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดได้ชัดเจน สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ตามจุดประสงค์ สามารถวัดได้จากการปฏิบัติ หรือผลงานหลังการฝึกอบรม และการจัดฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูให้สมรรถนะที่จะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น อมรวิรัช นาคทรพรพ (2546) เสนอว่าหลักสูตรฝึกอบรมนั้นควรมุ่งเน้นไปที่เนื้อหาและจุดมุ่งหมายในการเสริมสร้างศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาเป็นสิ่งแรก เนื่องจากการฝึกอบรมที่ผ่านมาเป็นการฝึกอบรมที่เน้นเนื้อหาด้านการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรเป็นส่วนใหญ่ซึ่งมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างยิ่ง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพ พบว่ามีการใช้แนวคิดของทฤษฎีการเรียนรู้ผสมผสาน (Blended Learning) มาพัฒนาเป็นหลักสูตรฝึกอบรม เช่น แนวคิดการผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกันเพื่อให้ได้ผลลัพธ์จากการเรียนที่ดีที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของบอนค และเกรแฮม (Bonk and Graham, 2006) ที่กล่าวว่า การเรียนแบบผสมผสานระบบการเรียน (learning systems) ที่หลากหลายเข้าด้วยกันเพื่อแก้ปัญหาที่หลากหลายในการเรียน และสอดคล้องกับแนวคิดของคาร์แมน (Carman, 2005) ที่กล่าวว่าการเรียนแบบผสมผสานเป็นการผสมผสานทฤษฎีการเรียนรู้เข้าด้วยกัน เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ แนวคิดการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนทุกรูปแบบกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมที่มีการเผชิญหน้าระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ซึ่งเป็นมุมมองที่มีผู้ยอมรับกันอย่างแพร่หลายมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับยูเวส (Uwes, 2008) ที่กล่าวว่าการเรียนแบบผสมผสานเป็นการบูรณาการการเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียนด้วยตนเอง และการเรียนแบบร่วมมือแบบออนไลน์เข้าด้วยกัน แนวคิดการผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนกับการทำงานจริง ซึ่งสอดคล้องกับเบอซิน (Bersin, 2003) ที่กล่าวว่าการเรียนแบบผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมเป็นการผสมผสานการเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และสื่ออื่น ๆ ในการส่งผ่านความรู้ในการเรียนและการ



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ฝึกอบรม เช่นตัวอย่างจากการวิจัยของ คุณาพร วรรณศิลป์ (2562) ที่พัฒนาหลักสูตรอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนที่จัดกิจกรรมฝึกอบรมเป็นแบบผสมผสาน โดยใช้แบบเผชิญหน้าในขณะที่ปฏิบัติงานสอนปกติ และแบบสอนผ่านระบบบนเว็บไซต์ออนไลน์เพื่อติดต่อสื่อสาร โดยผลการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม พบว่าความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 85.17 ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 และผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในภาพรวมมากที่สุด

จะเห็นได้ว่าการนำแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ผสมผสานมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมของหลักสูตรฝึกอบรมให้มีความหลากหลาย สามารถลดปัญหาหรืออุปสรรคการเรียนรู้ด้วยการผสมผสานแนวคิด เทคนิค และกระบวนการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นแนวคิดที่ได้รับความนิยมใช้จัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษากันอย่างมาก เนื่องจากเป็นการผสมผสานวิธีถ่ายทอดความรู้แบบเผชิญหน้าในห้องเรียน กับการเรียนรู้ด้วยตนเองบนเครือข่ายระบบออนไลน์ที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน การผสมผสานเทคโนโลยีหรือการผสมผสานรูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ เพื่อพัฒนาผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมให้บรรลุเป้าหมาย (สุวิมล ตุ่มทอง และปณิตา วรรณพิรุณ, 2555) ซึ่ง ออกัททอร์บ และเกรฮาม (Osguthorpe & Graham, 2003) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ 6 ประเด็น ได้แก่ 1) สามารถเลือกใช้วิธีการสอนที่มีความเหมาะสมหลากหลาย 2) สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ง่าย 3) ช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ทางสังคม 4) มีความเป็นส่วนตัว 5) ช่วยให้เกิดความคุ้มค่าในการลงทุน และ 6) ช่วยอำนวยความสะดวกในการปรับปรุงแก้ไข

จากสภาพปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยมีแนวคิดที่จะพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาไทย

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูมีอะไรบ้าง

1.2.2 รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสมในระดับใด



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

1.2.3 ผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูเป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

1.3.2 เพื่อพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม

1.3.3 เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

1.4.1 องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่สังเคราะห์ขึ้น มีผลการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมากขึ้นไป

1.4.2 รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น มีผลการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมากขึ้นไป

1.4.3 นักศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมตามรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีสมรรถนะหลังได้รับการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนได้รับการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู กำหนดขอบเขตการวิจัยเป็น 3 ระยะ แสดงเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

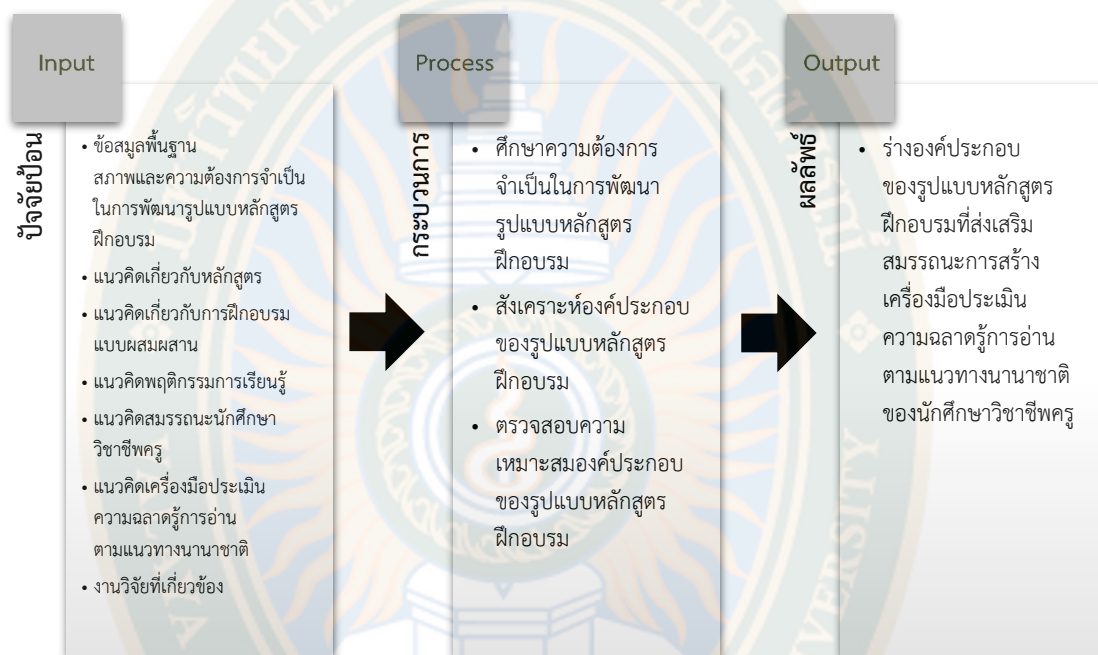


807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

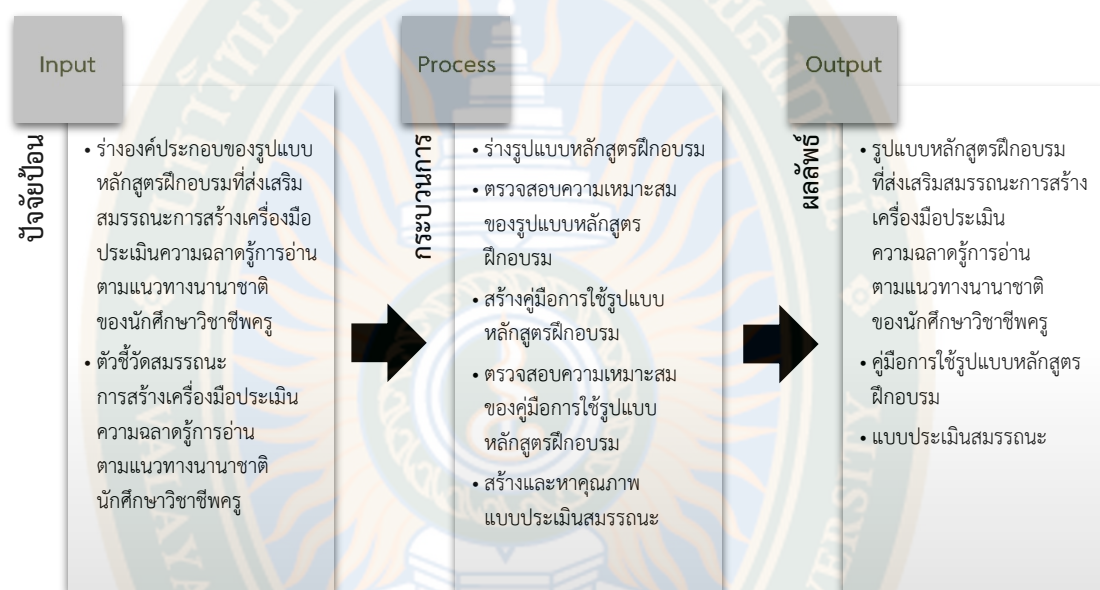
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในระยะที่ 1

GRAD VRU

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม



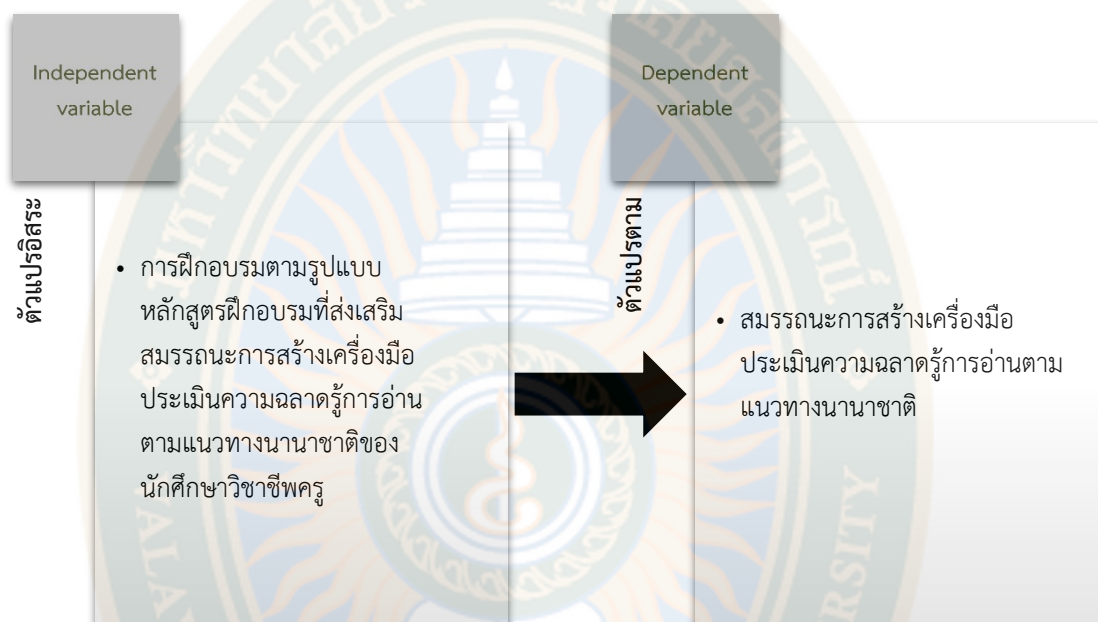
ภาพที่ 2 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม

GRAD VRU



807243155

ระยะที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดการศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูในระยะที่ 3

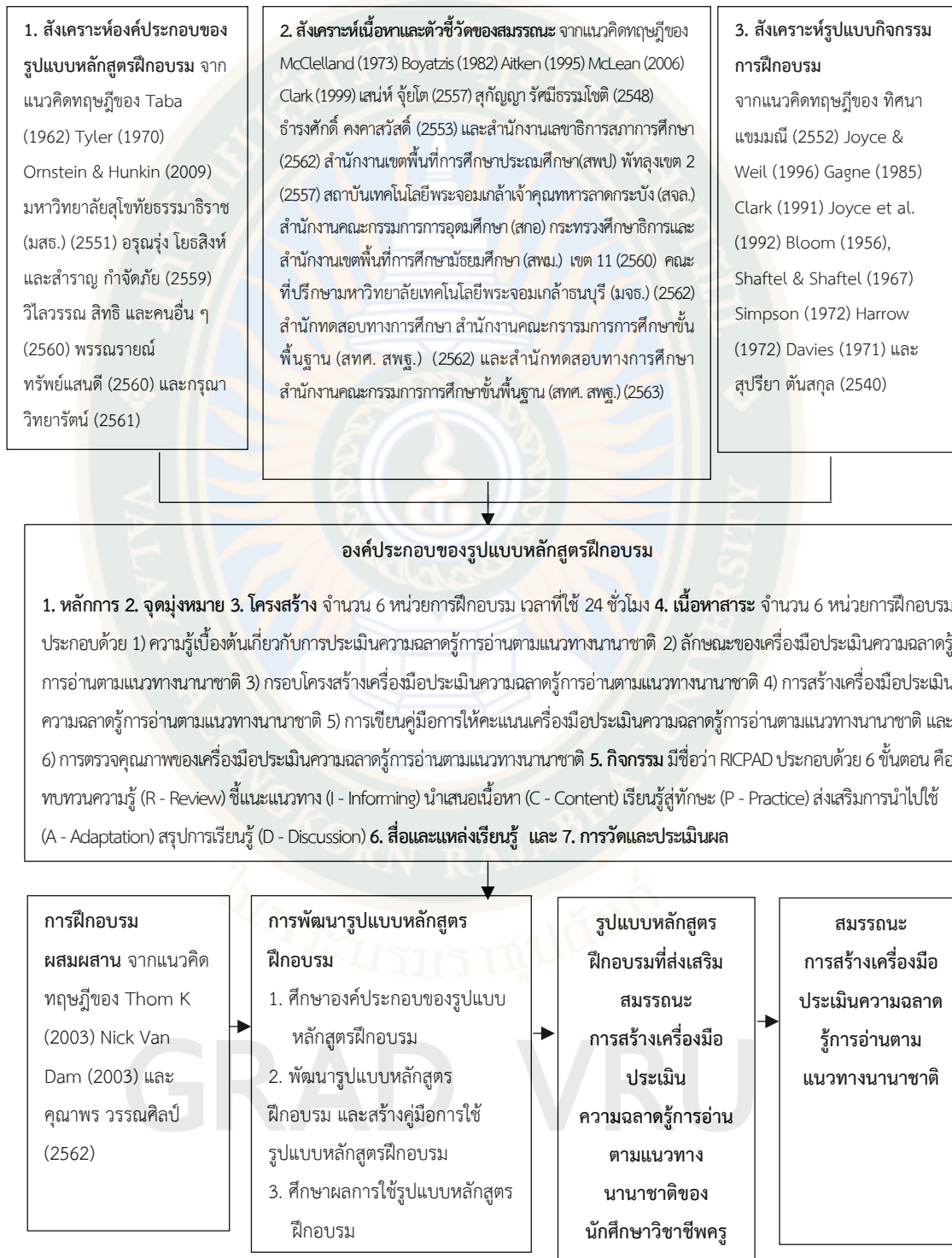
GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

กรอบมโนทัศน์การวิจัย (Conceptual Framework)



ภาพที่ 4 กรอบมโนทัศน์การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

1.6 ขอบเขตการวิจัย

1.6.1 ขอบเขตการดำเนินการศึกษาไว้ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

1.6.2 ขอบเขตประชากรที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาวิชาชีพครูสาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่งที่กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,535 คน

1.6.3 ขอบเขตกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาวิชาชีพครูมหาวิทยาลัยราชภัฏที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน ตามเกณฑ์ขั้นต่ำของ Kerlinger (1986) ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling) ตามภูมิภาคที่ตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งแบ่งได้ 6 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2. กลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 5 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

3. กลุ่มภาคกลาง จำนวน 5 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

4. กลุ่มภาคตะวันตก 4 แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง



807243155

VRU -iThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

5. กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 11 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด และ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

6. กลุ่มภาคใต้ จำนวน 5 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ผลการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มที่ 3 กลุ่มภาคกลาง มีมหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากกลุ่มภูมิภาคมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผลการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ได้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งมีนักศึกษาวิชาชีพรู สาขาการสอนภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ จำนวน 2 กลุ่มเรียน รวมจำนวน 54 คน

ขั้นตอนที่ 3 เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยการใช้แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง (inclusion criteria) ที่มีคะแนนระหว่าง 0 – 15 คะแนน ผลการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ได้นักศึกษาวิชาชีพรูสาขาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน

1.6.4 ขอบเขตระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรูในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาดำเนินการฝึกอบรม 6 หน่วยการฝึกอบรม รวม 26 ชั่วโมง

1.6.5 ขอบเขตเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู มีจำนวน 6 หน่วยการฝึกอบรม ประกอบด้วย



807243155

1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
2. ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
3. กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
4. การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
5. การเขียนคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
6. การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

1.6.6 ขอบเขตตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การฝึกอบรมตามรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

1.7 คำจำกัดความที่ใช้ในวิจัย

การพัฒนา รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีคำจำกัดความดังต่อไปนี้

1.7.1 รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู (A Training Curriculum Model to Enhance Competency in The Creation of reading literacy Assessment Tools According to The International Guideline of Teacher Professional Students) หมายถึง องค์ประกอบ การจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาวิชาชีพครู ด้วยการเสริมสมรรถนะที่สำคัญตาม เนื้อหาสาระและกระบวนการของกิจกรรมการฝึกอบรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญของ รูปแบบที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นจากแนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบหลักสูตร 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร 3) โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร 4) เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร 5) กิจกรรมของรูปแบบ หลักสูตร 6) สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร และ 7) การวัดและประเมินผลของรูปแบบ หลักสูตร ซึ่งเป็นรูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสาน โดยมีกรอบสมรรถนะแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ โดยในแต่ละด้านมี 6 ตัวชี้วัด ทั้งนี้กิจกรรมการฝึกอบรมของ



807243155

รูปแบบมี 6 ชั้น คือ ทบทวนความรู้ ชี้นำแนวทาง นำเสนอเนื้อหา เรียนรู้สู่ทักษะ ส่งเสริมการนำไปใช้ และสรุปการเรียนรู้

1.7.2 การพัฒนารูปแบบ (Development of a Model) หมายถึง กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยกำหนดเป็นขั้นตอนดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม และระยะที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

1.7.3 เนื้อหาการฝึกอบรม (Training Content) หมายถึง สาระสำคัญของหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นจากแนวคิดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีเนื้อหาสาระ 6 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 2) ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 3) กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 4) การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 5) การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และ 6) การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

1.7.4 กิจกรรมการฝึกอบรม (Training Activity) หมายถึง แนวทางและขั้นตอนการจัดการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยใช้รูปแบบผสมผสานการจัดการกิจกรรมการฝึกอบรมแบบเผชิญหน้ากันระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรในห้องเรียนกับการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบประสานเวลากันระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรบนออนไลน์ ด้วยการจัดการกิจกรรมการฝึกอบรมแบบ RICPAD ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นจากแนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมี 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย ชั้นที่ 1 ทบทวนความรู้ (R - Review) ชั้นที่ 2 ชี้นำแนวทาง (I - Informing) ชั้นที่ 3 นำเสนอเนื้อหา (C - Content) ชั้นที่ 4 เรียนรู้สู่ทักษะ (P - Practice) ชั้นที่ 5 ส่งเสริมการนำไปใช้ (A - Adaptation) และชั้นที่ 6 สรุปการเรียนรู้ (D - Discussion)



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1.7.5 คู่มือการใช้รูปแบบ (Instructions for Using the Model) หมายถึง เอกสารประกอบการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย แผนการจัดการฝึกอบรมที่มีใบความรู้ ใบงาน และเฉลยใบงาน จำนวน 6 แผน แผนการจัดการฝึกอบรม

1.7.6 ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ (Reading Literacy According to the International Guideline) หมายถึง ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่าน สามารถนำไปใช้ประเมิน สะท้อนออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเอง และมีความรักและผูกพันกับการอ่าน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พัฒนาความรู้และศักยภาพ และการมีส่วนร่วมในสังคมตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ ของ PISA ซึ่งมีความสามารถใน 3 กระบวนการ ประกอบด้วย 1) รู้ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่อง (Locate Information) 2) มีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (Understand) 3) ประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่อง (Evaluate and Reflect)

1.7.7 เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ (Reading Literacy Assessment Tools According to the International Guideline) หมายถึง ข้อสอบวัดความสามารถในการอ่านตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ ของ PISA ที่ไม่มีคำถามเกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระที่นักเรียนพบหรือได้เรียนตามหลักสูตรการจัดการศึกษาในสถานศึกษา โดยใช้บทอ่านที่เป็นสถานการณ์ในชีวิตจริงให้นักเรียนอ่านอย่างหลากหลาย แต่ละสถานการณ์อาจมีหลายคำถามและหลากหลายรูปแบบในการตอบคำถาม ประกอบด้วย 1) แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 2) แบบทดสอบชนิดเลือกตอบเชิงซ้อน 3) แบบทดสอบชนิดเขียนตอบแบบสั้น และ 4) แบบทดสอบชนิดเขียนตอบอิสระ

1.7.8 การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ (The Creation of Reading Literacy Assessment Tools According to the International Guideline) หมายถึง การเขียนข้อสอบวัดความสามารถในการอ่านตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ ของ PISA มีขั้นตอนการสร้างประกอบด้วย 1) กำหนดกระบวนการความสามารถที่ต้องการวัด 2) กำหนดลักษณะของข้อสอบให้ตรงกับกระบวนการความสามารถที่ต้องการวัด และเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นบทอ่าน 3) เขียนข้อคำถามตามกรอบกระบวนการความสามารถที่ต้องการวัด 4) เขียนคู่มือการให้คะแนนของข้อสอบ 5) ตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบที่เขียนขึ้น

1.7.9 นักศึกษาระดับปริญญาตรี (Teacher Professional Students) หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

1.7.10 สมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Competency in The Creation of Reading Literacy Assessment Tools According to International Guideline of Teacher Professional Students) หมายถึง



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ความสามารถในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้สำเร็จ
 อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของสมรรถนะ 3 ด้าน รวม 18 ตัวชี้วัด
 ประกอบด้วย

1) ด้านความรู้ จำนวน 6 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- 1.1) นักศึกษาบอกความหมายการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
 นานาชาติได้
- 1.2) นักศึกษาบอกความหมายของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตาม
 แนวทางนานาชาติได้
- 1.3) นักศึกษาอธิบายวิธีการวิเคราะห์และกำหนดกรอบโครงสร้างของ
 เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
- 1.4) นักศึกษาอธิบายหลักการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
 ตามแนวทางนานาชาติ
- 1.5) นักศึกษาอธิบายหลักการเขียนเกณฑ์ในคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือ
 ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
- 1.6) นักศึกษาอธิบายวิธีการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
 การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้ตัวชี้วัด

2) ด้านทักษะ จำนวน 6 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- 2.1) นักศึกษาออกแบบแนวทางการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตาม
 แนวทางนานาชาติได้
- 2.2) นักศึกษาจำแนกลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
 ตามแนวทางนานาชาติได้
- 2.3) นักศึกษาเขียนกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
 การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
- 2.4) นักศึกษาสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
- 2.5) นักศึกษาเขียนเกณฑ์ในคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมิน
 ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
- 2.6) นักศึกษาตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
 ตามแนวทางนานาชาติได้

3) ด้านเจตคติ จำนวน 6 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- 3.1) นักศึกษาบอกความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
 ตามแนวทางนานาชาติได้



807243155

VRU - IThesiss 59b74680101 thesiss / revv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

3.2) นักศึกษابอกคุณค่าของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

3.3) นักศึกษابอกคุณค่าของกรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

3.4) นักศึกษابอกประโยชน์ของการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

3.5) นักศึกษابอกประโยชน์ของกลุ่มการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

3.6) นักศึกษابอกคุณค่าของการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

1.7.11 แบบประเมินสมรรถนะ (Competency Assessment Form) หมายถึง เครื่องมือประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สำหรับใช้เป็นเครื่องมือประเมินสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้วยรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีลักษณะเป็นแบบทดสอบแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ประเมินแยกองค์ประกอบตามตัวชี้วัดสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีลักษณะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และชนิดเลือกตอบเชิงซ้อน รวมจำนวน 30 ข้อ

ตอนที่ 2 ประเมินสมรรถนะองค์รวมจากผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีลักษณะเป็นแบบอัตนัยชนิดเขียนตอบวัดภาคปฏิบัติ (Performance Test) จำนวน 4 ข้อ ตรวจให้คะแนนด้วยเกณฑ์การประเมินรูบริคแบบภาพรวม (Holistic Score Rubrics)

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.8.1 ได้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

1.8.2 ได้คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1.8.3 ด้านนโยบาย สามารถนำองค์ความรู้จากผลงานวิจัยไปใช้ ในกระบวนการกำหนดหลักการ แนวทาง กลยุทธ์ ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนานักศึกษาวิชาชีพครูให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการยกระดับคุณภาพการศึกษาไทย

1.8.4 ด้านวิชาการ สามารถนำองค์ความรู้จากผลงานวิจัยไปเป็นประโยชน์ในการฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการนำผลงานวิจัยไปวิจัยต่อยอดเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน



GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv : 24122565 10:38:06 / seq : 59

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในประเด็นหัวข้อ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ
 - 2.1.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 2.1.2 ประเภทของรูปแบบ
 - 2.1.3 การพัฒนารูปแบบ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร
 - 2.2.1 ความหมายของหลักสูตร
 - 2.2.2 ความสำคัญของหลักสูตร
 - 2.2.3 องค์ประกอบของหลักสูตร
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมแบบผสมผสาน
 - 2.3.1 การจัดฝึกอบรม
 - 2.3.2 แนวทางผสมผสาน
 - 2.3.3 รูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสาน
 - 2.3.4 เนื้อหาการฝึกอบรมการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล
 - 2.3.5 รูปแบบการเรียนการสอนของการฝึกอบรม
- 2.4 แนวคิดพฤติกรรมการเรียนรู้
 - 2.4.1 พฤติกรรมการเรียนรู้ด้านความรู้ (Knowledge)
 - 2.4.2 พฤติกรรมด้านทักษะกระบวนการ (Process Skill)
 - 2.4.3 พฤติกรรมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Attribute)
- 2.5 แนวคิดสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู
 - 2.5.1 ความหมายของสมรรถนะ
 - 2.5.2 สมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู
 - 2.5.3 ตัวชี้วัดสมรรถนะ
- 2.6 แนวคิดการอ่านตามแนวทางนานาชาติ
 - 2.6.1 ความสามารถในการอ่าน



807243155

VRU 1Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

- 2.6.2 การรู้เรื่องการอ่าน
- 2.6.3 ความฉลาดรู้การอ่าน
- 2.6.4 การประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
- 2.7 เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
 - 2.7.1 รูปแบบเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
 - 2.7.2 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ
 - 2.7.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 2.8.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 2.8.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเนื้อหาสาระที่สำคัญ ประกอบไปด้วย ความหมายของรูปแบบ ประเภทของรูปแบบ และการพัฒนารูปแบบ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1.1 ความหมายของรูปแบบ

การศึกษาความหมายของรูปแบบต่อไปนี้เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบไว้ดังต่อไปนี้

มาลี สืบกระแสน (2552) ได้กล่าวว่า รูปแบบอาจแสดงความสัมพันธ์ด้วยเส้นโยงแสดงในรูปแผนภาพ หรือเขียนในรูปสมการคณิตศาสตร์ หรือสมการพยากรณ์ หรือเขียนเป็นข้อความจำนวน หรือภาพ หรือแผนภูมิหรือรูปสามมิติ โดยจำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1. รูปแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่นระบบการปฏิบัติงาน
2. รูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์

ทิตินา แคมมณี (2550) ได้กล่าวว่า รูปแบบหมายถึงเครื่องมือทางความคิด ที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจ ในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยสร้างมาจากความคิด ประสบการณ์ การอุปมาอุปไมย หรือจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ และแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

วิลเลอร์ (Willer, 1967) ได้กล่าวว่า รูปแบบเป็นมโนทัศน์ (Conceptualization) เกี่ยวกับชุดของปรากฏการณ์ โดยอาศัยหลักการ (Rationale) ของระบบที่เรียกว่ารูปนัย (Formal system) และมีจุดมุ่งหมายเพื่อการทำให้เกิดความกระจ่างชัดของนิยาม ความสัมพันธ์ และประพจน์ที่เกี่ยวข้อง



807243155

พลอคเตอร์ และพอล (Procter and Paul, 1978) ได้กล่าวถึงความหมายของคำว่า รูปแบบ หรือ Model ไว้ในหนังสือ Longman Dictionary of Contemporary English ซึ่งสามารถสรุปให้ครอบคลุมได้ 3 ลักษณะ คือ

1. Model ที่หมายถึงสิ่งซึ่งเป็นแบบย่อส่วนของจริง ความหมายนี้ตรงกับภาษาไทยว่าแบบจำลอง เช่น แบบจำลองของอาคารเรียน หรือแบบจำลองของเวทีกลางแจ้ง
2. Model ที่หมายถึงสิ่งของหรือคนก็นำมาเป็นแบบอย่างในการดำเนินการบางอย่าง เช่น ครูแบบอย่าง นางแบบเสื้อผ้า หรือแม่แบบในการวาดภาพ
3. Model ที่หมายถึงแบบหรือรุ่นของผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น เครื่องพิมพ์รุ่น เอ 3

โทส์ และคาร์รอล (Tosi and Carroll, 1982) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบเป็นนามธรรมของจริงหรือภาพจำลองของสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่ายไปจนถึงรูปแบบที่ซับซ้อน และมีทั้งรูปแบบเชิงกายภาพ (Physical model) ที่เป็นแบบจำลองของวัตถุ เช่น แบบจำลองหอดูดาวแห่งชาติ แบบจำลองเครื่องบิน เป็นต้น และรูปแบบเชิงลักษณะ (Qualitative Model) ที่ใช้อธิบายปรากฏการณ์ด้วยภาษาหรือสัญลักษณ์ เช่น รูปแบบเชิงระบบและตามสถานการณ์ (A Sastem/Contingency Model) ของ บราวน์ และ โมเบอร์กส์ (Brown and Moberg, 1980) และรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ ของบุญชม ศรีสะอาด (2548)

บาร์โต และฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982) ได้กล่าวถึงรูปแบบในทางสังคมศาสตร์ไว้ว่าเป็นชุดข้อความเชิงนามธรรมเกี่ยวกับเรื่องหรือปรากฏการณ์ที่ได้สนใจ เพื่อที่จะใช้นิยามถึงคุณลักษณะหรือแม้กระทั่งการใช้บรรยายถึงคุณสมบัติของเรื่องดังกล่าว โดยอธิบายว่ารูปแบบเป็นสิ่งที่เราพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้บรรยายถึงคุณลักษณะที่สำคัญของเรื่อง หรือปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ รูปแบบจึงมิใช่การบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดทุกแง่มุม เพราะการทำเช่นนั้นจะทำให้รูปแบบมีความซับซ้อนเกินกว่าที่จะทำความเข้าใจ การที่จัดระบบรูปแบบหนึ่ง ๆ จะต้องมีรายละเอียดมากขึ้นเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้น ๆ ควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดเป็นการตายตัว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์แต่ละอย่าง และวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบที่ต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้นอย่างไร

สโตนเนอร์ และแวนเกิล (Stoner and Wankel, 1986) ให้ทัศนะว่ารูปแบบเป็นการจำลองความจริงของปรากฏการณ์เพื่อให้เราได้เข้าใจความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้ง่ายขึ้น

ไรย์ (Raj, 1996) ได้ให้ความหมายของคำว่ารูปแบบ (Model) ในหนังสือ Encyclopedia of Psychology and Education ไว้ 2 ความหมาย ดังนี้



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1. รูปแบบ คือ รุ่ยย่อของความจริงของปรากฏการณ์ ซึ่งแสดงด้วยข้อความ จำนวน หรือภาพ โดยการลดทอนเวลาและเทศะ ทำให้เข้าใจความจริงของปรากฏการณ์ได้ดียิ่งขึ้น

2. รูปแบบ คือ ตัวแทนของการใช้แนวความคิดของโปรแกรมที่กำหนดเฉพาะ กู๊ด (Good, 2005) ระบุผลการศึกษาความหมายของรูปแบบไว้ 4 ความหมาย คือ

1. คือแบบอย่างเพื่อใช้เป็นแนวทางในการที่จะสร้างหรือทำซ้ำ
2. คือตัวอย่างเพื่อเลียนแบบ
3. คือแผนภูมิ หรือรูปสามมิติ ซึ่งเป็นตัวแทนสิ่งหนึ่ง แทนหลักการหรือแนวคิด
4. คือชุดของปัจจัยตัวแปรที่จะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งรวมตัวกันเป็นตัวประกอบและอาจเป็นสัญลักษณ์ในทางระบบสังคม อาจเขียนเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์ หรือบรรยายเป็นภาษาก็ได้

ทิงค์เอ็กซ์ซิสต์ (Thinkexist, 2008) ได้ให้ความหมายของคำว่ารูปแบบ (Model) ไว้ว่า เป็นแบบจำลองระบบการปฏิบัติงาน หรือแบบแปลนของการก่อสร้างที่วาดไว้ล่วงหน้า หรือสิ่งของที่เป็นตัวแทนแสดงความคิดของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือสิ่งที่เตรียมเอาไว้ล่วงหน้า

อาร์ ดิกชันนารี (AR Dictionary, 2008) ได้นิยามความหมายของ (Model) ว่า หมายถึง แบบจำลองที่เป็นสัดส่วนหรือเป็นประเภทเดียวกันกับของจริงหรือสัญลักษณ์ของการเป็นตัวแทนสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่คาดว่าจะเกิดในอนาคต หรือแบบแผนของสิ่งที่เตรียมไว้

เรย์ (Raj, 1996) รูปแบบหมายถึงรุ่ยย่อที่เลียนแบบความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์ ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยจัดระบบความคิดในเรื่องนั้นให้ง่ายขึ้น

อุทุมพร จามรมาน (2541) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบหมายถึงโครงสร้างของความ เกี่ยวข้องของหน่วยต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ดังนั้น รูปแบบจึงน่าจะมีมากกว่าหนึ่งมิติ หลายตัวแปร และตัวแปรต่าง ๆ มีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันในเชิงความสัมพันธ์และเชิงเหตุและผล

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2544) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบคือวิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ได้ถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ ตลอดทั้งจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์ หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏ โดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน แผนภูมิ แผนผังต่อเนื่อง หรือสมการทางคณิตศาสตร์ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย และในขณะเดียวกันก็สามารถนำเสนอเรื่องราว หรือประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างกระชับ ภายใต้หลักการอย่างมีระบบ

ทิตนา แคมมณี (2545) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบเป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น คำอธิบาย แผนผัง ไดอะแกรม หรือแผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น รูปแบบเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

รัตน์ะ บัวสนธ์ (2552) ให้ความหมายโดยจำแนกเป็น 3 ความหมาย ดังนี้

1. แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนของจริง รูปแบบใน ความหมายนี้มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า โมเดล ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ โมเดลเสื้อ
2. แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันใน ภาษาอังกฤษ คือ Mathematical Model
3. แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบใน ความหมายนี้บางทีเรียกกันว่า ภาพย่อส่วนของทฤษฎี หรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบ การสอน รูปแบบการบริหาร หรือ รูปแบบการประเมิน

จากการศึกษาความหมายของรูปแบบตามแนวคิดของนักวิชาการของไทยและ นักวิชาการชาวต่างประเทศที่น่าเสนอไว้ข้างต้นนั้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความหมายที่สอดคล้องกับ แนวคิดที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อสังเคราะห์ เป็นนิยาม โดยสรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง ข้อความอธิบายโครงสร้างของตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบ ของสิ่งนั้น โดยมีเนื้อหาเชิงหลักการซึ่งมีฐานของทฤษฎีการเรียนรู้สนับสนุนแนวคิดที่ยืนยันได้ว่าที่จะ บรรลุผลตามที่ระบุไว้ เพื่อใช้เป็นแบบอย่างหรือแนวทางสำหรับทำซ้ำได้ผลในลักษณะเดียวกันนั้น

2.1.2 ประเภทของรูปแบบ

การศึกษาประเภทของรูปแบบต่อไปนี้เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการ ที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึงประเภทของรูปแบบไว้ดังต่อไปนี้

สมิธ และคนอื่น ๆ (Smith et al, 1980) จัดรูปแบบเป็น 2 ประเภท คือ

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกดังนี้

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบิน จำลอง หุ่นไล่กา หุ่นตามร้านตัดเสื้อผ้า

1.2 รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลอง ทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนจะทำการทดลอง เครื่องบินจำลองที่บินได้ หรือ เครื่องฝึกหัดบิน เป็นต้น รูปแบบชนิดนี้มีความใกล้เคียงความจริงมากกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกได้ดังนี้

2.1 รูปแบบที่เป็นข้อความ (Verbal model) หรือรูปแบบลักษณะเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) ซึ่งเป็นการใช้ข้อความตั้งอักษรปกติในการอธิบายโดยย่อ เช่น ข้อความหรือคำ ที่พรรณนาถึงลักษณะงาน หรือคำอธิบายรายวิชา



807243155

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบในเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการ หรือ โปรแกรมเชิงเส้น คีเวส (Keeves, 1988) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบเชิงกายภาพส่วนใหญ่ใช้ในด้านวิทยาศาสตร์ เช่น รูปแบบโครงสร้างอะตอม สร้างขึ้นโดยใช้หลักการเปรียบเทียบโครงสร้างของรูปแบบให้สอดคล้องกับลักษณะที่คล้ายกันทางกายภาพ สอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ที่มีอยู่ในลักษณะนั้นด้วย

2) รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิดองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น และใช้ข้อความในการอธิบายเพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น แต่จุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้คือขาดความชัดเจนแน่นอน ทำให้ยากแก่การทดสอบรูปแบบ แต่อย่างไรก็ตามได้มีการนำรูปแบบนี้มาใช้ในการศึกษามาก เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในโรงเรียน

3) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปรโดยใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ปัจจุบันมีการนำไปใช้ในด้านพฤติกรรมศาสตร์มากขึ้น โดยเฉพาะในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา รูปแบบลักษณะนี้ส่วนมากพัฒนามาจากรูปแบบเชิงข้อความ

4) รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่เริ่มมาจากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ในขั้นตอนการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของพันธุศาสตร์ ทำให้สามารถศึกษารูปแบบเชิงข้อความที่มีตัวแปรสลับซับซ้อนได้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้คือ ต้องสร้างขึ้นจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรง แต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปร จากนั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพจริง เพื่อทดสอบรูปแบบ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

4.1) รูปแบบระบบเส้นเดี่ยว (Recursive Model) เป็นการแสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรด้วยเส้นโยงที่มีทิศทางของการเป็นสาเหตุในทิศทางเดียว โดยไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับ

4.2) รูปแบบระบบเส้นคู่ (Non-recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในตัวแปรหนึ่งอาจเป็นทั้งตัวแปรเชิงสาเหตุและเชิงผลพร้อมกัน จึงมีทิศทางความสัมพันธ์ย้อนกลับได้

สไตเนอร์ (Steiner, 1988) ได้จำแนกรูปแบบเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกเป็น



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1.1 รูปแบบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model of) เช่น แบบรถเหมือนจริงในขนาดย่อ

1.2 รูปแบบสำหรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model for) เป็นรูปแบบจำลองที่ออกแบบไว้เพื่อเป็นต้นแบบผลิตสินค้า ต้องสร้างรูปแบบเท่าของจริงขึ้นมาก่อนแล้วจึงผลิตตามรูปแบบนั้น

2. รูปแบบเชิงแนวคิด (Conceptual Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบเชิงแนวคิดของสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Conceptual Model of) เป็นรูปแบบหรือแบบจำลองที่สร้างขึ้นโดยจำลองมาจากทฤษฎีที่มีแล้ว เช่น รูปแบบที่สร้างมาจากทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน

2.2 รูปแบบเชิงแนวคิดเพื่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Conceptual Model for) เป็นแบบที่สร้างขึ้นมาเพื่ออธิบายทฤษฎี หรือปรากฏการณ์ เช่น รูปแบบที่สร้างขึ้นจากทฤษฎีการคัดสรรตามธรรมชาติ เพื่อนำไปอธิบายทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน

จอยส์ และเวลล์ (Joyce and Well, 1985) ได้ศึกษาและจัดแบ่งประเภทของรูปแบบ ตามแนวคิดหลักการหรือทฤษฎี ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ และได้แบ่งกลุ่มรูปแบบ การสอนเอาไว้ 4 ประเภท คือ

1. Information-Processing Models เป็นรูปแบบการสอนที่ยึดหลักความสามารถในกระบวนการประมวลผลข้อมูลของผู้เรียน และแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดการกับข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. Personal Models รูปแบบการสอนในกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคล และการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่แต่ละบุคคลจัดระบบปฏิบัติต่อสรรพสิ่ง (Reality) ที่ทั้งหลาย

3. Social Interaction Models เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบุคคลต่อสังคม

4. Behavior Models เป็นกลุ่มของรูปแบบการสอนที่ใช้อรรถความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ จุดเน้นที่สำคัญคือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สังเกตได้ของผู้เรียน มากกว่าการพัฒนาโครงสร้างจิตวิทยาและพฤติกรรมที่ไม่สามารถสังเกตได้

สไตเนอร์ (Steiner, 1988) กล่าวว่า รูปแบบแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. รูปแบบเชิงปฏิบัติ (Prectcal Model or Model-of) ที่จำลองแบบทางกายภาพ เช่น แบบจำลองรถยนต์ เครื่องบิน หรือภาพจำลอง

2. รูปแบบเชิงทฤษฎี (Theoretical Model or Model-of) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากกรอบความคิดที่มีทฤษฎีเป็นพื้นฐาน ตัวทฤษฎีเองไม่ใช่รูปแบบ หรือแบบจำลองเป็นตัวช่วยให้เกิดรูปแบบที่มีโครงสร้างต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน



807243155

คีฟ (Keeves, 1988) จำแนกรูปแบบออกเป็น 5 ประเภท คือ

1. รูปแบบคล้าย (Analogue Models) คือเป็นรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กับระบบกายภาพ มักเป็นรูปแบบที่ใช้ในวิทยาศาสตร์กายภาพเป็นรูปแบบที่นำไปใช้อุปมากับสิ่งอื่นได้ เช่น รูปแบบจำลองระบบสุริยะที่เกิดขึ้นจริง หรือแบบจำลองการผลิตกับการผลิตจริง
2. รูปแบบที่อธิบายความหมายหรือให้ความหมาย (Semantic Models) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาในการบรรยายลักษณะของรูปแบบ ซึ่งรูปแบบประเภทนี้จะใช้วิธีการอุปมาในการพิจารณาด้วยภาษา มากกว่าที่จะใช้วิธีอุปมาในการพิจารณาด้วยโครงสร้างกายภาพ
3. รูปแบบที่มีลักษณะเป็นแผนภูมิ แบบแผน โครงการ (Schematic Models)
4. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Models) คือเป็นรูปแบบที่กำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในรูปสมการหรือฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์
5. รูปแบบเชิงเหตุผล (Causal Models) คือเป็นรูปแบบที่มีโครงสร้างเป็นสมการเชิงเส้น ที่ประกอบด้วยตัวแปรสัมพันธ์กันเป็นเหตุและผล มีการทดสอบสมมุติฐานผลของรูปแบบจากลักษณะการแบ่งประเภทของรูปแบบโดยนักวิชาการต่าง ๆ

จากการศึกษาการจัดประเภทของรูปแบบตามแนวคิดของนักวิชาการที่นำเสนอข้างต้นนั้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ลักษณะของประเภทที่สอดคล้องกับแนวคิดที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทฤษฎีของนักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อสังเคราะห์เป็นข้อสรุปได้ว่า รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้อยู่ในประเภท รูปแบบเชิงทฤษฎี (Theoretical Model or Model-of) ตามแนวคิดของสไตเนอร์ (Steiner, 1988) มีลักษณะเป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากความคิดที่มีทฤษฎีการเรียนรู้เป็นพื้นฐาน และสอดคล้องกับแนวคิดของ Keeves (1988) เนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นรูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) ที่ใช้ภาษาบรรยาย หรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษา เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่อปรากฏการณ์นั้น

2.1.3 การพัฒนารูปแบบ

การศึกษารูปแบบต่อไปนี้เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบไว้ดังต่อไปนี้

บุญส่ง หาญพานิช (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทย ดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. การศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวความคิดเกี่ยวกับธรรมชาติความรู้ องค์ความรู้ และการบริหารจัดการศึกษาของไทย ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการความรู้ กระบวนการจัดการความรู้ โครงสร้างพื้นฐานของการบริหารจัดการความรู้ โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์อธิการบดี และการสอบถามผู้บริหารระดับผู้อำนวยการขึ้นไป



807243155

2. การจัดทำร่างรูปแบบการบริหารการจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทย โดยนำผลสรุปจากการวิเคราะห์สาระจากการสัมภาษณ์อธิการบดี และจากการวิเคราะห์แบบสอบถาม มาสรุปเป็นข้อค้นพบเพื่อเป็นฐานในการร่างรูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทย

3. การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ หลังจากนั้นจึงปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการบริหารจัดการความรู้ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

วิสุทธิ์ วิจิตรพัชราภรณ์ (2547) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การกำหนดกรอบความคิดในการวิจัย ศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา
2. การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถานศึกษา และสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การสร้างรูปแบบการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจในสถานศึกษา
4. การศึกษาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
5. การปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบ
สมบูรณ์ ศิริสรรหิรัญ (2547) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะผู้นำของคณบดี โดยดำเนินการวิจัย 6 ขั้นตอน ได้แก่

1. กำหนดกรอบแนวความคิดการวิจัย โดยศึกษาแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
2. วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษาจากเอกสาร และการสัมภาษณ์
3. ศึกษาและประมวลความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
4. พัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดี
5. ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ
6. การปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดี
ชนกนารถ ชื่นเชย (2550) ศึกษาารูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ และสังเคราะห์รูปแบบการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. การนำข้อมูลจากการศึกษามาวิเคราะห์และสังเคราะห์มาพัฒนาเป็นกรอบของรูปแบบในการจัดการศึกษาต่อเนื่องของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

3. การศึกษาความเหมาะสมและเป็นไปได้ โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา ต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 19 คน ด้วยการใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย

4. การตรวจสอบประสิทธิภาพและความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการศึกษา ต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยนำผลการศึกษาความเหมาะสมและเป็นไปได้ในขั้นตอนที่ 3 มาจัดทำเป็นแบบสอบถาม เพื่อนำไปใช้สำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบรูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่อง หลังจากนั้นจึงกำหนด รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องจากองค์ประกอบที่พัฒนาขึ้น

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจสอบรูปแบบเพื่อให้เข้าใจ หลักการพัฒนารูปแบบที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยศึกษาแนวคิดของนักวิชาการชาวไทย และชาวต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีการกล่าวถึงการตรวจสอบรูปแบบไว้ดังนี้

อุทุมพร จามรมาน (2541) กล่าวถึงการตรวจสอบรูปแบบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ว่ามีอยู่หลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจสอบ หรือใช้การวิเคราะห์จากข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 ประการ ประกอบด้วย

1. ตรวจสอบความมากมาย ความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง เหตุผลระหว่างตัวแปร
2. ประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งสามารถประมาณ ข้ามกาลเวลา กลุ่มตัวอย่าง หรือสถานที่ (Across Time, Samples, Sites)

ไอส์เนอร์ (Eisner, 1976) ได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบโดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ในเรื่องที่ต้องการให้มีรายละเอียดเชิงคุณภาพมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้

1. การประเมินโดยแนวทางนี้มีได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Based Model) การตอบสนองปัญหา และความ ต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือ กระบวนการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งในประเด็นเฉพาะที่นำมาพิจารณา ซึ่งอาจ ไม่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสาน ปัจจัยในการพิจารณาต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจาร์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับ คุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ประเมิน

2. เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน โดยที่พัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลป์ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่า ที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง



807243155

ต่อมาได้มีการนำ แนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาระดับสูงในวงการอุดมศึกษามากขึ้น ในสาขาเฉพาะที่ต้องอาศัยผู้รู้ในเรื่องนั้นจริง ๆ มาเป็นผู้ประเมิน ทั้งนี้เพราะองค์ความรู้ เฉพาะสาขานั้น ผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

3. เป็นรูปแบบที่ใช้บุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความ เชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒิที่เที่ยงธรรมและมีคุณพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณา ต่าง ๆ นั้นจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงวุฒิ ตามอัธยาศัย และความถนัดของแต่ละคน ตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูล ที่ต้องการการเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ ทั้งนี้การเลือก ผู้ทรงวุฒิจะเน้นสถานภาพทางวิชาชีพ หรือประสบการณ์ของวิชาชีพที่น่าเชื่อถือ (High Credit)

จากการศึกษาแนวคิดการพัฒนารูปแบบของนักวิชาการที่นำเสนอไว้ข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การพัฒนารูปแบบมีกระบวนการที่สำคัญอยู่ 2 ขั้นตอน สอดคล้องกับแนวคิดของ วิลเลอร์ (Willer, 1967) ที่ประกอบด้วย 1) ขั้นตอนการสร้างรูปแบบ และ 2) ขั้นตอนการหาความเที่ยงตรง หรือการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบ หลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยกำหนดเป็นขั้นตอนดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ระยะที่ 2 การพัฒนา รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม และ ระยะที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเนื้อหาสาระที่สำคัญ ประกอบไปด้วย ความหมายของหลักสูตร ความสำคัญของหลักสูตร และองค์ประกอบของหลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 ความหมายของหลักสูตร

การศึกษาความหมายของหลักสูตรต่อไปนี้ เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการ ที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรไว้ดังต่อไปนี้

โบซองค์ (Beauchamp, 1981) กล่าวถึงความหมายไว้ 3 สถานะ คือ

1. ความหมายในขอบเขตของศาสตร์ที่ศึกษากระบวนการพัฒนาและใช้หลักสูตร
2. ความหมายในขอบเขตของข้อกำหนดการเรียนการสอนที่เขียนขึ้นเป็นทางการ
3. ความหมายในขอบเขตของระบบ

กู๊ด (Good, 1973) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ คือ

1. หมายถึงเนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพื่อจบชั้น
2. หมายถึงเนื้อหาที่โรงเรียนจัดให้แก่เด็กจนจบชั้นเพื่อเรียนต่อในวิชาชีพได้
3. หมายถึงกลุ่มวิชาหรือประสบการณ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ให้นักเรียนได้ศึกษา

ทาบ (Taba, 1962) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แนวทางในการเตรียมเยาวชนให้มีส่วนร่วมในฐานะที่เป็นสมาชิกที่สามารถสร้างผลผลิตให้สังคมของตนเอง

চার্জ বাক্স (2542) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่าหลักสูตร คือ แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหา กิจกรรมและมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

บุญชม ศรีสะอาด (2546) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า คือข้อกำหนดแนวทาง จุดมุ่งหมาย โดยสร้างเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่กำหนดให้โรงเรียนต่าง ๆ ปฏิบัติตาม

สุทธนู ศรีไสย์ (2551) ได้สรุปความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรมีความหมายทั้งในแนวแคบและแนวกว้าง โดยในแนวแคบอาจหมายถึง ประสบการณ์ที่สถานศึกษาจัดไว้ให้กับผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ส่วนในแนวกว้างนั้นอาจหมายรวมไปถึงแผนหรือแนวทางที่ใช้สำหรับจัดการศึกษา จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กิจกรรม หรือมวลประสบการณ์ที่มีอยู่ในโปรแกรมการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามที่ได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน

สุนทร โคตรบรรเทา (2553) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่าเป็นแผนการปฏิบัติหรือเอกสารที่เขียนขึ้นโดยมีวิธีการเพื่อบรรลุเป้าหมายปลายทางที่พึงประสงค์

จากการศึกษาความหมายของหลักสูตรข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า หลักสูตรหมายถึงสิ่งที่กำหนดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ผ่านช่องทางการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถให้เจริญงอกงามทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตลอดจนทำให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ ซึ่งผู้วิจัยจะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวินิจฉัยวิชาชีพครูนี้ต่อไป

2.2.2 ความสำคัญของหลักสูตร

การศึกษาความสำคัญของหลักสูตรต่อไปนี้เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังต่อไปนี้



807243155

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวช (2532) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ให้เห็นแนวทางในการจัดการศึกษาว่าเน้นหนักไปทางด้านใด อันเป็นผลโดยตรงแก่นักเรียนนักศึกษาและสังคม เปรียบเสมือนกับโครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริง เนื่องจากหลักสูตรกำหนดแนวทางให้กับผู้สอน โดยกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะกลายเป็นข้อกำหนดแผนการเรียนการสอนในลักษณะของส่วนรวมทั่วประเทศ เพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายตามแผนการศึกษาชาติ หลักสูตรจึงเป็นเอกสารที่สำคัญยิ่ง ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรเป็นลำดับขั้นและเป็นเอกสารหลักสูตรเล่มอื่น ๆ ต่อไป

วินัย จันทรวงศ์ (2540) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ว่า

1. เป็นเอกสารทางราชการที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ทางการศึกษานำไปปฏิบัติ
2. เป็นมาตรฐานและเครื่องมือทางการศึกษาที่ควบคุมการเรียนการสอนในระดับของสถานศึกษาให้ถึงเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ
3. เป็นแม่บทสำคัญต่อการจัดการศึกษาในทุกระดับ ทุกวิชา
4. เป็นเครื่องมือชี้ความเจริญของชาติ
5. เป็นแนวดำเนินงานของผู้บริหารการศึกษาในการควบคุมติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของชาติ
6. เป็นเครื่องกำหนดแนวทางในการให้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความประพฤติ ที่มีประโยชน์ต่อสังคมในการพัฒนาเยาวชน

ชวลิต ชูกำแหง (2551) ได้สรุปความสำคัญของหลักสูตรเป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นเสมือนแม่พิมพ์ของประชาชนในประเทศ ซึ่งคนที่จบการศึกษาในแต่ละระดับในประเทศ หลักสูตรจะเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของคนที่จะจบในระดับนั้น ๆ
 2. หลักสูตรเป็นมาตรฐานของการศึกษา ถ้าประเทศหรือการศึกษาระดับใดมีหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพจะสะท้อนถึงการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามมา
 3. หลักสูตรเป็นแนวทางในการให้การศึกษา ซึ่งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแล ติดตามผลของการศึกษาได้ทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ตลอดทั้งผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกคน
 4. หลักสูตรเป็นเครื่องกำหนดแนวทางความรู้ ตลอดทั้งการจัดประสบการณ์ของครูผู้สอน ซึ่งการศึกษาในแต่ละระดับจะมีองค์ความรู้และประสบการณ์ที่แตกต่างกันไป
 5. หลักสูตรเป็นเครื่องทำนายอนาคตการศึกษาของชาติ อนาคตการศึกษาของชาติย่อมมาจากหลักสูตรที่มีวิสัยทัศน์ ที่มีการวางกรอบเนื้อหาที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม
- วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554) กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ ดังนี้
1. หลักสูตรเป็นแผนจัดการศึกษาของชาติให้บรรลุความมุ่งหมายและนโยบาย



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2. หลักสูตรเป็นหลักและเป็นแนวทางในการวางแผนวิชาการ การจัดการและการบริหารการศึกษา การสรรหาและพัฒนาบุคลากร การจัดวัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรม การเรียนการสอน งบประมาณ อาคารสถานที่ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการพิจารณาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความคาดหวังของหลักสูตร

3. หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของประเทศ และสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น

4. ระบบหลักสูตรจะกำหนดความมุ่งหมาย ขอบข่ายของเนื้อหา แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แหล่งทรัพยากรและการประเมินผลสำหรับการจัดการศึกษาของครูและผู้บริหาร

5. หลักสูตรจะเป็นเครื่องบ่งชี้ทิศทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาสังคมของประเทศ

สุวรรณ รัตนธรรมเมธี (2554) สรุปความสำคัญของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา เพราะเป็นกรอบกำหนดที่ใช้ปฏิบัติร่วมกันในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม บรรลุตามจุดหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้

จากการศึกษาความสำคัญของหลักสูตรข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า หลักสูตรเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้จัดการศึกษา ซึ่งกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อเป็นพลเมืองที่มีศักยภาพต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชาติท่ามกลางกระแสความเปลี่ยนแปลงของโลกได้ ซึ่งผู้วิจัยจะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูนี้ต่อไป

2.2.3 องค์ประกอบของหลักสูตร

การศึกษาองค์ประกอบของหลักสูตรต่อไปนี้เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศ และหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังต่อไปนี้

ทาบ (Taba, 1962) กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ 4 รายการ ประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะ
2. เนื้อหาและจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละวิชา
3. วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. วิธีการประเมินผล

ไทเลอร์ (Tyler, 1970) กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตร 4 รายการ ประกอบด้วย



807243155

1. จุดมุ่งหมายที่โรงเรียนต้องการให้เกิดผล
2. ประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อจุดมุ่งหมายบรรลุผล
3. วิธีจัดประสบการณ์
4. วิธีการประเมินเพื่อตรวจสอบจุดมุ่งหมาย

ออร์นสไตน์ และฮันกิน (Ornstein and Hunkin, 2009) กล่าวถึงองค์ประกอบของการออกแบบหลักสูตรซึ่งต้องพิจารณาธรรมชาติและการจัดเรียงองค์ประกอบพื้นฐานจำนวน 4 รายการ ประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ (Objectives)
2. เนื้อหา (Content)
3. ประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning Experiences)
4. การประเมินผล (Evaluation)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (มสธ.) (2551) กล่าวว่าองค์ประกอบของหลักสูตรที่สำคัญมี 4 รายการ ประกอบด้วย

1. จุดหมาย
2. โครงสร้างหรือเนื้อหาสาระ
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. การประเมินผล

อรุณรุ่ง โยธสิงห์ และสำราญ กำจัดภัย (2559) กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรม มี 11 รายการ ประกอบด้วย

1. ที่มาและความสำคัญ
2. แนวคิดพื้นฐาน
3. หลักการของหลักสูตร
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
5. สมรรถนะที่พึงประสงค์
6. โครงสร้างหลักสูตร
7. เนื้อหาสาระและประสบการณ์
8. วิธีการฝึกอบรม
9. สื่อและแหล่งเรียนรู้
10. การวัดและประเมินผลการอบรม
11. แนวทางการใช้หลักสูตร

วิไลวรรณ สิทธิ (2560) กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตรฝึกอบรมมี 9 ประการ ประกอบด้วย



807243155

VRU :Thesiss 59b74680101 :thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1. ความเป็นมาและความสำคัญ
2. วิสัยทัศน์
3. หลักการ
4. วัตถุประสงค์
5. สมรรถนะสำคัญ
6. โครงสร้าง
7. แนวทางการฝึกอบรม
8. สื่อและอุปกรณ์
9. การวัดและประเมินผล

พรรณรายณ์ ทริพย์แสนดี (2561) กล่าวว่า หลักสูตรควรมีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ประการ คือ

1. วิสัยทัศน์
2. จุดมุ่งหมาย
3. เนื้อหาสาระวิชา
4. การจัดกิจกรรมหรือประสบการณ์
5. สื่อการเรียนการสอน
6. การวัดผลและการประเมินผล

กรรณา วิทย์รัตน์ (2561) กล่าวว่าหลักสูตรฝึกอบรมควรมี 6 องค์ประกอบหลัก คือ

1. หลักการและเหตุผล
2. วัตถุประสงค์
3. เนื้อหาสาระของหลักสูตร
4. กิจกรรมการฝึกอบรม
5. สื่อประกอบการฝึกอบรม
6. การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตรข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตรเป็นสิ่งที่กำหนดแนวคิดและระบบของหลักสูตรให้มีความสอดคล้องของกัน องค์ประกอบของแต่ละหลักสูตรนั้นมีความแตกต่างกันไปตามแนวคิดของผู้สร้างหลักสูตร สำหรับ องค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการข้างต้นเพื่อกำหนดเป็นโครงร่างองค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่จะนำไปใช้เป็นตัวแปรสำหรับสังเคราะห์ คุณลักษณะจากการศึกษาองค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครู ดังตารางต่อไปนี้



807243155



807243155

VRU eThesis 59674680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
นานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

หน่วยงานทางการศึกษา และนักวิชาการด้านหลักสูตร								
Taba (1962)	Tyler (1970)	Ornstein & Hunkin (2009)	มสธ. (2551)	อรุณรุ่ง โยธสิงห์ และ กำจัดภัย (2559)	วิไลวรรณ สิทธิ และคนอื่นๆ (2560)	พรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี (2560)	กรุณา วิทยารัตน์ (2561)	องค์ประกอบของ รูปแบบหลักสูตร
				1. ที่มาและ ความสำคัญ	1. ความสำคัญ และความเป็นมา ของหลักสูตร			ความเป็นมา
				2. แนวคิดพื้นฐาน				แนวคิดพื้นฐาน
				3. หลักการของ หลักสูตร	3. หลักการของ หลักสูตร		1. หลักการ และเหตุผล	หลักการ
					2. วิสัยทัศน์ของ หลักสูตร	1. วิสัยทัศน์		วิสัยทัศน์

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หน่วยงานทางการศึกษา และนักวิชาการด้านหลักสูตร							
	Ornstein & Hunkin (2009)	มสธ. (2551)	อรุณรุ่ง โยธสิงห์ และสำราญ กำจัดภัย (2559)	วิไลวรรณ ลิทธิ และคนอื่น ๆ (2560)	พรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี (2560)	กฤษณา วิทยารัตน์ (2561)	องค์ประกอบ ของรูปแบบ หลักสูตร
Taba (1962) 1. วัตถุประสงค์ทั่วไปและ วัตถุประสงค์ เฉพาะ	Tyler (1970) 1. จุดมุ่งหมาย ที่โรงเรียน ต้องการให้ เกิดผล	1. วัตถุประสงค์	1. จุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร	3. วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	2. จุดมุ่งหมาย	2. วัตถุประสงค์	จุดมุ่งหมาย
			4. สมรรถนะ ที่พึงประสงค์	4. สมรรถนะ สำคัญ			สมรรถนะ
		2. โครงสร้าง หรือเนื้อหาสาระ	6. โครงสร้าง หลักสูตร	5. โครงสร้าง หลักสูตร ฝึกอบรม			โครงสร้าง



807243155

VRU-IThesis 59574680101-thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หน่วยงานทางการศึกษา และนักวิชาการด้านหลักสูตร							องค์ประกอบ ของ รูปแบบ หลักสูตร	
Taba (1962)	Tyler (1970)	Ornstein & Hunkin (2009)	มสธ. (2551)	อรุณรุ่ง โยธ สิงห์ และ สำราญ กำจัดภัย (2559)	วิไลวรรณ สิทธิ และคนอื่น ๆ (2560)	พรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี (2560)		กรุณา วิทยารัตน์ (2561)
2. เนื้อหาและ จำนวนชั่วโมง สอนแต่ละวิชา	2. ประสบการณ์ ที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อจุดมุ่งหมาย บรรลุผล	2. เนื้อหา	2. โครงสร้าง หรือเนื้อหาสาระ	7. เนื้อหาสาระ และประสบการณ์		3. เนื้อหา สาระวิชา	3. เนื้อหา สาระของ หลักสูตร	เนื้อหาสาระ
3. วิธีการจัด กิจกรรม การเรียน การสอน	3. วิธีจัด ประสบการณ์	3. ประสบการณ์ การเรียนรู้	3. การจัด กิจกรรมการ เรียนการสอน	8. วิธีการ ฝึกอบรม	6. กิจกรรม ฝึกอบรม	4. การจัด กิจกรรมหรือ ประสบการณ์	4. กิจกรรม การ ฝึกอบรม	กิจกรรม

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หน่วยงานทางทางการศึกษา และนักวิชาการด้านหลักสูตร								องค์ประกอบ ของรูปแบบ หลักสูตร
Taba (1962)	Tyler (1970)	Ornstein & Hunkin (2009)	มสธ. (2551)	อรุณรุ่ง โยธสิงห์ และสำราญ กำจัตภัย (2559)	วิไลวรรณ สิทธิ และคนอื่น ๆ (2560)	พรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี (2560)	กรุณา วิทยารัตน์ (2561)	
4. วิธีการ ประเมินผล	4. วิธีการ ประเมิน เพื่อ ตรวจสอบ จุดมุ่งหมา ย	4. การ ประเมินผล	4. การ ประเมินผล	9. สื่อและแหล่ง เรียนรู้	7. สื่อและอุปกรณ์ ประกอบหลักสูตร	5. สื่อการเรียน การสอน	5. สื่อ ประกอบกร ฝึกอบรม	สื่อและ แหล่งเรียนรู้
4. วิธีการ ประเมินผล	4. วิธีการ ประเมิน เพื่อ ตรวจสอบ จุดมุ่งหมา ย	4. การ ประเมินผล	4. การ ประเมินผล	10. การวัดและ ประเมินผลการอบรม	8. การวัดและ ประเมินผล หลักสูตร	การวัดผลและ การประเมินผล	6. การวัด และ ประเมินผล การฝึกอบรม	การวัดและ ประเมินผล
				11. แนวทางการใช้ หลักสูตร				แนวทาง ใช้หลักสูตร

จากตารางที่ 1 พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดของนักวิชาการชาวไทย ชาวต่างประเทศ และหน่วยงานที่ได้ศึกษานั้น สามารถจัดกลุ่มรายการองค์ประกอบที่มีความสอดคล้องได้ จำนวน 12 รายการ ประกอบด้วย 1) ความเป็นมา 2) แนวคิดพื้นฐาน 3) หลักการ 4) วิสัยทัศน์ 5) จุดมุ่งหมาย 6) สมรรถนะ 7) โครงสร้าง 8) เนื้อหาสาระ 9) กิจกรรม 10) สื่อและแหล่งเรียนรู้ 11) การวัดและประเมินผล และ 12) แนวทางใช้หลักสูตร โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกรายการองค์ประกอบสำหรับนำมากำหนดเป็นองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 การคัดเลือกองค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตร	Taba (1962)	Tyler (1970)	Ornstein & Hunkin (2009)	มสธ. (2551)	อรุณรุ่ง ไชยสิงห์ และสำราญ กัจจัตถ์ (2559)	วิไลวรรณ ลิทธิ และคนอื่น ๆ (2560)	พรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี (2560)	กรุณา วิทยารัตน์ (2561)	รวม
ความเป็นมา	-	-	-	-	✓	✓	-	-	2
แนวคิดพื้นฐาน	-	-	-	-	✓	-	-	-	1
หลักการ	-	-	-	-	✓	✓	-	✓	3
วิสัยทัศน์	-	-	-	-	-	✓	✓	-	2
จุดมุ่งหมาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
สมรรถนะ	-	-	-	-	✓	✓	-	-	2
โครงสร้าง	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	3



807243155

ตารางที่ 2 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตร	Taba (1962)	Tyler (1970)	Ornstein & Hunkin (2009)	มสธ. (2551)	อรุณรุ่ง โยธสิงห์ และสำราญ กำจัดภัย (2559)	วิไลวรรณ สิทธิ และคนอื่นๆ (2560)	พรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี (2560)	กรุณา วิฑยาร์ตัน (2561)	รวม
เนื้อหาสาระ	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	7
กิจกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
สื่อและแหล่งเรียนรู้	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	4
การวัดและประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
แนวทางการใช้หลักสูตร	-	-	-	-	✓	-	-	-	1

จากตารางที่ 2 พบว่า องค์ประกอบตามแนวคิดของนักวิชาการชาวไทย ชาวต่างประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความสอดคล้องกันบางรายการ โดยผู้วิจัยตั้งเกณฑ์การเลือกองค์ประกอบจากรายการที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ 3 คะแนนขึ้นไป (พัชรี จันทรพิ้ง, 2553) สรุปได้ว่ามีองค์ประกอบที่ใช้ได้ตามเกณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น 7 รายการ ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) โครงสร้าง 4) เนื้อหาสาระ 5) กิจกรรม 6) สื่อและแหล่งเรียนรู้ และ 7) การวัดและประเมินผล ซึ่งผู้วิจัยนำมาใช้ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในการวิจัยระยะที่ 1 ต่อไป

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมแบบผสมผสาน

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการฝึกอบรมแบบผสมผสานนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเนื้อหาสาระที่สำคัญประกอบไป การจัดฝึกอบรม รูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสาน และแนวทางผสมผสาน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



807243155

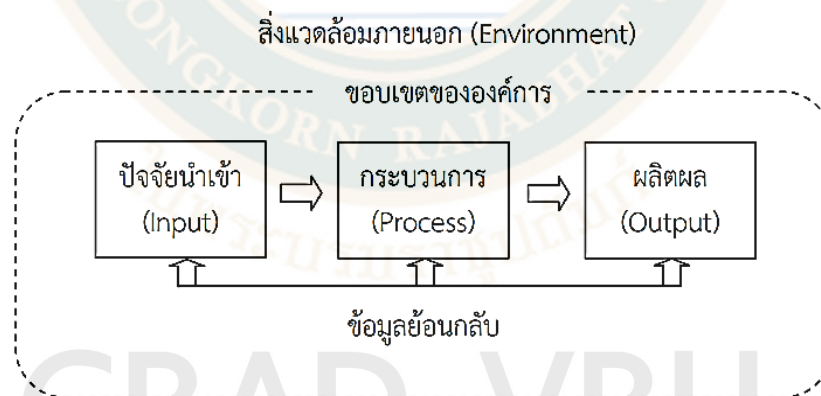
VRU-IThesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2.3.1 การจัดฝึกอบรม

การศึกษาลักษณะการจัดฝึกอบรมต่อไปนี้เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึงการจัดฝึกอบรมไว้ดังต่อไปนี้

สมคิด บางโม (2563) กล่าวว่า ระบบ (system) ถูกนำมาใช้กันอย่างกว้างขวาง การวิเคราะห์การฝึกอบรมในรูปของระบบจะช่วยให้มองเห็นว่าการจัดการฝึกอบรมนั้นมุ่งประโยชน์โดยส่วนรวม มิใช่มุ่งประโยชน์ของตัวบุคคล แนวความคิดเชิงระบบเชื่อว่าระบบประกอบด้วยปัจจัย 5 ประการ ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้เข้าฝึกอบรม สถานที่ วิทยากร อุปกรณ์ต่าง ๆ และเงิน
2. กระบวนการ ได้แก่ วิธีการและเทคนิคต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการฝึกอบรม เช่น การบรรยาย การอภิปราย การประชุมกลุ่ม การปฏิบัติ ระยะเวลาที่ใช้ บรรยากาศในการฝึกอบรม
3. ผลผลิต ได้แก่ พนักงานที่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไป มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีขึ้น ผลผลิตขององค์การดีขึ้น
4. ข้อมูลย้อนกลับ ได้แก่ คำวิพากษ์วิจารณ์การฝึกอบรม ผลสัมกับความมุ่งหมายหรือไม่
5. สิ่งแวดล้อมภายนอก ได้แก่ สภาพของการแข่งขัน สภาพขององค์การวัฒนธรรมขององค์การ สภาพของสังคม กฎหมาย และวัฒนธรรม



ภาพที่ 5 ระบบองค์การ

ที่มา : สมคิด บางโม (2563)

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสิ่งที่ป้อนเข้าในระบบการฝึกอบรม ได้แก่ ความรู้ ทักษะ ความสามารถ บุคลิกภาพ แรงจูงใจ และทัศนคติของบุคลากรในองค์การ ซึ่งแต่ละองค์การก็ย่อมมีบุคลากรที่มีคุณลักษณะแตกต่างกัน และแม้แต่ในองค์การเดียวกันบุคลากรแต่ละคน

ก็ยังมีความแตกต่างกันอีกด้วย สำหรับกระบวนการแปรรูป คือโครงการฝึกอบรมซึ่งองค์การได้จัดทำขึ้นนี้ จะทำหน้าที่ปรับปรุง เพิ่มพูน ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ จนมีผลลัพธ์หรือผลผลิตของพัฒนาการเป็นที่น่าพอใจขององค์การ อย่างไรก็ตาม องค์การจะต้องมีการประเมินและติดตามผลอยู่ทุกระยะ เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่ควรปรับปรุง และนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ในการปรับเปลี่ยนโครงการฝึกอบรมบุคลากรต่อไป จะเห็นได้ว่ากระบวนการทำงานของระบบจะดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและหมุนเวียนเป็นวัฏจักร โดยอาศัยข้อมูลย้อนกลับเป็นสิ่งที่ชี้แนะการปรับเปลี่ยนสิ่งที่ถูกป้อนเข้าไปในระบบ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ตรงกับความต้องการขององค์การ

ซูซัย สมितिไกร (2556) ได้กล่าวถึงการจัดการฝึกอบรมต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบเช่นเดียวกัน เป็นกระบวนการที่มีพื้นฐานจากแนวคิดเชิงระบบ (the system approach) มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ระบบของการฝึกอบรมบุคลากรเป็นเพียงระบบย่อยระบบหนึ่งขององค์การ และมีปฏิสัมพันธ์ (interaction) กับระบบอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง
2. แนวคิดแบบระบบเน้นการนำข้อมูลย้อนกลับ (feedback) มาใช้เพื่อการปรับปรุงกระบวนการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น โครงการฝึกอบรมจึงไม่เคยเป็นเพียงจุดหมายปลายทาง แต่จะเป็นสิ่งที่ได้รับการปรับเปลี่ยนตามข้อมูลที่ได้รับกลับมาอยู่เสมอ เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
3. แนวคิดแบบระบบทำหน้าที่เป็นเสมือนกรอบความคิด (frame of reference) สำหรับการวางแผนและดำเนินการฝึกอบรม

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร และแนวคิดเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรมข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า หลักสูตรฝึกอบรม มีลักษณะเป็นหลักสูตรระยะสั้นที่มีจุดประสงค์เฉพาะในการพัฒนาผู้เข้ารับการฝึกอบรมในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งมีระยะเวลาในการจัดฝึกอบรมตลอดหลักสูตรไม่มากนักเกินไป สอดคล้องกับการฝึกอบรมเชิงระบบ ที่มีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต ข้อมูลย้อนกลับ และ 4) สิ่งแวดล้อมภายนอก สิ่งสำคัญคือการนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้เกิดการดำเนินการฝึกอบรมนั้นบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปเป็นแนวคิดสำคัญในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อไป

2.3.2 แนวทางผสมผสาน (Blended Learning)

การศึกษาแนวทางผสมผสานต่อไปนี้ เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึง แนวทางผสมผสานไว้ดังต่อไปนี้



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เพอร์นิมา (Purnima, 2002) ได้กล่าวถึงการผสมผสานไว้ ดังนี้

1. Skill-Driven Model เป็นการรวมกันของการเรียนด้วยตนเองกับการเรียนโดยมีผู้สอนหรือวัสดุสนับสนุนการสอน ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาด้านความรู้
2. Attitude-Driven Model เป็นการรวมกันของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์ช่วยในการเรียนรู้กับสื่อต่าง ๆ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาด้านพฤติกรรม
3. Competency-Driven Model เป็นการรวมกันของการจัดการด้านองค์ความรู้โดยใช้วัสดุสนับสนุนการเรียนการสอนเป็นแหล่งเก็บข้อมูล กับการเรียนรู้โดยมีผู้ให้คำปรึกษา ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะด้านการพัฒนาวิธีการทำงานได้ด้วยตนเอง

อัลเลน และซีแมน (Allen and Seaman, 2005) จากสมาคมสโตน ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้กล่าวถึงการผสมผสานว่ามีลักษณะสำคัญของเนื้อหาที่นำเสนอทางอินเทอร์เน็ตเป็นร้อยละ 30-79 และมีการนำเสนอเนื้อหาผ่านทางอินเทอร์เน็ต มีการใช้กระดานสนทนาออนไลน์ ร่วมกับการเรียนการสอนในห้องเรียน ส่วนที่มีสัดส่วนของเนื้อหาทางอินเทอร์เน็ตน้อยกว่าร้อยละ 30 นั้นจัดเป็นการใช้เทคโนโลยีเว็บช่วยสอน และตามรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานสำหรับการจัดระบบผสมผสานรายวิชา (Blended Learning Model. RIT, 2007) ได้กำหนดสัดส่วนการผสมผสานกิจกรรมในชั้นเรียน (Face-to-Face: F2F) ประมาณ 25 - 50% และออนไลน์ 50 - 75% ซึ่งในการแบ่งสัดส่วนการเรียนแบบผสมผสาน ผู้สอนต้องคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการเรียน ความพร้อมของสื่อเทคโนโลยี โดยเลือกเนื้อหาบทเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยและการประเมินผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสภาพแวดล้อมทางการเรียน

เกรแฮม และบองค์ (Bonk and Graham, 2006) กล่าวว่า การเรียนแบบผสมผสานเป็นการผสมผสานระบบการเรียน (learning systems) ที่หลากหลายเข้าด้วยกันเพื่อเป็นการแก้ปัญหาที่หลากหลายในการเรียน เช่น แนวคิดการผสมผสานการเรียนในชั้นเรียนปกติ ร่วมกับการเรียนบนเว็บด้วยเทคโนโลยีทางการศึกษา เช่น การเรียนด้วยตนเองในห้องเรียนออนไลน์แบบเสมือน หรือการเรียนรู้ร่วมกันผ่านการใช้วิดีโอสตรีมมิ่ง เสียง และข้อความ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

คาร์แมน (Carman, 2005) กล่าวว่า การเรียนแบบผสมผสานเป็นการผสมผสานทฤษฎีการเรียนรู้เข้าด้วยกันเพื่อให้บรรลุผลวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ เช่น แนวคิดการผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน เช่น แนวคิดสร้างสรรค์นิยม (constructivism) แนวคิดพฤติกรรมนิยม (behaviorism) และแนวคิดพุทธินิยม (cognitivism) เพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ดีที่สุด

เบอซิน (Bersin, 2008) กล่าวว่า การเรียนแบบผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมในองค์กร เป็นการผสมผสานการเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และสื่ออื่น ๆ ในการส่งผ่าน



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ความรู้ในการเรียนและการฝึกอบรม เช่น แนวคิดการผสมผสานเทคโนโลยีทางการศึกษาร่วมกับการเรียนจากการทำงานจริง

จากการศึกษาแนวทางผสมผสานข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การฝึกอบรมแบบผสมผสาน สามารถเกิดขึ้นได้หลายรูปแบบ โดยมุ่งเน้นการเลือกลักษณะที่จะนำมาผสมผสานร่วมกันให้มีผลในการส่งเสริมการเรียนรู้ให้บรรลุตามจุดประสงค์ที่ต้องการ ประกอบด้วย การรวมกันของการเรียนด้วยตนเองกับการเรียนโดยมีผู้สอนหรือวัสดุสนับสนุนการสอน การรวมกันของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์ช่วยในการเรียนรู้กับสื่อต่าง ๆ การรวมกันของการจัดการด้านองค์ความรู้โดยใช้วัสดุสนับสนุนการเรียนการสอนเป็นแหล่งเก็บข้อมูล กับการเรียนรู้โดยมีผู้ให้คำปรึกษา การนำเสนอเนื้อหาผ่านทางอินเทอร์เน็ตรวมกับการเรียนการสอนในห้องเรียน การผสมผสานระบบการเรียน (Learning systems) ที่หลากหลายเข้าด้วยกัน การผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน การผสมผสานเทคโนโลยีทางการศึกษาร่วมกับการเรียนจากการทำงานจริง

ซึ่งผู้วิจัยจะเลือกใช้แนวทางการฝึกอบรมแบบผสมผสานในลักษณะการนำเสนอเนื้อหาผ่านทางอินเทอร์เน็ตหรือการฝึกอบรมแบบออนไลน์ ร่วมกับการฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า ระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรในห้องฝึกอบรม ในการกำหนดสาระสำคัญขององค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ของการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในระยะที่ 1 ต่อไป

2.3.3 รูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสาน

การศึกษารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานต่อไปนี้ เป็นการศึกษามาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึงรูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานไว้ดังต่อไปนี้

เคย์ (Kaye, 2003) กล่าวว่า การฝึกอบรมแบบผสมผสาน คือลักษณะการรวมซึ่งนวัตกรรมเข้ากับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ด้วยการจัดให้มีการปฏิสัมพันธ์กันด้วยการเรียนแบบออนไลน์ และการเรียนแบบมีส่วนร่วมในการเรียนแบบดั้งเดิม

นิค (Nick, 2003) กล่าวถึงการนำเอาสิ่งที่แตกต่างกันมาใช้ในการฝึกอบรมแบบผสมผสานให้ประสบผลสำเร็จนั้น ต้องเลือกสื่อและลักษณะในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม โดยได้กล่าวถึงลักษณะการเรียนการสอนแบบผสมผสานไว้ 3 ลักษณะ ประกอบด้วย

1. การเรียนการสอนแบบเผชิญหน้า เป็นการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติที่ผู้สอนและผู้เรียนได้พบหน้ากัน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนที่ออกแบบไว้
2. การเรียนด้วยตนเองบนเว็บ เป็นการเรียนการสอนแบบไม่ประสานเวลา หรือการเรียนแบบร่วมมือโดยที่ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนแบบไม่ประสานเวลา



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

หรือการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยที่ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน แต่ไม่ได้เชื่อมต่อกับผู้เรียนคนอื่น หรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน

3. การเรียนบนเว็บแบบสด เป็นการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน โดยที่ผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันในเวลาเดียวกัน แต่แตกต่างกันที่การเรียนการสอนแบบนี้เป็นการเรียนการสอนแบบประสานเวลา

คุณาพร วรณศิลป์ (2562) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรมแบบผสมผสาน เป็นการรวมเอาเทคนิควิธีต่าง ๆ มาใช้ร่วมกันอย่างเหมาะสม ทำให้สามารถตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล แก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งยังมีบทบาทต่อการจัดการศึกษาในอนาคต และสามารถประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทในชีวิตจริงได้

จากการศึกษารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า รูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสาน มีลักษณะสำคัญที่แตกต่างกันไปตามความต้องการของผู้ใช้ ภายใต้ความเหมาะสมที่สามารถแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีส่วนสนับสนุนและช่วยให้การเรียนรู้ดีขึ้น โดยผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้สอนได้สะดวกยิ่งขึ้น การผสมผสานมีทั้งการรวมนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้าด้วยกันเพื่อจัดการเรียนรู้ การมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนและการสอนบนการเรียนแบบออนไลน์และการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม การใช้สื่อหรือเครื่องมือในสภาพแวดล้อมของการเรียนการสอนด้วยอิเล็กทรอนิกส์ การรวมวิธีการสอนหลากหลายวิธีเพื่อจัดการเรียนรู้โดยไม่ใช้เทคโนโลยี การรวมเทคนิควิธีการต่างเข้าด้วยกันให้เหมาะสมกับจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ให้การฝึกอบรมมีลักษณะของการเรียนรู้แบบผสมผสาน คือ การเรียนรู้แบบเผชิญหน้ากันระหว่างผู้เรียนและผู้สอนในห้องเรียน และ การเรียนรู้บนออนไลน์แบบประสานเวลา และ การเรียนรู้บนออนไลน์แบบไม่ประสานเวลา

2.3.4 เนื้อหาการฝึกอบรมการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล

การศึกษาเนื้อหาการฝึกอบรมสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลต่อไปนี้เป็นการศึกษาจากแนวคิดของหน่วยงานที่จัดทำหลักสูตรฝึกอบรม หรือการประชุมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้กล่าวถึงเนื้อหาการฝึกอบรมสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลไว้ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 สพป. พัทลุง เขต 2 (2557) ได้กล่าวถึงเนื้อหาการฝึกอบรมสร้างเครื่องมือประเมินผู้เรียนไว้ในคู่มือการฝึกอบรมหลักสูตรการสร้างเครื่องมือประเมินวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอัตนัย หรือเขียนตอบตามแนวทางการทดสอบนานาชาติ จำนวน 6 หน่วย ประกอบด้วย



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1. ความหมายและความสำคัญของเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอัตโนมัติตามแนวการทดสอบระดับนานาชาติ (PISA)

2. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอัตโนมัติ

3. การวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดในการสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอัตโนมัติ ตามแนวการทดสอบระดับนานาชาติ (PISA)

4. การสร้างเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอัตโนมัติ

5. การเขียนเกณฑ์การให้คะแนน

6. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอัตโนมัติ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 (สพม 11) (2560) ได้ร่วมกันจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนว PISA และ O – NET ระหว่างวันที่ 30 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560 ณ โรงแรมไดมอนด์ พลาซ่าไฮเทิล สุราษฎร์ธานี โดยมีเนื้อหาการฝึกอบรม 8 รายการ ประกอบด้วย

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

2. แนวคิดเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

3. เครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน : แบบทดสอบ

4. คุณภาพของแบบทดสอบ

5. แบบทดสอบแบบความเรียง

6. การวัดภาคปฏิบัติ

7. เกณฑ์การประเมิน

8. Bloom Taxonomy

คณะที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (คณะที่ปรึกษา มจร.) (2562) ได้ดำเนินการอบรมหลักสูตรเทคนิคและวิธีการสร้างข้อสอบตามแนว PISA (ด้านการอ่าน) ระหว่างวันที่ 22 - 26 เมษายน 2562 ณ โรงแรมสุโขทัยแกรนด์ จังหวัดอุบลราชธานี โดยมีเนื้อหา กิจกรรมสำคัญ 8 รายการประกอบด้วย

1. กรอบโครงสร้างของแบบสอบ PISA

2. ศึกษา วิเคราะห์ตัวอย่างข้อสอบ PISA

3. นำเสนอ test blueprint

4. หลักการเลือกและปรับบทอ่านสถานการณ์ต่าง ๆ

5. กิจกรรมกลุ่ม การออกข้อสอบโดยใช้บทอ่านสถานการณ์ต่าง ๆ

6. กิจกรรมกลุ่ม คัดเลือกข้อสอบ



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

7. การ Try out ข้อสอบ
8. ปรับปรุงข้อสอบฉบับสมบูรณ์

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพท. สพฐ.) (2562) ได้จัดทำหลักสูตรพัฒนาศักยภาพศึกษานิเทศก์และครูผู้สอนในการสร้างเครื่องมือประเมินสมรรถนะผู้เรียน โดยระบุเนื้อหาไว้ 7 หน่วย ประกอบด้วย

1. ความสำคัญของสมรรถนะ และประเมินสมรรถนะผู้เรียน
2. สมรรถนะผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การออกแบบการเรียนรู้อิงสมรรถนะ
4. การออกแบบการประเมินสมรรถนะผู้เรียน
5. การสร้างเครื่องมือประเมินสมรรถนะ
6. การสร้างเกณฑ์การประเมินสมรรถนะผู้เรียน
7. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินสมรรถนะผู้เรียน

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพท. สพฐ.) (2563) เผยแพร่เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการปฏิบัติการฝึกอบรมพัฒนาความสามารถในการสร้างเครื่องมือประเมินภาคปฏิบัติ Performance โดยระบุเนื้อหาไว้ 6 หน่วย ประกอบด้วย

1. ความหมายและความสำคัญของการประเมินภาคปฏิบัติ
2. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินภาคปฏิบัติ
3. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
4. การสร้างเครื่องมือ
5. การเขียนเกณฑ์การให้คะแนน
6. การตรวจสอบคุณภาพ

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับเนื้อหาการฝึกอบรมสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นตารางสังเคราะห์หัวข้อเนื้อหาสาระของการฝึกอบรมการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้ ดังตารางต่อไปนี้



807243155

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์หัวข้อเนื้อหาสาระของกรฝึกอบรมการสร้างเครื่องมือประเมินผลความรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

สพป. พัทลุง เขต 2 (2557)	เนื้อหาสาระของการฝึกอบรมของหน่วยงานที่ศึกษา					หัวข้อเนื้อหาสาระ การฝึกอบรม
	สจล., สกอ., สธ. และ สพม. 11 (2560)	คณะที่ปรึกษา มจร. (2562)	สทศ. สพฐ. (2562)	สทศ. สพฐ. (2563)	สรุปเนื้อหา	
	1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา 2. แนวคิดเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล 6. การวัดและประเมินผล 8. Bloom Taxonomy		1. ความสำคัญของผู้เรียน 2. สมรรถนะผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. การออกแบบการเรียนรู้ สมรรถนะ	1. ความหมายและความสำคัญของการประเมิน 2. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินภาคปฏิบัติ	ความหมาย ความสำคัญ และแนวคิดเกี่ยวกับการวัดและประเมินผู้เรียน ตามแนวทางของหลักสูตร ฝึกอบรม	ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการประเมิน



807243155

VRU eThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 3 (ต่อ)

เนื้อหาสาระของการฝึกอบรมของหน่วยงานที่ศึกษา						หัวข้อเนื้อหาสาระ การฝึกอบรม
สพป. พัทลุง เขต 2 (2557)	สจล., สกอ., สธ. และ สพม. 11 (2560)	คณะที่ปรึกษา มจร. (2562)	สทศ. สพฐ. (2562)	สทศ. สพฐ. (2563)	สรุปเนื้อหา	
1. ความหมาย และความสำคัญ ของเครื่องมือ วัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนแบบ อ้อมๆ ตามแนว การทดสอบระดับ นานาชาติ (PISA)	3. เครื่องมือวัด ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน : แบบทดสอบ	2. ศึกษา วิเคราะห์ตัวอย่าง ข้อสอบ PISA			ความหมาย ความสำคัญ และลักษณะ เครื่องมือวัดและ ประเมินผู้เรียนตาม แนวทางของ หลักสูตรฝึกอบรม	
					ลักษณะของเครื่องมือ ประเมิน	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สพป. พัทลุง เขต 2 (2557)	สถด., สกอ., สธ. และ สพม. 11 (2560)	เนื้อหาสาระของการฝึกอบรมของหน่วยงานที่ศึกษา			สรุปเนื้อหา	หัวข้อเนื้อหา สาระ การฝึกอบรม
		คณบดีปริญญา มจร. (2562)	สพค. สพฐ. (2562)	สพค. สพฐ. (2563)		
3. การวิเคราะห์ มาตรฐานและ ตัวชี้วัดในการ สร้างเครื่องมือวัด ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนแบบ อثنัย ตามแนว การทดสอบระดับ นานาชาติ (PISA)		1. กรอบ โครงสร้างของ แบบสอบ PISA 3. นำเสนอ test blueprint	4. การออกแบบการ ประเมินสมรรถนะ ผู้เรียน	3. การวิเคราะห์ มาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัด	การวิเคราะห์กรอบ โครงสร้างของ เครื่องมือวัดและ ประเมินผู้เรียนตาม แนวทางของ หลักสูตรฝึกอบรม	กรอบโครงสร้าง ของเครื่องมือ ประเมิน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สพป. พัสดุ เขต 2 (2557)	เนื้อหาสาระของการฝึกอบรมของหน่วยงานที่ศึกษา				หัวข้อเนื้อหาสาระ การฝึกอบรม
	สจล., สกอ, สธ. และ สพม. 11 (2560)	คณะที่ปรึกษา มจร. (2562)	สพค. สพฐ. (2562)	สพค. สพฐ. (2563)	
2. แนวคิดทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับ สร้างเครื่องมือวัด ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนแบบ อัตโนมัติ	5. สร้างแบบทดสอบ แบบความเรียง	4. หลักการเลือก และปรับปรุงพยาน สถานการณ์ต่าง ๆ	5. การสร้าง เครื่องมือประเมิน สมรรถนะ	4. การสร้างเครื่องมือ	การสร้างเครื่องมือ ประเมิน
4. การสร้าง เครื่องมือวัด ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนแบบ อัตโนมัติ		5. การออก ข้อสอบโดยใช้บท อ่านสถานการณ์ ต่าง ๆ			หลักการ สร้าง เครื่องมือวัดและ ประเมินผู้เรียน ตามแนวทางของ หลักสูตรฝึกอบรม



807243155

VRU :Thesisis 59b74680101 thesisis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 3 (ต่อ)

เนื้อหาสาระของการฝึกอบรมของหน่วยงานที่ศึกษา						หัวข้อเนื้อหาสาระ การฝึกอบรม
สพป. พัทลุง เขต 2 (2557)	สจล., สกอ, สอ. และ สพม. 11 (2560)	คณะที่ปรึกษา มจร. (2562)	สทศ. สพฐ. (2562)	สทศ. สพฐ. (2563)	สรุปเนื้อหา	
5. การเขียน เกณฑ์การให้ คะแนน	7. เกณฑ์การ ประเมิน	6. การประเมิน สมรรถนะผู้เรียน	6. การสร้างเกณฑ์ การประเมิน	5. การเขียนเกณฑ์ การให้คะแนน	การเขียนเกณฑ์สำหรับ ให้คะแนน หรือเกณฑ์ การประเมินผู้เรียน ตามแนวทางการของ หลักสูตรฝึกอบรม	การเขียนคู่มือ การให้คะแนน
6. การตรวจสอบ คุณภาพของ เครื่องมือวัดผล สัมฤทธิ์ทางการ เรียนแบบอัตโนมัติ	4. คุณภาพของ แบบทดสอบ	6. คัดเลือก ข้อสอบ 7. การ Try out ข้อสอบ	7. การตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ ประเมินสมรรถนะ ผู้เรียน	6. การตรวจสอบ คุณภาพ	การตรวจคุณภาพของ เครื่องมือวัดและ ประเมินผู้เรียนตาม แนวทาง ของหลักสูตรฝึกอบรม	การตรวจคุณภาพ ของเครื่องมือ ประเมิน

จากตารางที่ 3 พบว่า เนื้อหาสาระของการฝึกอบรมสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลตามแนวคิดของหน่วยงานที่ศึกษานั้น สามารถจัดกลุ่มรายการหัวข้อเนื้อหาสาระที่มีความสอดคล้องได้จำนวน 7 รายการ ประกอบด้วย 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมิน 2) ลักษณะของเครื่องมือประเมิน 3) กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมิน 4) การสร้างเครื่องมือประเมิน 5) การเขียนเกณฑ์การประเมิน 6) การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมิน และ 7) การปรับปรุงและจัดฉบับเครื่องมือประเมิน โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกรายการหัวข้อเนื้อหาสาระสำหรับนำมากำหนดเป็นหัวข้อเนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 การคัดเลือกหัวข้อเนื้อหาสาระของการฝึกอบรมการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

หัวข้อเนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	สพป. พัทลุง เขต 2 (2557)	สจล. และคนอื่น ๆ (2560)	คณะที่ปรึกษา มจร. (2562)	สพค. สพฐ. (2562)	สพค. สพฐ. (2563)	รวม
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมิน	-	✓	✓	✓	✓	4
ลักษณะของเครื่องมือประเมิน	✓	✓	✓	-	-	3
กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมิน	✓	-	✓	✓	✓	4
การสร้างเครื่องมือประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓	5
การเขียนคู่มือการให้คะแนน	✓	✓	-	✓	✓	4
การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓	5
การปรับปรุงและจัดฉบับเครื่องมือประเมิน	-		✓	-	-	1

จากตารางที่ 4 พบว่า หัวข้อเนื้อหาสาระการฝึกอบรมสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลตามแนวคิดของนักวิชาการและหน่วยงานทางการศึกษานั้นมีความสอดคล้องกันเป็นส่วนมาก โดยผู้วิจัยตั้งเกณฑ์การเลือกหัวข้อเนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะจากรายการที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ 3 คะแนนขึ้นไป (พัชรี จันทรพิ้ง, 2553) สรุปได้ว่า หัวข้อ



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เนื้อหาสาระที่ใช้ได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ มีจำนวน 6 รายการ ประกอบด้วย 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมิน 2) ลักษณะของเครื่องมือประเมิน 3) กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมิน 4) การสร้างเครื่องมือประเมิน 5) การเขียนคู่มือการให้คะแนน และ 6) การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมิน

จากการศึกษาเนื้อหาการฝึกอบรมสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลจากแนวคิดของหน่วยงานที่จัดทำหลักสูตรฝึกอบรม หรือการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล แล้วดำเนินการสังเคราะห์หัวข้อเนื้อหาสาระการฝึกอบรมที่มีความสอดคล้องกัน ตลอดจนคัดเลือกหัวข้อเนื้อหาสาระการฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้แล้วนั้น จึงสรุปได้ว่า องค์ประกอบด้านเนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู มีจำนวน 6 หัวข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมิน เป็นหัวข้อที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับ ความหมาย ความสำคัญ และแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
2. ลักษณะของเครื่องมือประเมิน เป็นหัวข้อที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับความหมาย ความสำคัญ และลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
3. กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมิน เป็นหัวข้อที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการวิเคราะห์กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
4. การสร้างเครื่องมือประเมิน เป็นหัวข้อที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับหลักการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
5. การเขียนคู่มือการให้คะแนน เป็นหัวข้อที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการเขียนเกณฑ์ สำหรับให้คะแนน หรือคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
6. การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมิน เป็นหัวข้อที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปกำหนดเป็นเนื้อหาสาระของหน่วยการฝึกอบรม และกำหนดตัวชี้วัดสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรูต่อไป

2.3.5 รูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม

การศึกษารูปแบบการเรียนการสอนสำหรับใช้ในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบผสมผสานของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู เป็นการศึกษจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึงรูปแบบการเรียนการสอนที่เป็นสากลไว้ดังต่อไปนี้



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ทิศนา ขมมณี (2552) ได้เสนอรูปแบบการเรียนการสอนซึ่งมีความเป็นสากล ที่ได้รับการพิสูจน์โดยการทดสอบประสิทธิภาพมาเรียบร้อยแล้ว และมีผู้ที่นิยมนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนจำนวนมาก โดยได้แบ่งหมวดหมู่ของรูปแบบการเรียนการสอน ตามลักษณะของวัตถุประสงค์เฉพาะหรือแบ่งตามเจตนารมณ์ของรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งสามารถจัดกลุ่มได้เป็น 5 หมวดดังนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain)
2. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (affective domain)
3. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (psycho-motor domain)
4. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะกระบวนการ (process skill)
5. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการ (integration)

เนื่องจากรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู เป็นรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสมรรถนะ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาแล้วพบว่า สมรรถนะเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม ที่ส่งเสริมให้บุคคลทำงานนั้น ๆ ได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมดังกล่าว ประกอบด้วย 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ และ 3) ด้านเจตคติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงพิจารณาเลือกศึกษา รูปแบบการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 รูปแบบ ประกอบด้วย 1) รูปแบบการเรียนการสอน ที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) 2) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนา ด้านจิตพิสัย (affective domain) และ 3) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (psycho-motor domain) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย

รูปแบบการเรียนการสอนในหมวดนี้ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มุ่งช่วยให้ ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระต่าง ๆ ซึ่งเนื้อหาสาระนั้นอาจอยู่ในรูปของข้อมูล ข้อเท็จจริง มโนทัศน์ หรือความคิดรวบยอด ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนา ด้านพุทธิพิสัย จำนวน 3 รูปแบบ ประกอบด้วย 1) รูปแบบการเรียนการสอนมโนทัศน์ 2) รูปแบบ การเรียนการสอนตามแนวคิดของกานเย และ 3) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

- 1.1 รูปแบบการเรียนการสอนมโนทัศน์ (Concept Attainment Model)

- 1.1.1 ทฤษฎี/หลักการ/แนวคิดของรูปแบบ

จอยส์ และวีล (Joyce & Weil, 1996) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน มโนทัศน์นี้ขึ้นจากแนวคิดของบรุนเนอร์ กู๊ดนาว และออสติน (Bruner, Goodnow, & Austin)



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

การเรียนรู้โมทัศน์ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น สามารถทำได้โดยการค้นหาคุณสมบัติเฉพาะที่สำคัญของสิ่งนั้น เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการจำแนกสิ่งที่ใช่และไม่ใช่ สิ่งนั้นออกจากกันได้

1.1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โมทัศน์ของเนื้อหาสาระต่าง ๆ อย่างเข้าใจ และสามารถให้คำนิยามของมโนทัศน์นั้นด้วยตนเอง

1.1.3 กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ

ขั้นที่ 1 ผู้สอนเตรียมข้อมูลสำหรับให้ผู้เรียนฝึกหัดจำแนก ผู้สอนเตรียมข้อมูล 2 ชุด ชุดหนึ่งเป็นตัวอย่างของมโนทัศน์ที่ต้องการสอน อีกชุดหนึ่งไม่ใช่ตัวอย่างของมโนทัศน์ที่ต้องการสอนในการเลือกตัวอย่างข้อมูล 2 ชุด ข้างต้น ผู้สอนจะต้องเลือกหาตัวอย่างที่มีจำนวนมากพอที่จะครอบคลุมลักษณะของมโนทัศน์ที่ต้องการนั้น ถ้ามโนทัศน์ที่ต้องการสอนเป็นเรื่องยากและซับซ้อนหรือเป็นนามธรรม ผู้สอนอาจจะแต่งเรื่องสั้น ๆ มานำเสนอเป็นตัวอย่างแก่ผู้เรียนก็ได้ เตรียมสื่อประกอบการเสนอตัวอย่างมโนทัศน์ให้เห็นลักษณะต่าง ๆ อย่างชัดเจน

ขั้นที่ 2 ผู้สอนอธิบายกติกาในการเรียนให้ผู้เรียนรู้และเข้าใจตรงกัน ผู้สอนชี้แจงวิธีการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจก่อนเริ่มกิจกรรมโดยอาจสาธิตวิธีการและให้ผู้เรียนลองทำตามที่ผู้สอนบอกจนกระทั่งผู้เรียนเกิดความเข้าใจพอสมควร

ขั้นที่ 3 ผู้สอนเสนอข้อมูลตัวอย่างของมโนทัศน์ที่ต้องการสอน และข้อมูลที่ไม่ใช่ตัวอย่างของมโนทัศน์ที่ต้องการสอน การนำเสนอข้อมูลตัวอย่างนี้ทำได้หลายแบบ แต่ละแบบมีจุดเด่น จุดด้อย ดังต่อไปนี้

1) นำเสนอข้อมูลที่เป็นตัวอย่างของสิ่งที่จะสอนทีละข้อมูลจนหมดทั้งชุด โดยบอกให้ผู้เรียนรู้ว่าเป็นตัวอย่างของสิ่งที่จะสอนแล้วตามด้วยข้อมูลที่ไม่ใช่ตัวอย่างของสิ่งที่จะสอนทีละข้อมูลจนครบหมดทั้งชุดเช่นกัน โดยบอกให้ผู้เรียนรู้ว่าข้อมูลชุดหลังนี้ไม่ใช่สิ่งที่จะสอน ผู้เรียนจะต้องสังเกตตัวอย่างทั้ง 2 ชุด และคิดหาคุณสมบัติร่วมและคุณสมบัติที่แตกต่างกัน เทคนิควิธีนี้สามารถช่วยให้ผู้เรียนสร้างมโนทัศน์ได้เร็วแต่ใช้กระบวนการคติน้อย

2) เสนอข้อมูลที่ใช่และไม่ใช่ตัวอย่างของสิ่งที่จะสอนสลับกันไปจนครบ เทคนิควิธีนี้ช่วยสร้างมโนทัศน์ได้ช้ากว่าเทคนิคแรก แต่ได้ใช้กระบวนการคิดมากกว่า

3) เสนอข้อมูลที่ใช่และไม่ใช่ตัวอย่างของสิ่งที่จะสอนอย่างละ 1 ข้อมูล แล้วเสนอข้อมูลที่เหลือทั้งหมดทีละข้อมูลโดยให้ผู้เรียนตอบว่าข้อมูลแต่ละข้อมูลที่เหลือนั้นใช่หรือไม่ใช่ตัวอย่างที่จะสอน เมื่อผู้เรียนตอบ ผู้สอนจะเฉลยว่าถูกหรือผิด วิธีนี้ผู้เรียนจะได้ใช้กระบวนการคิดในการทดสอบสมมติฐานของตนไปที่ละขั้นตอน



807243155

VRU 1Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

4) เสนอข้อมูลที่ใช่และไม่ใช่ตัวอย่างสิ่งที่จะสอนอย่างละ 1 ข้อมูล แล้วให้ผู้เรียนช่วยกันยกตัวอย่างข้อมูลที่ผู้เรียนคิดว่าใช่ตัวอย่างของสิ่งที่จะสอน โดยผู้สอนจะเป็นผู้ตอบว่าใช่หรือไม่ใช่ วิธีนี้ผู้เรียนจะมีโอกาสคิดมากขึ้นอีก

ขั้นที่ 4 ให้ผู้เรียนบอกคุณสมบัติเฉพาะของสิ่งที่ต้องการสอน จากกิจกรรมที่ผ่านมาในขั้นต้น ๆ ผู้เรียนจะต้องพยายามหาคุณสมบัติเฉพาะของตัวอย่างที่ใช่และไม่ใช่สิ่ง ที่ผู้เรียนต้องการสอนและทดสอบคำตอบของตน หากคำตอบของตนผิดผู้เรียนก็ต้องหาคำตอบใหม่ ซึ่งก็หมายความว่าต้องเปลี่ยนสมมติฐานที่เป็นฐานของคำตอบเดิม ด้วยวิธีนี้ผู้เรียนจะค่อย ๆ สร้าง ความคิดรวบยอดของสิ่งนั้นขึ้นมา ซึ่งก็จะมาจากคุณสมบัติเฉพาะของสิ่งนั้นนั่นเอง

ขั้นที่ 5 ให้ผู้เรียนสรุปและให้คำจำกัดความของสิ่งที่ต้องการสอน เมื่อผู้เรียนได้รายการของคุณสมบัติเฉพาะของสิ่งที่ต้องการสอนแล้ว ผู้สอนให้ผู้เรียนช่วยกันเรียบเรียง ให้เป็นคำนิยามหรือคำจำกัดความ

ขั้นที่ 6 ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายร่วมกันถึงวิธีการที่ผู้เรียนใช้ในการหาคำตอบ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการคิดของตัวเอง

1.1.4 ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนรู้ตามรูปแบบ

เนื่องจากผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มนทัศน์ จากการคิด วิเคราะห์ และตัวอย่างที่หลากหลาย ดังนั้นผลที่ผู้เรียนจะได้รับโดยตรงคือ จะเกิดความเข้าใจในมนทัศน์นั้น และได้เรียนรู้ทักษะการสร้างมนทัศน์ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการทำความเข้าใจมนทัศน์อื่น ๆ ต่อไปได้ รวมทั้งช่วยพัฒนาทักษะการใช้เหตุผลโดยการอุปนัย (inductive reasoning) อีกด้วย

1.2 รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดของกานเย (Gagne's Instructional Model)

1.2.1 ทฤษฎี/หลักการ/แนวคิดของรูปแบบ

กานเย (Gagne, 1985) ได้พัฒนาทฤษฎีเงื่อนไขของการเรียนรู้ (Condition of Learning) ซึ่งมี 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือ ทฤษฎีการเรียนรู้ และทฤษฎีการจัดการเรียน การสอน ทฤษฎีการเรียนรู้ของกานเย อธิบายว่าปรากฏการณ์การเรียนรู้มีองค์ประกอบ 3 ส่วนคือ

1) ผลการเรียนรู้หรือความสามารถด้านต่าง ๆ ของมนุษย์ ซึ่งมีอยู่ 5 ประเภท คือ ทักษะทางปัญญา (intellectual skill) ซึ่งประกอบด้วย การจำแนกแยกแยะ การสร้าง ความคิดรวบยอด การสร้างกฎ การสร้างกระบวนการหรือกฎขั้นสูง ความสามารถด้านต่อไปคือกลวิธี ในการเรียนรู้ (cognitive Strategy) ภาษาหรือคำพูด (verbal information) ทักษะการเคลื่อนไหว (motor skill) และเจตคติ (attitude)

2) กระบวนการเรียนรู้และจดจำของมนุษย์ มนุษย์มีกระบวนการจัด กระทำข้อมูลในสมอง ซึ่งมนุษย์จะอาศัยข้อมูลที่สะสมไว้มาพิจารณาเลือกจัดกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และ ขณะที่กระบวนการจัดกระทำข้อมูลภายในสมองกำลังเกิดขึ้นเหตุการณ์ภายนอกในร่างกายมนุษย์

มีอิทธิพลต่อการส่งเสริมหรือการยับยั้งการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นภายในได้ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอน กานเยจึงได้เสนอแนะว่า ควรมีการจัดสภาพการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้แต่ละ ประเภท ซึ่งมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ภายในสมอง โดยจัด สภาพการณ์ภายนอกให้เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ภายในของผู้เรียน

1.2.2 ตลุประสงค์ของรูปแบบ

เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ ได้อย่างดี รวดเร็ว และสามารถจดจำสิ่งที่เรียนได้นาน

1.2.3 กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ

การเรียนการสอนตามรูปแบบของกานเย ดำเนินการเป็นลำดับ ขั้นตอนรวม 9 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและดึงดูดความสนใจของผู้เรียน เป็นการช่วยให้ผู้เรียนสามารถรับสิ่งเร้า หรือสิ่งที่ จะเรียนรู้ได้ดี

ขั้นที่ 2 การแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียนให้ผู้เรียนทราบเป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้รับรู้ความคาดหวัง

ขั้นที่ 3 การกระตุ้นให้ระลึกถึงความรู้เดิม เป็นการช่วยให้ผู้เรียนดึงข้อมูลเดิมที่อยู่ในหน่วยความจำระยะยาวให้มาอยู่ในหน่วยความจำเพื่อใช้งาน (working memory) ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม

ขั้นที่ 4 การนำเสนอสิ่งเร้าหรือเนื้อหาสาระใหม่ ผู้สอนควรจัดสิ่งเร้าให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของสิ่งเร้านั้นอย่างชัดเจน เพื่อความสะดวกในการเลือกรับรู้ของผู้เรียน

ขั้นที่ 5 การให้แนวการเรียนรู้ หรือการจัดระบบข้อมูลให้มีความหมาย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจกับสาระที่เรียนได้ง่ายและเร็วขึ้น

ขั้นที่ 6 การกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความสามารถ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือสาระที่เรียน ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน

ขั้นที่ 7 การให้ข้อมูลป้อนกลับ เป็นการให้การเสริมแรงแก่ผู้เรียน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับผู้เรียน

ขั้นที่ 8 การประเมินผลการแสดงออกของผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนทราบว่าตนเองสามารถบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

ขั้นที่ 9 การส่งเสริมความคงทนและการถ่ายโอนการเรียนรู้ โดยการให้โอกาสผู้เรียนได้มีการฝึกฝนอย่างพอเพียงและในสถานการณ์ที่หลากหลาย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้น และสามารถถ่ายโอนการเรียนรู้ไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ ได้



807243155

1.2.4 ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามรูปแบบ

เนื่องจากการเรียนการสอนตามรูปแบบนี้จัดขึ้นให้ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และจดจำของมนุษย์ ดังนั้นผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้สาระที่นำเสนอได้อย่างดี รวดเร็ว และจดจำสิ่งที่เรียนรู้ได้นาน นอกจากนี้ผู้เรียนยังได้เพิ่มพูนทักษะในการจัดระบบข้อมูล สร้างความหมายของข้อมูล รวมทั้งการแสดงความสามารถของตนด้วย

1.3 รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก (Graphic Organizer Instructional Model)

1.3.1 ทฤษฎี/หลักการ/แนวคิดของรูปแบบ

กระบวนการเรียนรู้เกิดขึ้นได้จากองค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วนด้วยกัน ได้แก่ ความจำข้อมูล กระบวนการทางปัญญา และเมตาคognition ความจำข้อมูลประกอบด้วย ความจำจากการรู้สึกสัมผัส (sensory memory) ซึ่งจะเก็บข้อมูลไว้เพียงประมาณ 1 วินาทีเท่านั้น ความจำระยะสั้น (short-term memory) หรือความจำปฏิบัติการ (working memory) ซึ่งเป็นความจำที่เกิดขึ้นหลังจากการตีความสิ่งเร้าที่รับรู้มาแล้ว ซึ่งจะเก็บข้อมูลไว้ได้ชั่วคราวประมาณ 20 วินาที และทำหน้าที่ในการคิด ความจำระยะยาว (long-term memory) เป็นความจำที่มีความคงทน มีความจุไม่จำกัดสามารถคงอยู่เป็นเวลานาน เมื่อต้องการใช้จะสามารถเรียกคืนได้ สิ่งที่อยู่ในความจำระยะยาวมี 2 ลักษณะ คือ ความจำเหตุการณ์ (episodic memory) และความจำความหมาย (semantic memory) เกี่ยวกับข้อเท็จจริง มโนทัศน์ กฎ หลักการต่าง ๆ องค์ประกอบด้านความจำข้อมูลนี้จะมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพียงใดขึ้นกับกระบวนการทางปัญญาของบุคคลนั้น ซึ่งประกอบด้วย

1) การใส่ใจ หากบุคคลมีความใส่ใจในข้อมูลที่รับเข้ามาทางการสัมผัส ข้อมูลนั้นก็จะถูกนำไปสู่ความจำระยะสั้นต่อไป หากไม่ได้รับการใส่ใจข้อมูลนั้นก็จะเลือนหายไปอย่างรวดเร็ว

2) การรับรู้ เมื่อบุคคลใส่ใจในข้อมูลใดที่รับเข้ามาทางประสาทสัมผัส บุคคลก็จะรับข้อมูลนั้น และนำข้อมูลนี้เข้าสู่ความจำระยะสั้นต่อไป ข้อมูลที่รับรู้จะเป็นความจริงตามการรับรู้ของบุคคลนั้น ซึ่งอาจไม่ใช่ความจริงเชิงประนัย เนื่องจากเป็นความจริงที่ผ่านการตีความจากบุคคลนั้นมาแล้ว

3) การทำซ้ำ หากบุคคลมีกระบวนการรักษาข้อมูลโดยการทบทวนซ้ำแล้วซ้ำอีก ข้อมูลนั้นก็ยังคงถูกเก็บรักษาไว้ในความจำปฏิบัติการ

4) การเข้ารหัส หากบุคคลมีกระบวนการสร้างตัวแทนทางความคิดเกี่ยวกับข้อมูลนั้นโดย มีการนำข้อมูลนั้นเข้าสู่ความจำระยะยาวและเชื่อมโยงเข้ากับสิ่งที่มีอยู่แล้วในความจำระยะยาว การเรียนรู้ที่มีความหมายก็จะเกิดขึ้น



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

5) การเรียกคืน การเรียกคืนข้อมูลที่เก็บไว้ในความจำระยะยาว เพื่อนำออกมาใช้มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการเข้ารหัส หากการเข้ารหัสทำให้เกิดการเก็บความจำได้ดีมีประสิทธิภาพ การเรียกคืนก็จะมีประสิทธิภาพตามไปด้วย ด้วยหลักการดังกล่าว การเรียนรู้จึงเป็นการสร้างความรู้ของบุคคล ซึ่งต้องใช้กระบวนการเรียนรู้ที่มีความหมาย 4 ขั้นตอนได้แก่ (1) การเลือกรับข้อมูลที่สัมพันธ์กัน (2) การจัดระเบียบข้อมูลเข้าสู่โครงสร้าง (3) การบูรณาการข้อมูลเดิม และ (4) การเข้ารหัสข้อมูลการเรียนรู้เพื่อให้คงอยู่ในความจำระยะยาว และสามารถเรียกคืนมาใช้ได้โดยง่าย ด้วยเหตุนี้ การให้ผู้เรียนมีโอกาสดูเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับโครงสร้างความรู้เดิม ๆ และนำความรู้ความเข้าใจมาเข้ารหัสหรือสร้างตัวแทนทางความคิดที่มีความหมายต่อตนเองขึ้น จะส่งผลให้การเรียนรู้นั้นคงอยู่ในความจำระยะยาวและสามารถเรียกคืนมาใช้ได้

1.3.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม และสร้างความหมายและความเข้าใจในเนื้อหาสาระหรือข้อมูลที่เรียนรู้ และจัดระเบียบข้อมูลที่เรียนรู้ด้วยผังกราฟิก ซึ่งจะช่วยให้ง่ายแก่การจดจำ

1.3.3 กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ

ผู้วิจัยเสนอรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก 3 รูปแบบ ดังนี้

1) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกของโจนส์ และคนอื่น ๆ (Jones, et al., 1989)

1.1) ผู้สอนเสนอตัวอย่างการจัดข้อมูลด้วยผังกราฟิกที่เหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

1.2) ผู้สอนแสดงวิธีสร้างผังกราฟิก

1.3) ผู้สอนชี้แจงเหตุผลของการใช้ผังกราฟิกนั้นและอธิบายวิธีการใช้

1.4) ผู้เรียนฝึกการสร้างและใช้ผังกราฟิกในการทำความเข้าใจเนื้อหาเป็นรายบุคคล

1.5) ผู้เรียนเข้ากลุ่มและนำเสนอผังกราฟิกของตนแลกเปลี่ยนกัน

2) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกของคล้าก (Clark, 1991) ขั้นก่อนสอน

2.1) ผู้สอนพิจารณาลักษณะของเนื้อหาที่จะสอนสาระนั้นและวัตถุประสงค์ของการสอนเนื้อหาสาระนั้น

2.2) ผู้สอนพิจารณาและคิดหาผังกราฟิกหรือวิธีหรือระบบในการจัดระเบียบเนื้อหาสาระนั้น ๆ



807243155

- ที่เหมาะสมที่สุด
- 2.3) ผู้สอนเลือกผังกราฟิก หรือวิธีการจัดระเบียบเนื้อหา
- ผังกราฟิกนั้น
- 2.4) ผู้สอนคาดคะเนปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในการใช้
- ชั้นสอน
- 2.1) ผู้สอนเสนอผังกราฟิกที่เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหาสาระ
- แก่ผู้เรียน
- 2.2) ผู้เรียนทำความเข้าใจเนื้อหาสาระและนำเนื้อหาสาระใส่ลงใน
- ผังกราฟิกตามความเข้าใจของตน
- 2.3) ผู้สอนซักถาม แก่ไขความเข้าใจผิดของผู้เรียน หรือขยาย
- ความเพิ่มเติม
- 2.4) ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดเพิ่มเติม โดยนำเสนอปัญหา
- ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา แล้วให้ผู้เรียนใช้ผังกราฟิกเป็นกรอบในการคิดแก้ปัญหา
- 2.5) ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน
- 3) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกของจอยส์ และคนอื่น ๆ
- (Joyce, Weil, & Showers, 1992)
- 3.1) ผู้สอนชี้แจงจุดมุ่งหมายของบทเรียน
- 3.2) ผู้สอนนำเสนอผังกราฟิกที่เหมาะสมกับเนื้อหา
- 3.3) ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้เดิมเพื่อเตรียมสร้าง
- ความสัมพันธ์กับความรู้ ใหม่
- 3.4) ผู้สอนเสนอเนื้อหาสาระที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้
- 3.5) ผู้สอนเชื่อมโยงเนื้อหาสาระกับผังกราฟิก และให้ผู้เรียน
- นำเนื้อหาสาระใส่ลงในผังกราฟิกตามความเข้าใจของตน
- 3.6) ผู้สอนให้ความรู้เชิงกระบวนการโดยชี้แจงเหตุผลในการใช้
- ผังกราฟิกและวิธีใช้ผังกราฟิก
- 3.7) ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายผลการใช้ผังกราฟิกกับเนื้อหา
- 3.8) ผู้สอนซักถาม ปรับความเข้าใจและขยายความจนผู้เรียน
- เกิดความเข้าใจกระจ่างชัด
- 4) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกของสุปรียา ตันสกุล (2540)
- 4.1) การทบทวนความรู้เดิม



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

4.2) การชี้แจงวัตถุประสงค์ ลักษณะของบทเรียน ความรู้ที่คาดหวังให้เกิดแก่ผู้เรียน

4.3) การกระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงความรู้เดิม เพื่อเตรียมสร้างความสัมพันธ์กับสิ่งที่เรียน และการจัดเนื้อหาสาระด้วยแผนภาพ

4.4) การนำเสนอตัวอย่างการจัดเนื้อหาสาระด้วยแผนภาพที่เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหา ความรู้ที่คาดหวัง

4.5) ผู้เรียนรายบุคคลทำความเข้าใจเนื้อหาและฝึกใช้แผนภาพ

4.6) การนำเสนอปัญหาให้ผู้เรียนใช้แผนภาพเป็นกรอบในการแก้ปัญหา

4.7) การทำความเข้าใจให้กระจ่างชัด

1.3.4 ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามรูปแบบ

ผู้เรียนจะมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่เรียนและจดจำสิ่งที่เรียนรู้ได้ดี นอกจากนั้นยังได้เรียนรู้การใช้ผังกราฟิกในการเรียนรู้ต่าง ๆ ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระอื่น ๆ ได้อีกมาก

จากการศึกษาแนวคิดของ Joyce & Weil (1996) Gagne (1985) Jones, et al (1989) Clark (1991) Joyce, Weil & Showers (1992) และสุปรียา ตันสกุล (2540) เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นตารางสังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูได้ ดังตารางต่อไปนี้

GRAD VRU



807243155

ตารางที่ 5 สังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ ของรูปแบบหลักสูตรที่ออกแบบที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
 ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

แนวคิดรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain)						
Joyce & Weil (1996)	Gagne (1985)	Jones, et al (1989)	Clark (1991)	Joyce, Weil & Showers (1992)	สุรียา ต้นสกุล (2540)	สรุป องค์ประกอบกิจกรรม การเรียนรู้
<p>ชั้นที่ 1 ผู้สอนเตรียมข้อมูลสำหรับให้ ผู้เรียนฝึกหัด จำแนก</p>			<p>ชั้นที่ 1 ผู้สอนพิจารณาลักษณะของเนื้อหาสาระที่ และวัตถุประสงค์ของการสอนเนื้อหาสาระนั้น</p> <p>ชั้นที่ 2 ผู้สอนพิจารณาและคิดหาผังกราฟิกหรือวิธี หรือระบบในการจัดระเบียบเนื้อหาสาระนั้น ๆ</p> <p>ชั้นที่ 3 ผู้สอนเลือกผังกราฟิก หรือวิธีการจัด ระเบียบเนื้อหาที่เหมาะสมที่สุด</p> <p>ชั้นที่ 4 ผู้สอนคาดคะเนปัญหาที่อาจเกิดขึ้นแก่ ผู้เรียนในการใช้ผังกราฟิกนั้น</p>			<p>การเตรียมเนื้อหา สาระและออกแบบ การเรียนรู้</p>

ตารางที่ 5 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain)					สรุปองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้	
Joyce & Weil (1996)	Gagne (1985)	Jones, et al (1989)	Clark (1991)	Joyce, Weil, & Showers (1992)	สุบริยา ตันสกุล (2540)	
	<p>ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและดึงดูดความสนใจของผู้เรียน</p> <p>ขั้นที่ 3 การกระตุ้นให้ระลึกถึงความรู้เดิม เป็นการช่วยให้ผู้เรียนดึงข้อมูลเดิมที่อยู่ในหน่วยความจำระยะยาวให้มาอยู่ในหน่วยความจำเพื่อใช้งาน (working memory) ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม</p>			<p>ขั้นที่ 3 ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้เดิม เพื่อเตรียมสร้างความสัมพันธ์กับความรู้นี้</p> <p>ขั้นที่ 3 การกระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงความรู้นี้ เพื่อเตรียมสร้างความรู้ใหม่</p>	<p>ขั้นที่ 1 การพัฒนาความรู้เดิม</p> <p>ขั้นที่ 3 การกระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงความรู้นี้ เพื่อเตรียมสร้างความรู้ใหม่</p> <p>ขั้นที่ 3 การกระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงความรู้นี้ เพื่อเตรียมสร้างความรู้ใหม่ และการจัดเนื้อหาสาระด้วยแผนภาพ</p>	<p>การให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่</p>

ตารางที่ 5 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain)							
	Joyce & Weil (1996)	Gagne (1985)	Jones, et al (1989)	Clark (1991)	Joyce, Weil & Showers (1992)	สุปรียา ตันสกุล (2540)	สรุป องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้
	<p>ขั้นที่ 2 ผู้สอน อธิบายกติกาก่อน การเรียนให้ ผู้เรียนรู้และ เข้าใจ ผู้สอนชี้แจง วิธีการเรียนรู้ ก่อนเริ่ม กิจกรรม</p>	<p>ขั้นที่ 2 การแจ้ง วัตถุประสงค์ของการเรียน ให้ผู้เรียนทราบ เป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้รับรู้ความ คาดหวัง</p> <p>ขั้นที่ 5 การให้แนวทางการ เรียนรู้ หรือการจัดระบบ ข้อมูลให้มีความหมาย เพื่อ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจกับสาระที่เรียน ได้ง่ายและเร็วขึ้น</p>			<p>ขั้นที่ 1 ผู้สอน ชี้แจง จุดมุ่งหมายของ บทเรียน</p>	<p>ขั้นที่ 2 การชี้แจง วัตถุประสงค์ ลักษณะของ บทเรียน ความรู้ที่ คาดหวังให้เกิดแก่ ผู้เรียน</p>	<p>การชี้แจงจุดประสงค์ การเรียนรู้ ลักษณะ เนื้อหาสาระ และ อธิบายแนวทางการ การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน</p>

ตารางที่ 5 (ต่อ)

Joyce & Weil (1996)		แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain)						สรุปองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้
Gagne (1985)		Jones, et al (1989)	Clark (1991)	Joyce, Weil & Showers (1992)	สุปรียา ตันสกุล (2540)			
<p>ชั้นที่ 3 ผู้สอนเสนอข้อมูลตัวอย่างของมโนทัศน์ที่ต้องการสอน และข้อมูลที่ผู้ใช้ตัวอย่างของมโนทัศน์ที่ต้องการสอน</p>	<p>ชั้นที่ 4 การนำเสนอสิ่งเร้าหรือเนื้อหาสาระใหม่ ผู้สอนควรจัดสิ่งเร้าให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งเร้านับอย่างชัดเจน เพื่อความสอดคล้องในการเลือกรับรู้ของผู้เรียน</p>	<p>ชั้นที่ 1 ผู้สอนเสนอตัวอย่างการจัดข้อมูลด้วยผังกราฟิกที่เหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์</p> <p>ชั้นที่ 2 ผู้สอนแสดงวิธีสร้างผังกราฟิก</p>	<p>ชั้นที่ 5 ผู้สอนเสนอผังกราฟิกที่เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหาสาระแก่ผู้เรียน</p>	<p>ชั้นที่ 2 ผู้สอนนำเสนอผังกราฟิกที่เหมาะสมกับเนื้อหา</p> <p>ชั้นที่ 4 ผู้สอนเสนอเนื้อหาสาระที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้</p> <p>ชั้นที่ 6 ผู้สอนให้ความรู้เชิงกระบวนการโดยชี้แจงเหตุผลในการใช้ผังกราฟิกและวิธีใช้ผังกราฟิก</p>	<p>ชั้นที่ 4 การนำเสนอตัวอย่างการจัดเนื้อหาสาระด้วยแผนภาพที่เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหา ความรู้ที่คาดหวัง</p>	<p>การนำเสนอเนื้อหาสาระแสดงตัวอย่างหรือสถิติให้แก่ผู้เรียน</p>		

ตารางที่ 5 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นการพัฒนาพื้นที่ด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain)						สรุป
Joyce & Weil (1996)	Gagne (1985)	Jones, et al (1989)	Clark (1991)	Joyce, Weil & Showers (1992)	สุปรียา ตันสกุล (2540)	องค์ประกอบ กิจกรรมการ เรียนรู้
<p>ขั้นที่ 4 ให้ผู้เรียนบอกคุณสมบัติเฉพาะของสิ่งที่ต้องการสอน จากกิจกรรมที่ผ่าน มาในขั้นต้น ๆ วิธีนี้ผู้เรียนจะค่อย ๆ สร้างความคิดรวบยอดของสิ่งนั้นขึ้นมา</p>	<p>ขั้นที่ 6 การกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความสามารถ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือสาระที่เรียน ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน</p>	<p>ขั้นที่ 4 ผู้เรียนฝึกการสร้างและใช้ผังกราฟิกในการทำความเข้าใจเนื้อหาเป็นการทำความเข้าใจเป็นรายบุคคล</p>	<p>ขั้นที่ 6 ผู้เรียนทำความเข้าใจเนื้อหาสาระและนำเนื้อหาสาระใส่ลงในผังกราฟิกตามเข้าใจของตน</p>	<p>ขั้นที่ 5 ผู้เรียนรายบุคคลทำความเข้าใจและฝึกใช้แผนภาพ</p>	<p>การให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระ และลงมือฝึกปฏิบัติ</p>	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain)					สรุป
Joyce & Weil (1996)	Gagne (1985)	Jones, et al. (1989)	Clark (1991)	Joyce, Weil, & Showers, (1992)	สรุป ต้นสกุล (2540)
<p>ชั้นที่ 5 ให้ผู้เรียนสรุปและให้คำจำกัดความของสิ่งที่ต้องการสอนแล้ว ผู้สอนให้ผู้เรียนช่วยกันเรียบเรียงให้เป็นคำนิยามหรือคำจำกัดความ</p>	<p>ชั้นที่ 5 ผู้เรียนเข้ากลุ่มและนำเสนอผังกราฟิกของตนเอง แลกเปลี่ยนกัน</p>	<p>ชั้นที่ 7 ผู้สอนซักถามแก้ไขผู้เรียน หรือขยายความเพิ่มเติม</p>	<p>ชั้นที่ 7 ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายผลการใช้ผังกราฟิกกับเนื้อหา</p>	<p>ชั้นที่ 7 การทำความเข้าใจให้กระจ่างชัด</p>	<p>องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ การให้ผู้เรียนร่วมกันสรุปสาระความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ และมีปฏิบัติ โดยมีผู้สอนช่วยขยายความให้ถูกต้องชัดเจน</p>



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 5 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นการพัฒนาพุทธิพิสัย (cognitive domain)					สรุปองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้	
Joyce & Weil (1996)	Gagne (1985)	Jones, et al. (1989)	Clark (1991)	Joyce, Weil & Showers (1992)	สรุปยาคต้นสกุล (2540)	
	<p>ขั้นที่ 9 การส่งเสริมความคงทนและการถ่ายโอนการเรียนรู้โดยการให้ออกสผู้เรียนได้ฝึกฝนอย่างพอเพียงและในสถานการณ์ที่หลากหลายเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้น และสามารถถ่ายโอนการเรียนรู้ไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ ได้</p>		<p>ขั้นที่ 8 ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดเพิ่มเติม โดยนำเสนอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาแล้วให้ผู้เรียนใช้ผังกรพิกเป็นกรอบในการคิดแก้ปัญหา</p>		<p>ขั้นที่ 6 การนำเสนอปัญหาให้ผู้เรียนใช้แผนภาพเป็นกรอบในการแก้ปัญหา</p>	<p>การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้ที่ได้รับจาก การเรียนรู้ในสถานการณ์อื่น</p>

ตารางที่ 5 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain)		สรุปราย ต้นสกุล (2540)		สรุป องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้	
Joyce & Weil (1996)	Gagne (1985)	Jones, et al (1989)	Clark (1991)	Joyce, Weil & Showers (1992)	สรุป องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้
	<p>ขั้นที่ 7 การให้ข้อมูล ย้อนกลับ เป็นการให้ การเสริมแรงแก่ผู้เรียน และข้อมูลที่ ประจักษ์กับผู้เรียน</p>		<p>ขั้นที่ 9 ผู้สอนให้ ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้เรียน</p>		<p>การให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็น ประโยชน์แก่ผู้เรียน</p>
	<p>ขั้นที่ 8 การประเมินผล การแสดงออกของผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนทราบว่า ตนเองสามารถบรรลุ วัตถุประสงค์มากน้อย เพียงใด</p>				<p>การประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนทราบว่าตน บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ ในระดับใด</p>

จากตารางที่ 5 พบว่า องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตามแนวคิดของนักวิชาการที่ศึกษานั้น สามารถจัดกลุ่มกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องได้จำนวน 9 รายการ ประกอบด้วย 1) การเตรียมเนื้อหาสาระและออกแบบการเรียนรู้ 2) การให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่ 3) การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระ และอธิบายแนวทางการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน 4) การนำเสนอเนื้อหาสาระ แสดงตัวอย่าง หรือสาธิตให้แก่ผู้เรียน 5) การให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระ และลงมือฝึกปฏิบัติ 6) การให้ผู้เรียนร่วมกันสรุปสาระความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ โดยมีผู้สอนช่วยขยายความให้ถูกต้อง ชัดเจน 7) การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ในสถานการณ์อื่น 8) การให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน และ 9) การประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนทราบว่าตนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ในระดับใด โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกรายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ออกแบบกิจกรรมการจัดการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 การคัดเลือกรายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้	Joyce & Weil (1996)	Gagne (1985)	Jones, et al. (1989)	Clark (1991)	Joyce, Weil, & howers	สุปรียา ต้นสกุล (2540)	รวม
การเตรียมเนื้อหาสาระและออกแบบการเรียนรู้	✓	-	-	✓	-	-	2
การให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่	-	✓	-	-	✓	✓	3
การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระ และอธิบายแนวทางการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน	✓	✓	-	-	✓	✓	4



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 6 (ต่อ)

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความรู้	Joyce & Weil (1996)	Gagne (1985)	Jones, et al (1989)	Clark (1991)	Joyce, Weil & howers (1992)	สุปรียา ต้นสกุล (2540)	รวม
การนำเสนอเนื้อหาสาระ แสดงตัวอย่าง หรือสาธิตให้แก่ผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
การให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระ และลงมือฝึกปฏิบัติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
การให้ผู้เรียนร่วมกันสรุปสาระความรู้ที่ได้รับ จากการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ โดยมีผู้สอน ช่วยขยายความให้ถูกต้อง ชัดเจน	✓	-	✓	✓	✓	✓	5
การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้ที่ได้รับ จากการเรียนรู้ในสถานการณ์อื่น	-	✓	-	✓	-	✓	3
การให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ แก่ผู้เรียน	-	✓	-	✓	-	-	2
การประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียน ทราบว่าตนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ระดับใด	-	✓	-	-	-	-	1
การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะ เนื้อหาสาระ และอธิบายแนวทางการ เรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน	✓	✓	-	-	✓	✓	4
การนำเสนอเนื้อหาสาระ แสดงตัวอย่าง หรือสาธิตให้แก่ผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
การให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระ และลงมือฝึกปฏิบัติ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6



807243155

VRU :Thesiss 59b74680101 thesiss / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 6 (ต่อ)

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความรู้	Joyce & Weil (1996)	Gagne (1985)	Jones, et al. (1989)	Clark (1991)	Joyce, Weil, & Howers (1992)	สุปรียา ต้นสกุล (2540)	รวม
การให้ผู้เรียนร่วมกันสรุปสาระความรู้ที่ได้รับ จากการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ โดยมีผู้สอน ช่วยขยายความให้ถูกต้อง ชัดเจน	✓	-	✓	✓	✓	✓	5
การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้ที่ได้รับ จากการเรียนรู้ในสถานการณ์อื่น	-	✓	-	✓	-	✓	3
การให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ แก่ผู้เรียน	-	✓	-	✓	-	-	2
การประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนทราบ ว่าตนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ในระดับใด	-	✓	-	-	-	-	1

จากตารางที่ 6 พบว่า รายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ตามแนวคิดของนักวิชาการที่ศึกษานั้นมีความสอดคล้องกันเป็นส่วนมาก โดยผู้วิจัยตั้งเกณฑ์การเลือก รายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากรายการที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ 3 คะแนนขึ้นไป (พัชรี จันทรพิ้ง, 2553) สรุปได้ว่า รายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ที่ใช้ได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ มีจำนวน 6 รายการ ประกอบด้วย 1) การให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่ 2) การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระ และอธิบายแนวทางการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน 3) การนำเสนอเนื้อหาสาระแสดงตัวอย่าง หรือสาธิตให้แก่ผู้เรียน 4) การให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระ และลงมือฝึกปฏิบัติ 5) การให้ผู้เรียนร่วมกันสรุปสาระความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ โดยมีผู้สอนช่วยขยายความให้ถูกต้อง ชัดเจน และ 6) การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ในสถานการณ์



807243155

VRU-IThesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

อื่น ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อไป

2. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psycho-Motor Domain)

รูปแบบการเรียนการสอนในหมวดนี้ เป็นรูปแบบที่มุ่งช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในด้านการปฏิบัติ การกระทำหรือการแสดงออกต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นต้องใช้หลักการ วิธีการที่แตกต่างไปจากการพัฒนาทางด้านจิตพิสัย หรือพุทธิพิสัย ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะพิสัย จำนวน 3 รูปแบบ ประกอบด้วย 1) รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาทักษะปฏิบัติของซิมป์สัน (Simpson) 2) รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของแฮร์โรว์ (Harrow) 3) รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของเดวิส (Davies) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาทักษะปฏิบัติของซิมป์สัน (Instructional Model Based on Simpson's Processes for psycho-Motor Skill Development)

2.1.1 ทฤษฎี/หลักการ/แนวคิดของรูปแบบ

ซิมป์สัน (Simpson, 1972) กล่าวว่า ทักษะเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับพัฒนาการทางกายของผู้เรียน เป็นความสามารถในการประสานการทำงานของกล้ามเนื้อหรือร่างกายในการ ทำงานที่มีความซับซ้อน และต้องอาศัยความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อหลาย ๆ ส่วน การทำงานดังกล่าวเกิดขึ้นได้จากการสั่งงานของสมอง ซึ่งต้องมีความสัมพันธ์กับความรู้สึกที่เกิดขึ้น ทักษะปฏิบัตินี้สามารถพัฒนาได้ด้วยการฝึกฝน ซึ่งหากได้รับการฝึกฝนที่ดีแล้วจะเกิดความถูกต้อง ความคล่องแคล่ว ความเชี่ยวชาญชำนาญการ และความคงทน ผลของพฤติกรรมหรือการกระทำสามารถสังเกตได้จากความรวดเร็ว ความแม่นยำ ความเร็วหรือความราบรื่นในการจัดการ

2.1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติหรือทำงานที่ต้องอาศัยการเคลื่อนไหวหรือการ ประสานงานของกล้ามเนื้อทั้งหลายได้อย่างดี มีความถูกต้องและมีความชำนาญ

2.1.3 กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ

ขั้นที่ 1 ขั้นการรับรู้ เป็นขั้นการให้ผู้เรียนรับรู้ในสิ่งที่จะทำให้ผู้เรียนสังเกตการทำงานนั้นอย่างตั้งใจ

ขั้นที่ 2 ขั้นการเตรียมความพร้อม เป็นขั้นการปรับตัวให้พร้อมเพื่อการทำงานหรือแสดงพฤติกรรมนั้น ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ โดยการปรับตัวให้พร้อมที่จะเคลื่อนไหวหรือแสดง ทักษะนั้น ๆ และมีจิตใจและสภาวะอารมณ์ที่ดีต่อการที่จะทำหรือแสดง ทักษะนั้น ๆ



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ขั้นที่ 3 ขั้นการสนองตอบภายใต้การควบคุม เป็นขั้นที่ให้โอกาสแก่ผู้เรียนในการตอบสนองต่อสิ่งที่รับรู้ ซึ่งอาจใช้วิธีการให้ผู้เรียนเลียนแบบการกระทำหรือการแสดงทักษะนั้น หรืออาจใช้วิธีการให้ผู้เรียนลองผิดลองถูก จนกระทั่งสามารถตอบสนองได้อย่างถูกต้อง

ขั้นที่ 4 ขั้นการให้ลงมือกระทำจนกลายเป็นกลไกที่สามารถกระทำตัวเอง เป็นขั้นที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติ และเกิดความเชื่อมั่นในการทำสิ่งนั้น ๆ

ขั้นที่ 5 ขั้นการกระทำอย่างชำนาญ เป็นขั้นที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการกระทำนั้น ๆ จนผู้เรียนสามารถทำได้อย่างคล่องแคล่ว ชำนาญ เป็นไปโดยอัตโนมัติ และด้วยความเชื่อมั่นในตนเอง

ขั้นที่ 6 ขั้นการปรับปรุงและประยุกต์ใช้ เป็นขั้นที่ช่วยให้ผู้เรียนปรับปรุงทักษะหรือการปฏิบัติของตนให้ดียิ่งขึ้น และประยุกต์ใช้ทักษะที่ตนได้รับการพัฒนาในสถานการณ์ต่าง ๆ

ขั้นที่ 7 ขั้นการคิดริเริ่ม เมื่อผู้เรียนสามารถปฏิบัติหรือกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างชำนาญ และสามารถประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่หลากหลายแล้ว ผู้ปฏิบัติจะเริ่มเกิดความคิดใหม่ ๆ ในการกระทำหรือปรับการกระทำนั้นให้เป็นไปตามที่ตนต้องการ

2.1.4 ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามรูปแบบ

ผู้เรียนจะสามารถกระทำหรือแสดงออกอย่างคล่องแคล่ว ชำนาญในสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนทำได้ และยังช่วยพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และความอดทนให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนด้วย

2.2 รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของแฮร์โรว์ (Harrow's Instructional Model for psychomotor Domain)

2.2.1 ทฤษฎี/หลักการ/แนวคิดของรูปแบบ

แฮร์โรว์ (Harrow, 1972) ได้จัดลำดับขั้นของการเรียนรู้ทางด้านทักษะปฏิบัติไว้ 5 ขั้น โดยเริ่มจากระดับที่ซับซ้อนน้อยไปจนถึงระดับที่มีความซับซ้อนมาก ดังนั้นการกระทำจึงเริ่มจากการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อใหญ่ไปถึงการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อย่อย ลำดับขั้นดังกล่าวได้แก่ การเลียนแบบ การลงมือกระทำตามคำสั่ง การกระทำอย่างถูกต้องสมบูรณ์ การแสดงออก และการกระทำอย่างเป็นธรรมชาติ

2.2.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

รูปแบบนี้มุ่งให้ผู้เรียนเกิดความสามารถทางด้านทักษะปฏิบัติต่าง ๆ กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติหรือกระทำอย่างถูกต้องสมบูรณ์ และชำนาญ



807243155

2.3.3 กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ

ขั้นที่ 1 ขั้นการเลียนแบบ เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนสังเกตการณ์กระทำที่ต้องการให้ผู้เรียนทำได้ ซึ่งผู้เรียนย่อมจะรับรู้หรือสังเกตเห็นรายละเอียดต่าง ๆ ได้ไม่ครบถ้วน แต่อย่างน้อยผู้เรียนจะสามารถบอกได้ว่าขั้นตอนหลักของการกระทำนั้น ๆ มีอะไรบ้าง

ขั้นที่ 2 ขั้นการลงมือกระทำตามคำสั่ง เมื่อผู้เรียนได้เห็นและสามารถบอกขั้นตอนของการกระทำที่ต้องการเรียนรู้แล้ว ให้ผู้เรียนลงมือทำโดยไม่มีแบบอย่างให้เห็น ผู้เรียนอาจลงมือทำตามคำสั่งของผู้สอน หรือทำตามคำสั่งที่ผู้สอนเขียนไว้ในคู่มือก็ได้ การลงมือปฏิบัติตามคำสั่งนี้ แม้ผู้เรียนจะยังไม่สามารถทำได้อย่างสมบูรณ์ แต่อย่างน้อยผู้เรียนก็ได้ประสบการณ์ในการลงมือทำและค้นพบปัญหาต่าง ๆ ซึ่งช่วยให้เกิดการเรียนรู้และปรับการกระทำให้ถูกต้องสมบูรณ์ขึ้น

ขั้นที่ 3 ขั้นการกระทำอย่างถูกต้องสมบูรณ์ ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้องฝึกฝนจนสามารถทำสิ่งนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องมีแบบอย่างหรือมีคำสั่งนำทางการกระทำ การกระทำที่ถูกต้อง แม่น ตรง พอดี สมบูรณ์แบบ เป็นสิ่งที่ผู้เรียนจะต้องสามารถทำได้ในขั้นนี้

ขั้นที่ 4 ขั้นการแสดงออก ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกฝนมากขึ้นจนกระทั่งสามารถกระทำสิ่งนั้นได้ถูกต้องสมบูรณ์แบบอย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว ราบรื่น และด้วยความมั่นใจ

ขั้นที่ 5 ขั้นการกระทำอย่างเป็นธรรมชาติ ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถกระทำสิ่งนั้น ๆ อย่างสบาย ๆ เป็นไปอย่างอัตโนมัติโดยไม่รู้สึกรู้ว่าต้องใช้ความพยายามเป็นพิเศษ ซึ่งต้องอาศัยการปฏิบัติบ่อย ๆ ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลาย

2.3.4 ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามรูปแบบ

ผู้เรียนจะเกิดการพัฒนาทางด้านทักษะปฏิบัติ จนสามารถกระทำได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์

2.3 รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของเดวิส (Davies' Instructional Model for Psychomotor Domain)

2.3.1 ทฤษฎี/หลักการ/แนวคิดของรูปแบบ

เดวิส (Davies, 1971) ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะปฏิบัติไว้ว่า ทักษะส่วนใหญ่จะประกอบไปด้วยทักษะย่อย ๆ จำนวนมาก การฝึกให้ผู้เรียนสามารถทำทักษะย่อย ๆ เหล่านี้ได้ก่อนแล้วค่อยเชื่อมโยงต่อกันเป็นทักษะใหญ่จะช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จได้ดีและเร็วขึ้น



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2.3.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

รูปแบบนี้มุ่งช่วยพัฒนาความสามารถด้านทักษะปฏิบัติของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะที่ประกอบด้วยทักษะย่อยจำนวนมาก

2.3.3 กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ

ขั้นที่ 1 ขั้นสาธิตทักษะหรือการกระทำ ขั้นนี้เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้เห็นทักษะหรือการกระทำที่ต้องการให้ผู้เรียนทำได้ในภาพรวม โดยสาธิตให้ผู้เรียนดูทั้งหมดตั้งแต่ต้นจนจบ ทักษะหรือ การกระทำที่สาธิตให้ผู้เรียนดูนั้นจะต้องเป็นการกระทำในลักษณะที่เป็นธรรมชาติ ไม่ซ้ำหรือเร็วเกินไปกติก ก่อนการสาธิตครูควรให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนในการสังเกต ควรชี้แนะจุดสำคัญที่ควรให้ความสนใจเป็นพิเศษในการสังเกต

ขั้นที่ 2 ขั้นสาธิตและให้ผู้เรียนปฏิบัติทักษะย่อย เมื่อผู้เรียนได้เห็นภาพรวมของการกระทำหรือทักษะทั้งหมดแล้ว ผู้สอนควรแตกทักษะทั้งหมดให้เป็นทักษะย่อย ๆ และสาธิตส่วนย่อยแต่ละส่วนให้ผู้เรียนสังเกตและทำตามไปที่ละส่วนอย่างช้า ๆ

ขั้นที่ 3 ขั้นให้ผู้เรียนปฏิบัติทักษะย่อย ผู้เรียนลงมือปฏิบัติทักษะย่อย โดยไม่มีการสาธิต หรือมีแบบอย่างให้ดู หากติดขัดจุดใดผู้สอนควรให้คำชี้แนะ และช่วยแก้ไขจนกระทั่งผู้เรียนทำได้เมื่อได้แล้วผู้สอนจึงเริ่มสาธิตทักษะย่อยส่วนต่อไป และให้ผู้เรียนปฏิบัติทักษะย่อยนั้นจนทำได้ ทำเช่นนี้เรื่อยไปจนกระทั่งครบทุกส่วน

ขั้นที่ 4 ขั้นให้เทคนิควิธีการ เมื่อผู้เรียนปฏิบัติได้แล้ว ผู้สอนอาจแนะนำเทคนิควิธีการที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำงานนั้นได้ดีขึ้น เช่น ทำได้ประณีตสวยงามขึ้น ทำได้รวดเร็วขึ้น ทำได้ง่ายขึ้น หรือสิ้นเปลืองน้อยลง เป็นต้น

ขั้นที่ 5 ขั้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงทักษะย่อย ๆ เป็นทักษะที่สมบูรณ์ เมื่อผู้เรียนสามารถปฏิบัติ แต่ละส่วนได้แล้วจึงให้ผู้เรียนปฏิบัติทักษะย่อย ๆ ต่อเนื่องกันตั้งแต่ต้นจนจบ และฝึกปฏิบัติหลาย ๆ ครั้ง จนกระทั่งสามารถปฏิบัติทักษะที่สมบูรณ์ได้อย่างชำนาญ

2.3.4 ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามรูปแบบ

ผู้เรียนจะสามารถปฏิบัติทักษะได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ จากการศึกษาแนวคิดของ Simpson (1972) Harrow (1972) และ Davies (1971) เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psycho-Motor Domain) ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นตารางสังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างทักษะของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวชิราวุธได้ ดังตารางต่อไปนี้



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 7 ส่งเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแผนงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะพิสัย (Psycho-Motor Domain)		สรุป
<p>Simpson (1972) ขั้นที่ 1 ขั้นการรับรู้ เป็นขั้น การเรียนรู้รับรู้ในสิ่งที่ ทำ โดยการให้ผู้เรียนสังเกต การทำงานนั้นอย่างตั้งใจ</p>	<p>Harrow (1972) ขั้นที่ 1 ขั้นการเลียนแบบเป็นขั้นที่ ให้ผู้เรียนสังเกตการณ์กระทำที่ ต้องการให้ผู้เรียนทำได้ ซึ่งผู้เรียน ย่อมจะรับรู้หรือสังเกตเห็น รายละเอียดต่าง ๆ ได้ไม่ครบถ้วน แต่อย่างน้อยผู้เรียนจะสามรถ บอกได้ว่าขั้นตอนหลักของการ กระทำนั้น ๆ มีอะไรบ้าง</p>	<p>องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ การให้คำแนะนำแก่ผู้เรียน ในการสังเกตแล้วแสดงตัวอย่าง ให้ผู้เรียน</p>
	<p>Davies (1971) ขั้นที่ 1 ขั้นสาธิตทักษะหรือการกระทำ ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้เห็นทักษะหรือ การกระทำที่ต้องการให้ผู้เรียนทำได้ใน ภาพรวม โดยสาธิตให้ผู้เรียนดูทั้งหมด ตั้งแต่ต้นจนจบ ทักษะหรือ การกระทำที่ สำคัญให้ผู้เรียนดูนั้นจะต้องเป็นการ กระทำในลักษณะที่เป็นธรรมชาติ ไม่ช้า หรือเร็วเกินไปคิด ก่อนการสาธิตครูควรให้ คำแนะนำแก่ผู้เรียนในการสังเกต ควร ชี้แนะจุดสำคัญที่ควรให้ความสนใจเป็น พิเศษในการสังเกต</p>	



807243155

VRU eThesis 59674680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psycho-Motor Domain)	Simpson (1972)	Harrow (1972)	Davies (1971)	สรุป องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้
ขั้นที่ 2 ขั้นการเตรียมความพร้อม เป็นขั้นการปรับตัวให้พร้อมเพื่อการทำงานหรือแสดงพฤติกรรมนั้น ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ โดยการปรับตัวให้พร้อมที่จะเคลื่อนไหวหรือแสดง ทักษะนั้น ๆ และมีจิตใจและสภาวะอารมณ์ที่ต่อการที่จะทำหรือแสดงทักษะนั้น ๆ				การเตรียมความพร้อมด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ก่อนลงมือปฏิบัติ

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psycho-Motor Domain)		สรุป
<p>Simpson (1972)</p> <p>ขั้นที่ 3 ขั้นการสนองตอบภายใต้การควบคุม เป็นขั้นที่ทำให้โอกาสแก่ผู้เรียนใน การตอบสนองต่อสิ่ง ที่รับรู้ ซึ่งอาจใช้ วิธีการให้ผู้เรียน เลียนแบบการกระทำ หรือการแสดงทักษะ นั้น หรืออาจใช้ วิธีการให้ผู้เรียนลอง ผิดลองถูก จนกระทั่ง สามารถตอบสนองได้ อย่างถูกต้อง</p>	<p>Harrow (1972)</p> <p>ขั้นที่ 2 ขั้นการลงมือกระทำที่ค่าสูง เมื่อผู้เรียนได้เห็นและสามารถบอก ขั้นตอนของการกระทำที่ต้องการเรียนรู้ แล้ว ให้ผู้เรียนลงมือทำโดยไม่มี แบบอย่างให้เห็น ผู้เรียนอาจลงมือทำ ตามคำสั่งของผู้สอน หรือทำตามคำสั่งที่ ผู้สอนเขียนไว้ในคู่มือก็ได้</p> <p>ขั้นที่ 3 ขั้นการกระทำอย่างถูกต้อง สมบูรณ์ ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้อง ผึกฝนจนสามารถทำสิ่งนั้น ๆ ได้อย่าง ถูกต้องสมบูรณ์ โดยไม่จำเป็นต้องมี แบบอย่างหรือมีคำสั่งนำทางการกระทำ</p>	<p>Davies (1971)</p> <p>ขั้นที่ 2 ขั้นสาธิตและให้ผู้เรียนปฏิบัติทักษะย่อย เมื่อผู้เรียนได้ เห็นภาพรวมของการกระทำหรือทักษะทั้งหมดแล้ว ผู้สอนควร แยกทักษะทั้งหมดให้เป็นทักษะย่อย ๆ หรือแบ่งสิ่งที่กระทำ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ และสาธิตส่วนย่อยแต่ละส่วนให้ผู้เรียน สังเกตและทำตามไปทีละส่วนอย่างช้า ๆ</p> <p>ขั้นที่ 3 ขั้นให้ผู้เรียนปฏิบัติทักษะย่อย ผู้เรียนลงมือปฏิบัติทักษะ ย่อยโดยไม่มีมีการสาธิต หรือมีแบบอย่างให้ดู หากคิดขัดใจจุดใด ผู้สอนควรให้คำชี้แนะ และช่วยแก้ไขจนกระทั่งผู้เรียนทำได้เมื่อ ได้แล้วผู้สอนจึงเริ่มสาธิตทักษะย่อยส่วนต่อไป และให้ผู้เรียน ปฏิบัติทักษะย่อยจนจนทำได้ ทำเช่นนี้เรื่อยไปจนกระทั่งครบทุก ส่วน</p> <p>ขั้นที่ 4 ขั้นให้เทคนิควิธีการ เมื่อผู้เรียนปฏิบัติได้แล้ว ผู้สอนอาจ แนะนำเทคนิควิธีการที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำงานนั้นได้ดี</p>
<p>องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>การให้ผู้เรียนลงมือ ปฏิบัติแบบมีตัวอย่าง จน สามารถทำได้อย่าง ถูกต้องสมบูรณ์</p>		

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psycho-Motor Domain)			สรุปองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้
Simpson (1972)	Harrow (1972)	Davies (1971)	
<p>ขั้นที่ 4 ขั้นการให้ลงมือกระทำจนกลายเป็นกลไกที่สามารถกระทำตัวเอง เป็นขั้นที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติ และเกิดความเชื่อมั่นในการทำสิ่งนั้น ๆ</p> <p>ขั้นที่ 5 ขั้นการกระทำอย่างชำนาญ เป็นขั้นที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการกระทำนั้น ๆ จนผู้เรียนสามารถทำได้อย่างคล่องแคล่ว ชำนาญ เป็นไปโดยอัตโนมัติ และด้วยความเชื่อมั่นในตนเอง</p> <p>ขั้นที่ 6 ขั้นการปรับปรุงและประยุกต์ใช้ เป็นขั้นที่ช่วยให้ผู้เรียนปรับปรุงทักษะหรือการปฏิบัติของตนให้ดียิ่งขึ้น และประยุกต์ใช้ทักษะที่ตนได้รับการพัฒนาในสถานการณ์ต่าง ๆ</p>	<p>ขั้นที่ 4 ขั้นการแสดงออก ชี้แนะเป็นขั้นที่ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกฝนมากขึ้น จนกระทั่งสามารถกระทำสิ่งนั้นได้ถูกต้องสมบูรณ์ แบบอย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว ราบรื่น ด้วยความมั่นใจ</p> <p>ขั้นที่ 5 ขั้นการกระทำอย่างเป็นบรรทัดฐาน ชี้แนะเป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถกระทำสิ่งนั้นได้อย่างสบาย ๆ เป็นไปอย่างอัตโนมัติโดยไม่รู้สึกลำบากใจ ใช้ความพยายามเป็นพิเศษ ซึ่งต้องอาศัยการ ปฏิบัติบ่อย ๆ ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลาย</p>	<p>ขั้นที่ 5 ขั้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงทักษะย่อย ๆ เป็นทักษะที่สมบูรณ์ เมื่อผู้เรียนสามารถปฏิบัติ แต่ละส่วนได้แล้วจึงให้ผู้เรียนปฏิบัติทักษะย่อย ๆ ต่อเนื่องกันตั้งแต่ต้นจนจบ และฝึกปฏิบัติหลาย ๆ ครั้ง จนกระทั่งสามารถปฏิบัติทักษะที่สมบูรณ์ได้อย่างชำนาญ</p>	<p>สรุปองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>การให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ที่หลากหลาย</p> <p>หลากหลาย</p> <p>เกิดความชำนาญ</p>



807243155

VRU eThesis 59674680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psycho-Motor Domain)	สรุปองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้	
	Simpson (1972)	Davies (1971)
ขั้นที่ 7 ขั้นการคิดริเริ่ม เมื่อผู้เรียนสามารถปฏิบัติหรือกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างชำนาญ และสามารถประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่หลากหลายแล้ว ผู้ปฏิบัติจะเริ่มเกิดความคิดใหม่ๆ ในการกระทำหรือปรับการกระทำนั้นให้เป็นที่ไปตามที่ตนต้องการ	Harrow (1972)	การให้ผู้เรียนปรับแนวทางปฏิบัติตามที่ตนต้องการ

จากตารางที่ 7 พบว่า องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตามแนวคิดของนักวิชาการที่ศึกษานั้น สามารถจัดกลุ่มกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องได้จำนวน 5 รายการ ประกอบด้วย 1) การให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนในการสังเกตแล้วแสดงตัวอย่างให้แก่ผู้เรียน 2) การเตรียมความพร้อมด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ก่อนลงมือปฏิบัติ 3) การให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติแบบมีตัวอย่าง และไม่มีตัวอย่าง จนสามารถทำได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ 4) การให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ที่หลากหลายจนเกิดความชำนาญ และ 5) การให้ผู้เรียนปรับแนวทางปฏิบัติตามที่ต้นต้องการ โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกรายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 การคัดเลือกรายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ	Simpson (1972)	Harrow (1972)	Davies (1971)	รวม
การให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนในการสังเกตแล้วแสดงตัวอย่างให้แก่ผู้เรียน	✓	✓	✓	3
การเตรียมความพร้อมด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ก่อนลงมือปฏิบัติ	✓	-	-	1
การให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติแบบมีตัวอย่าง และไม่มีตัวอย่าง จนสามารถทำได้ถูกต้องสมบูรณ์	✓	✓	✓	3
การให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ที่หลากหลายจนเกิดความชำนาญ	✓	✓	✓	3
การให้ผู้เรียนปรับแนวทางปฏิบัติตามที่ต้นต้องการ	✓	-	-	1

จากตารางที่ 8 พบว่า รายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะตามแนวคิดของนักวิชาการที่ศึกษานั้นมีความสอดคล้องกันเป็นส่วนมาก โดยผู้วิจัยตั้งเกณฑ์การเลือกรายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริม



807243155

สมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากรายการที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ 3 คะแนนขึ้นไป (พัชรี จันทรพิ้ง, 2553) สรุปได้ว่ารายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะที่ใช้ได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ มีจำนวน 3 รายการ ประกอบด้วย 1) การให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนในการสังเกตแล้วแสดงตัวอย่างให้แก่ผู้เรียน 2) การให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติแบบมีตัวอย่าง และไม่มีตัวอย่าง จนสามารถทำได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ และ 3) การให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ที่หลากหลายจนเกิดความชำนาญ ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไป

3. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain)

รูปแบบการเรียนการสอนในหมวดนี้เป็นรูปแบบที่มุ่งช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้สึก เจตคติ ค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ยากแก่การพัฒนาหรือปลูกฝัง การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนที่เพียงให้เกิดความรู้ความเข้าใจ มักไม่เพียงพอต่อการให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีได้ จำเป็นต้องอาศัยหลักการ และวิธีการอื่น ๆ เพิ่มเติม ผู้วิจัยได้ศึกษา รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย จำนวน 3 รูปแบบ ประกอบด้วย 1) รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาด้านจิตพิสัยของบลูม 2) รูปแบบการเรียนการสอนโดยการซักค้ำน 3) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาด้านจิตพิสัยของบลูม (Instructional Model Based on Bloom's Affective Domain)

3.1.1 ทฤษฎี/หลักการ/แนวคิดของรูปแบบ

บลูม (Bloom, 1956) ได้จำแนกจุดมุ่งหมายทางการศึกษาออกเป็น 3 ด้าน คือด้านความรู้ (cognitive domain) ด้านเจตคติหรือความรู้สึก (affective domain) และด้านทักษะ (psycho-motor domain) ซึ่งในด้านเจตคติหรือความรู้สึกนั้น บลูมได้จัดชั้นการเรียนรู้ไว้ 5 ชั้น ประกอบด้วย

- 1) ชั้นการรับรู้ หมายถึงการที่ผู้เรียนได้รับรู้ค่านิยมที่จะปลูกฝัง
- 2) ชั้นการตอบสนอง ได้แก่ การที่ผู้เรียนได้รับรู้ และเกิดความสนใจในค่านิยมนั้น แล้วมีโอกาสได้ตอบสนองในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
- 3) ชั้นการเห็นคุณค่า เป็นชั้นที่ผู้เรียนได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับค่านิยมนั้น แล้วเกิดเห็นคุณค่าของค่านิยมนั้น ทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อค่านิยมนั้น
- 4) ชั้นการจัดระบบ เป็นชั้นที่ผู้เรียนรับค่านิยมที่ตนเห็นคุณค่านั้นเข้ามาอยู่ในระบบค่านิยมของตน



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

5) ขั้นการสร้างลักษณะนิสัย เป็นขั้นที่ผู้เรียนปฏิบัติตนตามค่านิยมที่รับมาอย่างสม่ำเสมอ และทำจนกระทั่งเป็นนิสัย ถึงแม้ว่าบลูมได้นำเสนอแนวคิดดังกล่าวเพื่อใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนก็ตาม แต่ก็สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อช่วยปลูกฝังค่านิยมให้แก่ผู้เรียนได้

3.1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาความรู้สึกรู้สึก/เจตคติ/ค่านิยม/คุณธรรมหรือจริยธรรมที่พึงประสงค์ อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้เป็นไปตามความต้องการ

3.1.3 กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ

การสอนเพื่อปลูกฝังค่านิยมใด ๆ ให้แก่ผู้เรียน สามารถดำเนินการตามลำดับขั้นของวัตถุประสงค์ทางด้านเจตคติของบลูมได้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การรับรู้ค่านิยม ผู้สอนจัดประสบการณ์หรือสถานการณ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้รับรู้ค่านิยมนั้นอย่างใส่ใจ เช่น เสนอกรณีตัวอย่างที่เป็นประเด็นปัญหาขัดแย้งเกี่ยวกับค่านิยมนั้น คำถามที่ท้าทายความคิดเกี่ยวกับค่านิยมนั้น เป็นต้น ในขั้นนี้ผู้สอนควรพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมดังนี้

- 1) การรู้ตัว
- 2) การเต็มใจรับรู้
- 3) การควบคุมการรับรู้

ขั้นที่ 2 การตอบสนองต่อค่านิยม ผู้สอนจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนมีโอกาสตอบสนองต่อค่านิยมนั้นในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น ให้พูดแสดงความคิดเห็นต่อค่านิยมนั้น ให้ลองทำตามค่านิยมนั้น ให้สัมภาษณ์หรือพูดคุยกับผู้ที่มีค่านิยมนั้น เป็นต้น ในขั้นนี้ผู้สอนควรพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมดังนี้

- 1) การยินยอมตอบสนอง
- 2) การเต็มใจตอบสนอง
- 3) ความพึงพอใจในการตอบสนอง

ขั้นที่ 3 การเห็นคุณค่าของค่านิยม ผู้สอนจัดประสบการณ์หรือสถานการณ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เห็นคุณค่าของค่านิยมนั้น เช่น การให้ลองปฏิบัติตามค่านิยมแล้วได้รับการตอบสนองในทางที่ดี เห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับตนหรือบุคคล อื่นที่ปฏิบัติตามค่านิยมนั้น เห็นโทษหรือได้รับโทษจากการละเลยไม่ปฏิบัติตามค่านิยมนั้น เป็นต้น ในขั้นนี้ผู้สอนควรพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมดังนี้

- 1) การยอมรับในคุณค่านั้น
- 2) การชื่นชอบในคุณค่านั้น



807243155

3) ความผูกพันในคุณค่านั้น

ขั้นที่ 4 การจัดระบบค่านิยม เมื่อผู้เรียนเห็นคุณค่าของค่านิยมและเกิดเจตคติที่ดีต่อค่านิยมนั้น และมีความโน้มเอียงที่จะรับค่านิยมนั้นมาใช้ในชีวิตของตน ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนพิจารณาค่านิยมนั้นกับค่านิยมหรือคุณค่าอื่น ๆ ของตน ในขั้นนี้ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมสำคัญดังนี้

1) การสร้างมโนทัศน์ในคุณค่านั้น

2) การจัดระบบในคุณค่านั้น

ขั้นที่ 5 การสร้างลักษณะนิสัย ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติตามค่านิยมนั้นอย่างสม่ำเสมอโดยติดตามผลการปฏิบัติ และให้ข้อมูลป้อนกลับและการเสริมแรงเป็นระยะจนกระทั่งผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้จนเป็นนิสัย ในขั้นนี้ผู้สอนควรพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมดังนี้

1) การมีหลักยึดในการตัดสินใจ

2) การปฏิบัติตามหลักยึดนั้นจนเป็นนิสัย

การดำเนินการในขั้นตอนทั้ง 5 ไม่สามารถทำได้ในระยะเวลาอันสั้น ต้องอาศัยเวลา โดยเฉพาะในขั้นที่ 4 และ 5 ต้องการเวลาในการปฏิบัติ อาจจะมีน้อยแตกต่างกันไปในผู้เรียนแต่ละคน

3.1.4 ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามรูปแบบ

ผู้เรียนจะได้รับการปลูกฝังค่านิยมที่พึงประสงค์จนถึงระดับที่ปฏิบัติได้จนเป็นนิสัย นอกจากนั้นผู้เรียนยังได้เรียนรู้กระบวนการในการปลูกฝังค่านิยมให้เกิดขึ้น ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไปปลูกฝังค่านิยมอื่น ๆ ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่นต่อไป

3.2 รูปแบบการเรียนการสอนโดยการชกค้ำ (Jurisprudential Model)

3.2.1 ทฤษฎี/หลักการ/แนวคิดของรูปแบบ

จอยส์ และวิล (Joyce & Weil, 1996) พัฒนารูปแบบนี้ขึ้นจาก แนวคิดของโอลิเวอร์ และเชเวอร์ (Oliver and Shaver) เกี่ยวกับการตัดสินใจอย่างชาญฉลาดในประเด็นปัญหาขัดแย้งต่าง ๆ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องค่านิยมที่แตกต่างกัน ปัญหาดังกล่าวอาจเป็นปัญหาทางสังคม หรือปัญหาส่วนตัวที่ยากแก่การตัดสินใจ การตัดสินใจอย่างชาญฉลาดก็คือ การสามารถเลือกทางที่เป็นประโยชน์มากที่สุด โดยกระทบต่อสิ่งอื่น ๆ น้อยที่สุด ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนให้รู้จักวิเคราะห์ปัญหา ประมวลข้อมูล ตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีเหตุผล และแสดงจุดยืนของตนได้ ผู้สอนสามารถใช้กระบวนการชกค้ำอันเป็นกระบวนการที่ใช้กันในศาลมาทดสอบผู้เรียนว่าจุดยืนที่ตนแสดงนั้นเป็นจุดยืนที่แท้จริงของตนหรือไม่ โดยการใช้คำถามชกค้ำที่ช่วยให้ผู้เรียนย้อนกลับไป



807243155

พิจารณาความคิดเห็นอันเป็นจุดยืนของตน ซึ่งอาจทำให้ผู้เรียนปรับเปลี่ยนความคิดเห็น หรือจุดยืนของตน หรือยืนยันจุดยืนของตนอย่างมั่นใจขึ้น

3.2.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

รูปแบบนี้เหมาะสำหรับสอนสาระที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาขัดแย้งต่าง ๆ ซึ่งยากแก่การตัดสินใจ การสอนตามรูปแบบนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการในการตัดสินใจอย่างชาญฉลาด รวมทั้งวิธีการทำความเข้าใจในความคิดของตน

3.2.3 กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ

ขั้นที่ 1 นำเสนอกรณีปัญหา ประเด็นปัญหาที่นำเสนอควรเป็นประเด็นที่มีทางออกให้คิดได้หลายคำตอบ ควรเป็นประโยคที่มีคำว่า “ควรจะ..” เช่น ควรมีกฎหมายให้มีการทำแท้งได้อย่างเสรีหรือไม่ ควรมีการจดทะเบียนโสเภณีหรือไม่ ควรออกกฎหมายห้ามคนสูบบุหรี่หรือไม่ ควรอนุญาตให้นักเรียนประกวดนางงามหรือไม่ อย่างไรก็ตามควรหลีกเลี่ยงประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อทางศาสนาที่แตกต่างกัน วิธีการนำเสนออาจกระทำได้หลายวิธี เช่น การอ่านเรื่องให้ฟัง การให้ดูภาพยนตร์ การเล่า ประวัติความเป็นมา ครูต้องระลึกเสมอว่าการนำเสนอปัญหานั้นต้องทำให้นักเรียนได้รู้ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับปัญหา รู้ว่าใครทำอะไร เมื่อใด เพราะเหตุใด และมีแง่มุมของปัญหาที่ขัดแย้งกันอย่างไร ให้ผู้เรียนประมวลข้อเท็จจริงจากกรณีปัญหาและวิเคราะห์หาค่านิยมที่เกี่ยวข้องกัน

ขั้นที่ 2 ให้ผู้เรียนแสดงจุดยืนของตนเอง ผู้สอนใช้คำถามลักษณะ ดังนี้

- 1) ถ้ามีจุดยืนอื่นให้เลือก จะเลือกจุดเดิมหรือไม่ เพราะอะไร
- 2) หากสถานการณ์เปลี่ยนจะยืนยันจุดเดิมหรือไม่ เพราะอะไร
- 3) ถ้าต้องเผชิญกับสถานการณ์อื่น ๆ จะยังยืนยันจุดยืนนี้หรือไม่
- 4) ผู้เรียนมีเหตุผลอะไรที่ยึดมั่นกับจุดยืนนั้น จุดยืนนั้นเหมาะสมกับ

สถานการณ์ที่เป็นปัญหานั้นหรือไม่

5) เหตุผลที่ยึดมั่นกับจุดยืนนั้นเป็นเหตุผลที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่หรือไม่

- 6) ผู้เรียนมีข้อมูลเพียงพอที่จะสนับสนุนจุดยืนนั้นหรือไม่
- 7) ข้อมูลที่ผู้เรียนใช้เป็นพื้นฐานของจุดยืนนั้นถูกต้องหรือไม่
- 8) ถ้ายึดจุดยืนนี้แล้วผลที่เกิดขึ้นตามมาคืออะไร
- 9) เมื่อรู้ผลที่เกิดขึ้นมาแล้ว ยังจะยึดถือจุดยืนนี้อีกหรือไม่

ขั้นที่ 3 ผู้เรียนทบทวนในค่านิยมของตนเอง ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนพิจารณาปรับเปลี่ยน หรือยืนยันในค่านิยมที่ยึดถือ



807243155

ขั้นที่ 4 ผู้เรียนตรวจสอบและยืนยันจุดยืนใหม่/เก่าของตนอีกครั้ง ผู้เรียนพยายามหาข้อเท็จจริงต่าง ๆ มาสนับสนุนค่านิยมของตนเพื่อยืนยันว่าสิ่งที่ตน ยึดถืออยู่นั้น เป็นค่านิยมที่แท้จริงของตน

3.2.4 ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามรูปแบบ

ผู้เรียนจะเกิดความกระฉ่างในความคิดของตนเองเกี่ยวกับค่านิยมและเกิดความเข้าใจในตนเอง รวมทั้งผู้สอนได้เรียนรู้และเข้าใจความคิดของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนมีการมองโลกในแง่บวกกว้างขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาความสามารถในการตัดสินใจของผู้เรียนด้วย

3.3 รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ (Role Playing Model)

3.3.1 ทฤษฎี/หลักการ/แนวคิดของรูปแบบ

รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ พัฒนาขึ้นโดย แชฟเทล และแชฟเทล (Shafstel & Shafstel, 1967) ซึ่งให้ความสำคัญกับปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของบุคคล โดยกล่าวว่า บุคคลสามารถเรียนรู้เกี่ยวกับตนเองได้จากการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และความรู้สึกนึกคิดของบุคคลก็เป็นผลมาจากมีการปะทะสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบข้าง และได้สั่งสมไว้ภายในลึก ๆ โดยที่บุคคลอาจไม่รู้ตัวเลยก็ได้ การสวมบทบาทสมมติเป็นวิธีการที่ช่วยให้บุคคลได้แสดงความรู้สึกนึกคิดต่าง ๆ ที่อยู่ภายในออกมา ทำให้สิ่งที่ซ่อนเร้นอยู่เปิดเผยออกมา และนำมาศึกษาทำความเข้าใจกันได้ ช่วยให้บุคคลเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง เกิดความเข้าใจในตนเอง ในขณะที่เดียวกันการที่บุคคลสวมบทบาทของผู้อื่นก็สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในความคิด ค่านิยม และพฤติกรรมของผู้อื่นได้เช่นเดียวกัน

3.3.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในตนเอง เข้าใจในความรู้สึกและพฤติกรรมของผู้อื่น และเกิดการปรับเปลี่ยนเจตคติ ค่านิยม และพฤติกรรมของตนให้เป็นไปในทางที่เหมาะสม

3.3.3 กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ

ขั้นที่ 1 นำเสนอสถานการณ์ปัญหาและบทบาทสมมติ ผู้สอนนำเสนอปัญหา และบทบาทสมมติที่มีลักษณะใกล้เคียงกับความเป็นจริง และมีระดับยากง่ายเหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียน บทบาทสมมติที่กำหนดจะมีรายละเอียดอย่างน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน ถ้าต้องการให้ผู้เรียนเปิดเผยความคิด ความรู้สึกของตนมาก บทบาทที่สมควรมีลักษณะเปิดกว้าง กำหนดรายละเอียดให้น้อย แต่ถ้าต้องการจะเจาะประเด็นเฉพาะอย่าง บทบาทสมมติอาจกำหนดรายละเอียด ควบคุมการแสดงของผู้เรียนให้มุ่งไปที่ประเด็นเฉพาะนั้น

ขั้นที่ 2 เลือกผู้แสดง ผู้สอนและผู้เรียนจะร่วมกันเลือกผู้แสดง หรือให้ผู้เรียนอาสาสมัครก็ได้ แล้วแต่ความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ และการวินิจฉัยของผู้สอน



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ขั้นที่ 3 จัดฉาก การจัดฉากนั้นจัดได้ตามความพร้อมและสภาพการณ์ที่เป็นอยู่

ขั้นที่ 4 เตรียมผู้สังเกตการณ์ ก่อนการแสดงผู้สอนจะต้องเตรียมผู้ชมว่าควรสังเกตอะไร และปฏิบัติตัวอย่างไรเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี

ขั้นที่ 5 แสดง ผู้แสดงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการที่จะทำให้ผู้ชมเข้าใจเรื่องราวหรือ เหตุการณ์ ผู้แสดงจะต้องแสดงออกตามบทบาทที่ตนได้รับให้ดีที่สุด

ขั้นที่ 6 อภิปรายและประเมินผล การอภิปรายผลส่วนใหญ่จะแบ่งเป็นกลุ่มย่อย การอภิปรายจะเป็นการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ การแสดงออกของผู้แสดง และควรเปิดโอกาสให้ผู้แสดงได้แสดงความคิดเห็นด้วย

ขั้นที่ 7 แสดงเพิ่มเติม ควรมีการแสดงเพิ่มเติมหากผู้เรียนเสนอแนะทางออกอื่น นอกเหนือจากที่ได้แสดงไปแล้ว

ขั้นที่ 8 อภิปรายและประเมินผลอีกครั้ง หลังจากการแสดงเพิ่มเติม กลุ่มควรอภิปราย และประเมินผลเกี่ยวกับการแสดงครั้งใหม่ด้วย

ขั้นที่ 9 แลกเปลี่ยนประสบการณ์และสรุปการเรียนรู้ แต่ละกลุ่มสรุปผลการอภิปรายของกลุ่มตน และหาข้อสรุปรวม หรือการเรียนรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และพฤติกรรมของบุคคล

3.3.4 ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนรู้ตามรูปแบบ

ผู้เรียนจะเกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งซึ่งเกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิด ความคิดเห็น ค่านิยม คุณธรรมจริยธรรมของผู้อื่น รวมทั้งมีความเข้าใจในตนเองมากขึ้น

จากการศึกษาแนวคิดของ Bloom (1956) Joyce & Weil (1996) และ Shaftel & Shaftel (1967) เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain) ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นตารางสังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูได้ ดังตารางต่อไปนี้

GRAD VRU

ตารางที่ 9 สังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินผลความรู้
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain)		สรุป
Bloom (1956) ขั้นที่ 1 การรับรู้ค่านิยม ผู้สอนจัดประสบการณ์หรือสถานการณ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้รับรู้ค่านิยมนั้นอย่างใกล้ชิด เช่น เสนอกรณีตัวอย่างที่เป็นประเด็นปัญหาชัดเจน คำถามที่ท้าทายความคิดเกี่ยวกับค่านิยมนั้น	Joyce & Weil (1996) ขั้นที่ 1 นำเสนอกรณีปัญหาประเด็นปัญหาที่เป็นประเด็นปัญหาที่มีทางออกให้คิดได้หลายคำตอบ ขั้นที่ 2 ให้ผู้เรียนแสดงจุดยืนของตนเอง	องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ การเสนอปัญหาชัดเจนเกี่ยวกับค่านิยมนี้ให้ผู้เรียนได้รับรู้แล้วคิดทบทวนเพื่อสำรวจจุดยืนค่านิยมของตนเอง
	Shafte & Shafte (1967) ขั้นที่ 1 นำเสนอสถานการณ์ปัญหาและบทบาทสมมติ ขั้นที่ 2 เลือกผู้แสดง ผู้สอนและผู้เรียนจะร่วมกันเลือกผู้แสดง หรือให้ผู้เรียนอาสาสมัครก็ได้ แต่ความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ และการวินิจฉัยของผู้สอน	การกำหนดบทบาทผู้เรียนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม
	Shafte & Shafte (1967) ขั้นที่ 3 จัดฉาก การจัดการนั้นจัดได้ตามความพร้อมและสภาพการณ์ที่เป็นอยู่	การจัดเตรียมความพร้อมของสื่อที่ช่วยทำให้การเรียนรู้เกิดความเข้าใจมากขึ้น



807243155

VRU iThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain)		สรุปองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้
Bloom (1956)	Joyce & Weil (1996)	Shaftel & Shaftel (1967)
<p>ขั้นที่ 2 การตอบสนองต่อคำนิยาม ผู้สอนจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนมีโอกาสตอบสนองต่อคำนิยามในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น ให้พูดแสดงความคิดเห็นต่อคำนิยามนั้น ให้ลองทำตามคำนิยามนั้น ให้สัมภาษณ์หรือพูดคุยกับผู้ที่มีคำนิยามนั้น</p>	<p>ขั้นที่ 4 เตรียมผู้สังเกตการณ์ ก่อนการแสดงผู้สอนจะต้องเตรียมผู้ชมว่าควรสังเกตอะไร และปฏิบัติตัวอย่างไร เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี</p>	<p>การชี้แจงจุดประสงค์ การเรียนรู้ก่อนเริ่ม กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน การจัดให้ผู้เรียนร่วมกัน แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับคำนิยามนั้น</p>
<p>ขั้นที่ 5 แสดง ผู้แสดงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการที่จะทำให้ผู้ชมเข้าใจเรื่องราวหรือ เหตุการณ์ ผู้แสดงจะต้องแสดงออกตามบทบาทที่ได้รับให้ดีที่สุด</p> <p>ขั้นที่ 6 อภิปรายและประเมินผล การอภิปรายผลส่วนใหญ่จะแบ่งเป็นกลุ่มย่อย การอภิปรายจะเป็นการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุการณ์ การแสดงออกของผู้แสดง และควรเปิดโอกาสให้ผู้แสดงได้แสดงความคิดเห็นด้วย</p>		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain)		สรุป
<p>Bloom (1956)</p> <p>ขั้นที่ 3 การเห็นคุณค่าของคนของค่านิยม ผู้สอนจัดประสบการณ์หรือ สถานการณ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เห็นคุณค่าของค่านิยม เช่น การให้คุณค่าของค่านิยมแล้วได้รับการตอบสนองในทางที่ดี เห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับตนหรือบุคคลอื่นที่ปฏิบัติตามค่านิยมนั้น เห็นโทษหรือได้รับโทษจากการ ละเลยไม่ปฏิบัติตามค่านิยม</p>	<p>Joyce & Weil (1996)</p> <p>ขั้นที่ 4 ตรวจสอบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ใหม่/เก่าของตนอีกครั้ง ผู้เรียน พยายามหาข้อเท็จจริงต่าง ๆ มาสนับสนุนค่านิยมของตนเพื่อยืนยันว่า สิ่งที่ดีนั้น ยึดถืออยู่นั้นเป็นค่านิยมที่แท้จริงของตน</p>	<p>Shaftel & Shaftel (1967)</p> <p>ขั้นที่ 7 แสดงเพิ่มเติม ควรมีการแสดงเพิ่มเติม หากผู้เรียนเสนอแนะทางออกอื่น นอกเหนือจากที่ได้แสดงไปแล้ว</p> <p>ขั้นที่ 8 อภิปรายและประเมินผลอีกครั้ง หลังจากการแสดงเพิ่มเติม กลุ่มควรรอภิปราย และประเมินผลเกี่ยวกับการแสดงครั้งใหม่ ด้วย</p> <p>ขั้นที่ 9 แลกเปลี่ยนประสบการณ์และสรุปการเรียนรู้ แต่ละกลุ่มสรุปผลการอภิปรายของกลุ่มตน และทำข้อสรุปรวม หรือการเรียนรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และพฤติกรรมของบุคคล</p>
		<p>สรุป</p> <p>องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>การให้ผู้เรียนร่วมกันศึกษาข้อเท็จจริงที่ใช้สนับสนุน และสรุปยืนยันแนวคิดเกี่ยวกับค่านิยมนั้น</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวคิดรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain)		สรุป
Bloom (1956)	Joyce & Weil (1996)	Shaftel & Shaftel (1967)
<p>ขั้นที่ 4 การจัดระบบค่านิยม เมื่อผู้เรียนเห็นคุณค่าของค่านิยมและเกิดเจตคติที่ดีต่อค่านิยมนั้น และมีความไม่เอียงที่จะรับค่านิยมนั้นมาใช้ในชีวิตของตน ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนพิจารณาค่านิยมนั้นกับค่านิยมหรือคุณค่าอื่น ๆ ของตน</p>	<p>ขั้นที่ 3 ผู้เรียนทบทวนในค่านิยมของตนเอง ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนพิจารณารูปแบบเปลี่ยน ยืนยันในค่านิยมที่ยึดถือ</p>	<p>องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>การให้ผู้เรียนพิจารณาคุณค่าของค่านิยมกับค่านิยมของตนเอง แล้วทบทวนเพื่อปรับเปลี่ยน หรือยืนยันค่านิยมที่จะยึดถือ</p>
<p>ขั้นที่ 5 การสร้างลักษณะนิสัย ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติตามค่านิยมบางอย่างสม่ำเสมอโดยติดตามผลการปฏิบัติ และให้ข้อมูลป้อนกลับและการเสริมแรงเป็นระยะ จนกระทั่งผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้จนเป็นนิสัย</p>		<p>การส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติตามค่านิยมนั้นจนเป็นนิสัย ด้วยการติดตามผลการปฏิบัติ ให้ข้อมูลป้อนกลับและการเสริมแรง</p>

จากตารางที่ 9 พบว่า องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตามแนวคิดของนักวิชาการที่ศึกษานั้น สามารถจัดกลุ่มกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องได้จำนวน 8 รายการ ประกอบด้วย 1) การเสนอปัญหาขัดแย้งเกี่ยวกับค่านิยมนั้นให้ผู้เรียนได้รับรู้ แล้วคิดทบทวนเพื่อสำรวจจุดยืนค่านิยมของตนเอง 2) การกำหนดบทบาทผู้เรียนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม 3) การจัดเตรียมความพร้อมของสื่อที่ช่วยทำให้การเรียนรู้เกิดความเข้าใจมากขึ้น 4) การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเริ่มกิจกรรมการเรียนการสอน 5) การจัดให้ผู้เรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับค่านิยมนั้น 6) การให้ผู้เรียนร่วมกันศึกษาข้อเท็จจริงที่ใช้สนับสนุนและสรุปยืนยันแนวคิดเกี่ยวกับค่านิยมนั้น 7) การให้ผู้เรียนพิจารณาคุณค่าของค่านิยมนั้นกับค่านิยมของตนเอง แล้วทบทวนเพื่อปรับเปลี่ยนหรือยืนยันค่านิยมที่จะยึดถือ และ 8) การส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติตามค่านิยมนั้นจนเป็นนิสัย ด้วยการติดตามผลการปฏิบัติ ให้ข้อมูลป้อนกลับและการเสริมแรง โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกรายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 การคัดเลือกรายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ	Bloom, Engelhart, Furst, Hill, Krathwohl (1956)	Joyce & Weil (1996)	Shaftel & Shaftel (1967)	รวม
การเสนอปัญหาขัดแย้งเกี่ยวกับค่านิยมนั้นให้ผู้เรียนได้รับรู้ แล้วคิดทบทวนเพื่อสำรวจจุดยืนค่านิยมของตนเอง	✓	✓	✓	3
การกำหนดบทบาทผู้เรียนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	-	-	✓	1



807243155

VRU :Thesiss 59b74680101 thesiss / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 10 (ต่อ)

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ	Bloom, Engelhart, Furst, Hill, Krathwohl (1956)	Joyce & Weil (1996)	Shafitel & Shafitel (1967)	รวม
การจัดเตรียมความพร้อมของสื่อที่ช่วยทำให้การเรียนรู้เกิดความเข้าใจมากขึ้น	-	-	✓	1
การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ก่อนเริ่มกิจกรรมการเรียนการสอน	-	-	✓	1
การจัดให้ผู้เรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับค่านิยมนั้น	✓	-	✓	2
การให้ผู้เรียนร่วมกันศึกษาข้อเท็จจริงที่ใช้สนับสนุนและสรุปยืนยันแนวคิดเกี่ยวกับค่านิยมนั้น	✓	✓	✓	3
การให้ผู้เรียนพิจารณาคุณค่าของค่านิยมนั้น กับค่านิยมของตนเอง แล้วทบทวนเพื่อปรับเปลี่ยน หรือยืนยันค่านิยมที่จะยึดถือ	✓	✓	-	2
การส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติตามค่านิยมนั้นจนเป็นนิสัย ด้วยการติดตามผลการปฏิบัติ ให้ข้อมูลป้อนกลับและการเสริมแรง	✓	-	-	1

จากตารางที่ 10 พบว่า รายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติตามแนวคิดของนักวิชาการที่ศึกษานั้นมีความสอดคล้องกันเป็นส่วนมาก โดยผู้วิจัยตั้งเกณฑ์การเลือกรายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูจากรายการที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ 3 คะแนนขึ้นไป (พัชรี จันทร์เพ็ง, 2553) สรุปได้ว่า รายการองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ใช้ได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ มีจำนวน 2 รายการ ประกอบด้วย 1) การเสนอปัญหาขัดแย้งเกี่ยวกับค่านิยมนั้นให้ผู้เรียนได้รับรู้ แล้วคิดทบทวนเพื่อสำรวจจุดยืนค่านิยมของตนเอง และ 2) การให้ผู้เรียนร่วมกันศึกษาข้อเท็จจริงที่ใช้สนับสนุนและสรุปยืนยันแนวคิดเกี่ยวกับค่านิยมนั้น ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไป

จากการศึกษารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (psycho-motor domain) และรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (affective domain) จากแนวคิดของนักวิชาการที่ศึกษาในข้างต้น แล้วสังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกันในแต่ละด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ จากตารางที่ 6 สังเคราะห์ได้จำนวน 6 รายการ ประกอบด้วย

1.1 การให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่
1.2 การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระ และอธิบายแนวทางการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

1.3 การนำเสนอเนื้อหาสาระ แสดงตัวอย่าง หรือสาธิตให้แก่ผู้เรียน
1.4 การให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระ และลงมือฝึกปฏิบัติ
1.5 การให้ผู้เรียนร่วมกันสรุปสาระความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ โดยมีผู้สอนช่วยขยายความให้ถูกต้อง ชัดเจน

1.6 การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ในสถานการณ์อื่น
2. องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ จากตารางที่ 8 สังเคราะห์ได้จำนวน 3 รายการ ประกอบด้วย

2.1 การให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนในการสังเกตแล้วแสดงตัวอย่างให้แก่ผู้เรียน
2.2 การให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติแบบมีตัวอย่าง และไม่มีตัวอย่าง จนสามารถทำได้ อย่างถูกต้องสมบูรณ์

2.3 การให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ที่หลากหลายจนเกิดความชำนาญ
3. องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ จากตารางที่ 10 สังเคราะห์ได้มีจำนวน 2 รายการ ประกอบด้วย

3.1 การเสนอปัญหาขัดแย้งเกี่ยวกับค่านิยมนั้นให้ผู้เรียนได้รับรู้ แล้วคิดทบทวนเพื่อสำรวจจุดยืนค่านิยมของตนเอง
3.2 การให้ผู้เรียนร่วมกันศึกษาข้อเท็จจริงที่ใช้สนับสนุนและสรุปยืนยันแนวคิดเกี่ยวกับค่านิยมนั้น

ซึ่งผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน ไปสังเคราะห์กิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังตารางต่อไปนี้



807243155

VRU-IThesis 59b74680101-thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



807243155

VRU eThesisis 59b74680101 thesisis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 11 ส่งเคราะห์กิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและผลสำเร็จการอ่าน
ตามแผนงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ		สรุปขั้นตอนการจัดกิจกรรม	
ด้านความรู้	ด้านทักษะ	ด้านเจตคติ	การเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร
1. การให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่	1. การเสนอปัญหา ขัดแย้งเกี่ยวกับค่านิยม นี้ให้ผู้เรียนได้ริบหรี่ แล้ว คิดทบทวนเพื่อสำรวจ จุดยืนค่านิยมของตนเอง	ขั้นตอนที่ 1 การให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิม เพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่ แล้วเสนอปัญหา ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะเรียนรู้ จากนั้นให้ผู้เรียน คิดทบทวนแนวคิดที่ตนมีต่อปัญหานั้น	ขั้นตอนที่ 1 การให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิม เพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่ แล้วเสนอปัญหา ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะเรียนรู้ จากนั้นให้ผู้เรียน คิดทบทวนแนวคิดที่ตนมีต่อปัญหานั้น
2. การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระ และอธิบายแนว ทางการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน			ขั้นตอนที่ 2 การชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระที่จะเรียนรู้ โดยผู้สอนอธิบาย แนวทางการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน
3. การนำเสนอเนื้อหาสาระ แสดง ตัวอย่าง หรือสาธิตให้แก่ผู้เรียน	1. การให้คำแนะนำแก่ ผู้เรียนในการส่งเกตแล้ว แสดงตัวอย่างให้แก่ผู้เรียน		ขั้นตอนที่ 3 การนำเสนอเนื้อหาสาระที่ใช้ ในการเรียนรู้ ร่วมกับมีการแสดงตัวอย่าง หรือสาธิต โดยผู้สอนให้คำแนะนำในการสังเกตแก่ผู้เรียนก่อน เริ่มแสดงตัวอย่าง หรือสาธิต



807243155

VRU :Thesiss 59b74680101 thesiss / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 11 (ต่อ)

องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ		ด้านเจตคติ	สรุปขั้นตอนการจัดกิจกรรม
ด้านความรู้	ด้านทักษะ		
4. การให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระ และลงมือฝึกปฏิบัติ	2. การให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติแบบมีตัวอย่าง และไม่มีตัวอย่างจนสามารถทำได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์	2. การให้ผู้เรียนร่วมกันศึกษาข้อเท็จจริงที่ใช้สนับสนุนและสรุปยืนยันแนวคิดเกี่ยวกับค่านิยมนั้น	ขั้นตอนที่ 4 การให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระ และข้อเท็จจริง แล้วลงมือฝึกปฏิบัติ โดยเริ่มจากการปฏิบัติแบบมีตัวอย่างก่อน แล้วจึงให้ปฏิบัติแบบไม่มีตัวอย่าง จนผู้เรียนสามารถปฏิบัติเองได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์
6. การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานการณ์อื่น	3. การให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ที่หลากหลายภายใต้ในสถานการณ์ที่ท้าทาย		ขั้นตอนที่ 5 การส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกใช้ความรู้และทักษะที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลายจนเกิดความชำนาญ
5. การให้ผู้เรียนร่วมกันสรุปสาระความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ โดยมีผู้สอนช่วยขยายความให้ถูกต้องชัดเจน		2. การให้ผู้เรียนร่วมกันศึกษาข้อเท็จจริงที่ใช้สนับสนุนและสรุปยืนยันแนวคิดเกี่ยวกับค่านิยมนั้น	ขั้นตอนที่ 6 การให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเท็จจริงที่ได้จากการเรียนรู้ เพื่อสรุปสาระความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ โดยผู้สอนช่วยขยายความให้ถูกต้อง และยืนยันแนวคิดของตนเองอีกครั้งเกี่ยวกับปัญหาที่นำเสนอในตอนต้น

จากตารางที่ 11 พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ได้ มีกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 6 รายการ โดยผู้วิจัยนำกิจกรรมการเรียนรู้ที่สังเคราะห์ได้ในแต่ละรายการนี้มากำหนดเป็นขั้นตอนการเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่ แล้วเสนอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะเรียนรู้ จากนั้นให้ผู้เรียนคิดทบทวนแนวคิดที่ตนมีต่อปัญหานั้น ซึ่งผู้วิจัยเรียกขั้นนี้ว่า ขั้นทบทวนความรู้ และใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Review ตัวย่ออักษรภาษาอังกฤษคือตัว R

ขั้นที่ 2 เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระที่จะเรียนรู้ โดยผู้สอนอธิบายแนวทางการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน ซึ่งผู้วิจัยเรียกขั้นนี้ว่า ขั้นชี้แนะแนวทาง และใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Informing ตัวย่ออักษรภาษาอังกฤษคือตัว I

ขั้นที่ 3 เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการนำเสนอเนื้อหาสาระที่ใช้ในการเรียนรู้ ร่วมกับการแสดงตัวอย่าง หรือสาธิต โดยผู้สอนให้คำแนะนำในการสังเกตแก่ผู้เรียนก่อนเริ่มแสดงตัวอย่าง หรือสาธิต ซึ่งผู้วิจัยเรียกขั้นนี้ว่า ขั้นนำเสนอเนื้อหา และใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Content ตัวย่ออักษรภาษาอังกฤษคือตัว C

ขั้นที่ 4 เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระ และข้อเท็จจริง แล้วลงมือฝึกปฏิบัติ โดยเริ่มจากการปฏิบัติแบบมีตัวอย่างก่อน แล้วจึงให้ปฏิบัติแบบ ไม่มีตัวอย่าง จนผู้เรียนปฏิบัติเองได้



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

อย่างถูกต้องสมบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยเรียกชั้นนี้ว่า ชั้นที่เรียนรู้สู่ทักษะ และใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Practice ด้วยย่ออักษรภาษาอังกฤษคือตัว P

ชั้นที่ 5 เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกใช้ความรู้ และทักษะที่ได้รับจากการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลายจนเกิดความชำนาญ ซึ่งผู้วิจัยเรียกชั้นนี้ว่า ชั้นส่งเสริมการนำไปใช้ และใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Adaptation ด้วยย่ออักษรภาษาอังกฤษคือตัว A

ชั้นที่ 6 เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเท็จจริงที่ได้จากการเรียนรู้ เพื่อสรุปสาระความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ และการฝึกปฏิบัติ โดยผู้สอนช่วยขยายความให้ถูกต้อง และยืนยันแนวคิดของตนเองอีกครั้งเกี่ยวกับปัญหาที่นำเสนอในตอนต้น ซึ่งผู้วิจัยเรียกชั้นนี้ว่า ชั้นสรุปการเรียนรู้ และใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Discussion ด้วยย่ออักษรภาษาอังกฤษคือตัว D

ซึ่งผู้วิจัย จะเรียกชื่อกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะที่สังเคราะห์ขึ้นนี้ว่า รูปแบบกิจกรรมการฝึกอบรมแบบ RICPAD และจะนำไปใช้เป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมตามรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรูต่อไป

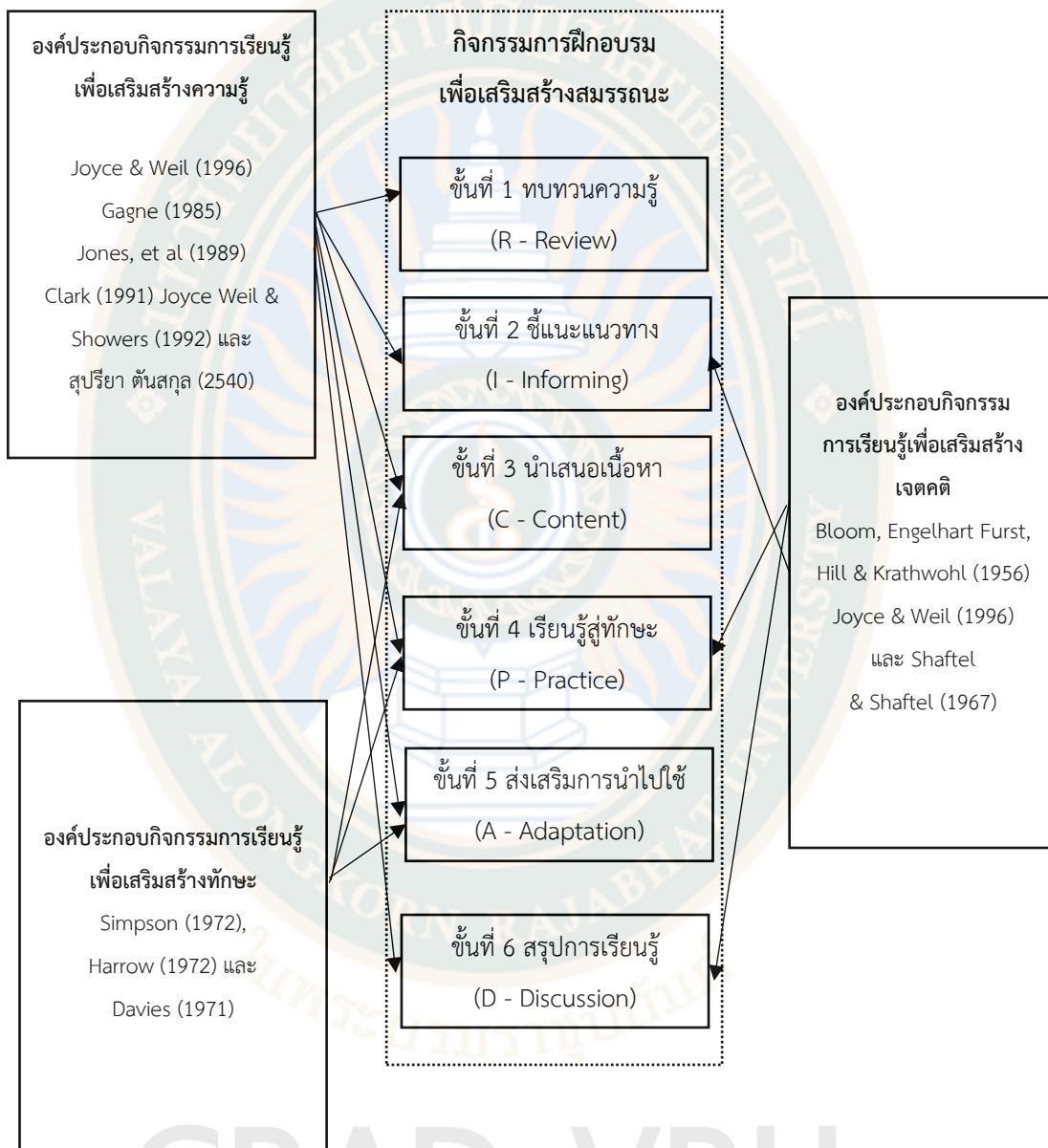


807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

รูปแบบกิจกรรมการฝึกอบรมแบบ RICPAD



ภาพที่ 6 รูปแบบกิจกรรมการฝึกอบรมแบบ RICPAD ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์



VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

2.4 แนวคิดพฤติกรรมการเรียนรู้

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับแนวคิดพฤติกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเนื้อหาสาระที่สำคัญเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านความรู้ พฤติกรรมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และพฤติกรรมด้านทักษะกระบวนการ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.4.1 พฤติกรรมการเรียนรู้ด้านความรู้ (Knowledge)

บลูม (Bloom, 1956) เป็นผู้ริเริ่มแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ด้านความรู้ (Knowledge) หรือพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) สำหรับศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งในปัจจุบันได้มีการปรับปรุงใหม่ (Revised Bloom's Taxonomy) โดย แอนเดอร์สัน และคนอื่น ๆ (Anderson, et al., 2000) ได้ปรับปรุงลำดับชั้นทางสติปัญญาของบลูมที่เสนอไว้ด้วยการเปลี่ยนชื่อที่ใช้เรียกในแต่ละระดับของความรู้ ความคิด จากคำนามเป็นคำกริยา เพื่อให้สะท้อนความเป็นกระบวนการของสมอง หรือสติปัญญาที่ช่วยให้มนุษย์เกิดความรู้ หรือสติปัญญา และเปลี่ยนความรู้ในระดับการสังเคราะห์ ให้เป็นการสร้างสรรค์ โดยจัดเป็นความรู้ชั้นสูงสุดของลำดับชั้นที่ปรับปรุงใหม่ ดังนี้

ตารางที่ 12 ลำดับชั้นทางสติปัญญาของบลูม ฉบับปรับปรุง โดยแอนเดอร์สัน และแครทวอลล์ (Anderson & Krathwohl, 2000)

กระบวนการและคำศัพท์เดิม	กระบวนการและคำศัพท์ใหม่
ความรู้ (Knowledge)	จำ (Remember)
ความเข้าใจ (Comprehension)	เข้าใจ (Understand)
การนำไปใช้ (Application)	ประยุกต์ใช้ (Apply)
การวิเคราะห์ (Analysis)	วิเคราะห์ (Analyze)
การสังเคราะห์ (Synthesis)	ประเมินค่า (Evaluate)
การประเมินค่า (Evaluation)	สร้างสรรค์ (Create)

โดยกระบวนการทางสติปัญญาตามการจัดหมวดหมู่ลำดับความรู้ของบลูมที่ได้รับการปรับปรุงใหม่ให้ความถูกต้อง และเหมาะสมกับการจัดการศึกษาในปัจจุบันมี 6 ชั้น เรียงลำดับจากความรู้ระดับต่ำไปยังความรู้ระดับสูง ดังนี้

1. จำ (Remembering) เป็นความสามารถของสมองในการระลึก/จำความรู้ หรือสารสนเทศที่เก็บไว้ในสมอง ซึ่งเป็นความจำระยะยาว



807243155

2. เข้าใจ (Understanding) เป็นความสามารถทางสมองของบุคคลในการสร้างความหมายหรือความรู้จากสื่อหรือเครื่องมือทางการศึกษาด้วยตนเอง เช่น จากการอ่าน การอธิบายของครู ทักษะย่อยของความสามารถในขั้นนี้ ได้แก่ การแปลความหมาย (interpreting) การให้ตัวอย่าง (exemplifying) การจัดจำแนก (classifying) การสรุป (summarizing) การเปรียบเทียบ (comparing) และการอธิบาย (explaining)

3. ประยุกต์ใช้ (Applying) จัดเป็นกระบวนการทางสมองในการใช้กระบวนการที่ได้เรียนรู้มาในสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกัน

4. วิเคราะห์ (Analyzing) กระบวนการทางปัญญา ในขั้นนี้เป็นการแยกความรู้ ออกเป็นส่วน ๆ โดยสามารถให้เหตุผลว่าความรู้ส่วนย่อยที่แยกแต่ละส่วนมีความเกี่ยวข้องกับโครงสร้างของความรู้ทั้งหมดอย่างไร นักเรียนที่มีความสามารถในการวิเคราะห์จะต้องสามารถจำแนกความแตกต่างได้ จัดระบบความรู้ได้ และบอกที่มาของความรู้หรือองค์ประกอบแต่ละส่วนได้

5. ประเมินค่า (Evaluating) เติมความสามารถด้านการประเมินจัดเป็นความรู้ขั้นสูงสุด เป็นความสามารถของสติปัญญา เกี่ยวกับการตรวจสอบและการวิพากษ์ต่าง ๆ

6. สร้างสรรค์ (Create) เป็นความสามารถของสติปัญญาในการสร้างสิ่งใหม่จากสิ่งที่เคยเรียนรู้หรือสิ่งที่พบเห็นในบริบทต่าง ๆ นักเรียนที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์จะต้องสามารถสร้างสรรค์งาน แผนงาน หรือผลิตภัณฑ์ หรือชิ้นงานที่แปลกใหม่

นอกจากนี้ ยังได้นำเสนอข้อความตัวอย่างพฤติกรรม(Examples) ที่แสดงถึงความรู้ในรูปแบบมิติของกระบวนการทางสติปัญญา (Cognitive Processes Dimensions) ตามแนวคิดของบลูมฉบับปรับปรุงใหม่ (Revised Bloom 's Taxonomy) ดังนี้

ตารางที่ 13 กระบวนการทางสติปัญญาและตัวอย่างพฤติกรรมตามแนวคิด บลูม ฉบับปรับปรุงใหม่ (Revised Bloom 's Taxonomy) โดยแอนดอร์สัน และแครทวอลล์ (Anderson & Krathwohl, 2000)

กระบวนการทางสติปัญญา	ตัวอย่างพฤติกรรม
การจำ	
การระลึกได้ (Recognizing)	ระบุชนิดต่าง ๆ ในแผนผังของสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ ค้นหาด้านที่เท่ากันสองด้านของรูปสามเหลี่ยมที่กำหนดให้ ตอบคำถามแบบถูก-ผิด หรือแบบเลือกตอบได้



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 13 (ต่อ)

กระบวนการทางสติปัญญา	ตัวอย่างพฤติกรรม
การจำได้ (Recalling)	ระบุชื่อนักเรียนสตรีชาวอังกฤษในศตวรรษที่ 19 จำนวน 3 คน เขียนข้อเท็จจริงแบบทวีคูณได้ สร้างสูตรเคมีของสารคาร์บอนเตตระคลอไรด์ได้
การเข้าใจ	
การแปลความหมาย (Interpreting)	แปลความหมายโจทย์ปัญหาเป็นสมการพีชคณิตได้ เรียบเรียงคำปราศรัยของประธานาธิบดีลินคอล์นได้
การให้ตัวอย่าง (Exemplifying)	วาดรูปที่มีสมบัติคู่ขนานกันได้ บอกข้อสัต์ว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่อาศัยอยู่ในแถบบ้านเรา
การจัดจำแนกหมวดหมู่ (Classifying)	ทำสัญลักษณ์บวกลบหรือลบจำนวน ทำรายการประเภทของรัฐบาลที่พบในประเทศสหรัฐอเมริกา จัดกลุ่มสัตว์พื้นเมืองตามสปีชีส์
การสรุป (Summarizing)	ตั้งข้อบทความสั้น ๆ ได้
การสรุปอ้างอิง (Inferring)	บอกความหมายของคำใหม่จากบริบทของเนื้อเรื่อง ทำนายจำนวนในอนุกรมได้
การเปรียบเทียบ (Comparing)	อธิบายว่าหัวใจมีความเหมือนกับปั้มน้ำอย่างไร เขียนประสบการณ์ของตนเกี่ยวกับการบุกเบิกดินแดนทางตะวันตก
การอธิบาย (Explaining)	วาดแผนผังอธิบายว่าความดันอากาศส่งผลอย่างไรต่ออากาศ อธิบายว่าอัตราการลงทุนมีผลอย่างไรต่อเศรษฐกิจ
การประยุกต์ใช้	
การปฏิบัติ (Executing)	บวกเลขสองหลักในแนวตั้งได้ อ่านออกเสียงเรื่องราวที่เป็นภาษาต่างประเทศได้ ขว้างลูกเบสบอลได้ไกล
การนำไปใช้/การปฏิบัติ (Implementing)	ออกแบบการทดลองเกี่ยวกับการเจริญเติบโตของพืชในดินต่างชนิดตรวจอักษรงานเขียนได้



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 13 (ต่อ)

กระบวนการทางสติปัญญา	ตัวอย่างพฤติกรรม
การวิเคราะห์	
การหาความเหมือน-ความแตกต่าง (Differentiating)	เลือกข้อความหรือคำสำคัญจากโจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และตัดข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องออก
การจัดระบบ (Organizing)	จัดวางหนังสือในห้องสมุดให้ตรงตามหมวดหมู่ ทำแผนผังอุปกรณ์ที่ใช้บ่อยและอธิบายผลการใช้ ทำแผนผังแสดงความสัมพันธ์ระหว่างพืชกับสัตว์
ให้เหตุผลหรืออ้างเหตุผล (Attributing)	เขียนบทวิจารณ์แสดงความคิดเห็นของผู้แต่งที่มีต่อปัญหา ในท้องถิ่น ระบุตัวละครหรือเรื่องราวที่เป็นจุดเด่นในบทประพันธ์หรือ เรื่องสั้น ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับมุมมองของนักการเมืองที่มีต่อปัญหา ต่าง ๆ
การประเมิน	
การตรวจสอบ (Checking)	ให้ข้อมูลป้อนกลับในการทำงานหรือข้อโต้แย้งอย่างมี เหตุผล ฟังการปราศรัยแล้วทำรายการข้อความที่มีความขัดแย้งกัน ทบทวนขั้นตอนที่จำเป็นในการดำเนินงาน
การวิพากษ์วิจารณ์ (Critiquing)	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ประสบ ความสำเร็จ เลือกวิธีการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ที่เหมาะสมที่สุด
การสร้างสรรค์	
สร้างสิ่งใหม่ (Generating)	สร้างเกณฑ์หรือทางเลือกพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างกัน ในโรงเรียน ตั้งสมมติฐานเพื่ออธิบายว่าทำไมพืชต้องการแสงอาทิตย์ เสนอทางเลือกใหม่ในการใช้เชื้อเพลิงเพื่อลดปัญหา สิ่งแวดล้อม ทำตามสมมติฐานทางเลือกตามเกณฑ์ที่กำหนด



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 13 (ต่อ)

กระบวนการทางสติปัญญา	ตัวอย่างพฤติกรรม
การวางแผน (Planning)	ทำบทภาพยนตร์ในการนำเสนอผลงานที่เกี่ยวกับแมลง ทำเค้าโครงการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ ศาสนา ออกแบบการทดลองเกี่ยวกับสิ่งที่ส่งผลต่อการออกไข่ของ ไก่
การผลิตผลงาน (Producing)	เขียนบทความจากความคิดเห็นของทหารกลุ่มพันธมิตร หรือสหภาพ สร้างแหล่งที่อยู่อาศัยให้สัตว์ปีกในท้องถิ่น แสดงละครเกี่ยวกับเรื่องราวบางตอนในบทประพันธ์ที่ได้ จากการอ่าน

จากการศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ด้านความรู้ (Knowledge) หรือพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ที่นำเสนอข้างต้นนี้ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมการเรียนรู้ด้านความรู้ (Knowledge) หรือพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) เป็นกระบวนการทางปัญญาที่สามารถรับรู้ได้ จากพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถทางสมอง โดยมีลำดับขั้นของปัญญาทางสมอง ประกอบด้วย 1) ความจำ (Remembering) 2) ความเข้าใจ (Understanding) 3) การประยุกต์ใช้ (Applying) 4) วิเคราะห์ (Analyzing) 5) ประเมินค่า (Evaluating) และ 6) สร้างสรรค์ (Create) พฤติกรรมการเรียนรู้ด้านความรู้ หรือพุทธิพิสัยมีคุณลักษณะของพฤติกรรมภายในที่แสดงออกมาได้ มากหรือน้อยแตกต่างกัน แต่ละขั้นของความรู้ดังกล่าวมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างต่อเนื่อง โดยการเกิดพฤติกรรมด้านความรู้นั้นจะเริ่มต้นจากระดับที่มีความเข้มข้นน้อยไปสู่ มาก โดยหากยังไม่ เกิดความรู้ในขั้นต้นที่เป็นพื้นฐานก่อนก็จะไม่สามารถเกิดพฤติกรรมความรู้ในขั้นที่สูงขึ้นไปอีกได้ ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวชิราวุธต่อไป

2.4.2 พฤติกรรมด้านทักษะกระบวนการ (Process Skill)

เดฟ (Dave's, 1975) เสนอแนวคิดเรื่องพฤติกรรมด้านทักษะกระบวนการ (Process Skill) หรือด้านทักษะพิสัย Psychomotor Domain) ว่าเป็นพฤติกรรมด้านการเคลื่อนไหวของ ร่างกาย การพัฒนาทักษะด้านนี้ต้องอาศัยการฝึกฝน โดยพฤติกรรมดังกล่าวมีลำดับขั้นตอน ที่เรียงลำดับตามความซับซ้อนของพฤติกรรมดังนี้



807243155

VRU-IThesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1. พฤติกรรมที่เกิดจากการเลียนแบบ (Imitation) พฤติกรรมที่เกิดจากการสังเกตและการเลียนแบบจากตัวแบบไม่ว่าจะเป็นบุคคล ชี้นำงานและวิธีการ เป็นการให้ผู้เรียนได้รับรู้หลักการปฏิบัติที่ถูกต้อง หรือเป็นการเลือกหาตัวแบบที่สนใจ

2. พฤติกรรมที่เกิดจากการจัดกระทำ (Manipulation) ความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรม หรือทักษะโดยอิงจากความทรงจำและขั้นตอนการดำเนินการ ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจจะเกิดจากการศึกษา หรือการเรียนรู้และทำตามลำดับขั้นตอนที่มีการเสนอแนะไว้

3. พฤติกรรมที่กระทำด้วยความแม่นยำ (Precision) เป็นพฤติกรรมสามารถปฏิบัติด้วยตนเอง โดยไม่ต้องอาศัยเครื่องชี้แนะ เมื่อได้กระทำซ้ำแล้วก็พยายามหาความถูกต้องในการปฏิบัติจนเป็นความสามารถที่ผ่านการฝึกฝนกลั่นกรองมาอย่างดีจนกลายเป็นทักษะระดับสูงที่ประกอบไปด้วยความเชี่ยวชาญและมีความแม่นยำในระดับสูง เช่น การสาธิตวิธีการปฏิบัติให้แก่ผู้อื่น

4. พฤติกรรมที่มีความสอดคล้องประสานกัน (Articulation) การปรับตัวเพื่อให้เกิดความสอดคล้องระหว่างส่วนย่อยของชุดรูปแบบในการปฏิบัติการหรือความสามารถ เพื่อให้เกิดทักษะความสามารถที่มีการสอดคล้องประสานกันอย่างลงตัวและมีความคงที่ภายใน การที่ผู้เรียนเกิดทักษะได้ต้องอาศัยการฝึกฝนและกระทำอย่างสม่ำเสมอ เช่น ในการผลิตสื่อวีดิทัศน์ต้องมีการใช้ทักษะความสามารถในด้านที่เกี่ยวกับเพลง ดนตรี การแสดง และแสง สี เสียง

5. พฤติกรรมที่มีความเป็นธรรมชาติ (Naturalization) ความสามารถเชิงปฏิบัติระดับสูงเป็นพฤติกรรมที่ได้จากการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง จนสามารถปฏิบัติได้คล่องแคล่วว่องไวโดยอัตโนมัติ เป็นไปอย่างธรรมชาติ และเป็นลักษณะรูปแบบเฉพาะตัว

จากการศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม ในฉบับปรับปรุงที่นำเสนอข้างต้นนี้ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมด้านทักษะกระบวนการ (Process Skill) หรือด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) ประกอบด้วย 1) พฤติกรรมที่เกิดจากการเลียนแบบ (Imitation) 2) พฤติกรรมที่เกิดจากการจัดกระทำ (Manipulation) 3) พฤติกรรมที่กระทำด้วยความแม่นยำ (Precision) 4) พฤติกรรมที่มีความสอดคล้องประสานกัน (Articulation) และ 5) พฤติกรรมที่มีความเป็นธรรมชาติ (Naturalization) ซึ่งเป็นพฤติกรรมด้านการเคลื่อนไหวของร่างกาย ที่ต้องฝึกฝนและพัฒนาไปตามลำดับขั้นตอน ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไป

2.4.3 พฤติกรรมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Attribute)

แครธโฮล และคนอื่น ๆ (Krathwohl, et al., 1954) เสนอแนวคิดเรื่องพฤติกรรมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Attribute) หรือจิตพิสัย (Effective Domain) โดยระบุว่าพฤติกรรมของมนุษย์เริ่มจากความรู้สึกร่วม โดยเริ่มจากความสนใจ (Interest) มาเป็นอันดับแรก ตามด้วยความซาบซึ้ง (Appreciation) เจตคติ (Attitude) ค่านิยม (Value) และการปรับตัว (Adjustment)



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

แต่เมื่อพิจารณาลำดับความรู้สึกเป็นขั้น ๆ จะเริ่มจากการรับรู้ (Receiving) การตอบสนอง (Responding) การเห็นคุณค่า (Valuing) การจัดระบบ (Organization) และการสร้างลักษณะนิสัยตามค่านิยม (Characterization) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การรับรู้ (Receiving) เป็นขั้นแรกของการรับรู้ ถือเป็นการสัมผัสเบื้องต้นเพียงได้รู้ได้เห็นเรียกว่าเป็นขั้นการจดจำสิ่งที่ได้รับจากประสาทสัมผัส แบ่งเป็น 3 ชั้น ได้แก่

1.1 การรู้จัก (Awareness) เป็นเพียงการสังเกตเห็นปรากฏการณ์นั้นโดยปราศจากความสนใจ เช่น รู้จักสี รูปแบบจัดอันดับ เป็นต้น

1.2 ความเต็มใจในการรับรู้ (Willingness to receive) เป็นขั้นเต็มใจหรือพอใจที่จะรับรู้โอนอ่อนต่อสิ่งที่พบเห็น แต่เป็นเพียงการบังคับใจเท่านั้น เช่น ฟังด้วยความเต็มใจ อดทนที่จะทำอะไรให้สำเร็จ ความใส่ใจที่มีการคัดสรรและควบคุม (Controlled or Selected Attention) เป็นความรู้สึกที่บอกได้ว่าอะไรควรใส่ใจ หรือไม่ควรใส่ใจ จึงมองในลักษณะควบคุมหรือเลือกมากขึ้น มีความตั้งใจที่จะทำกิจกรรมใด ๆ หรือรู้สึกอยากรู้ อยากเห็น เป็นต้น

1.3 การตอบสนอง (Responding) เป็นขั้นที่มีจิตใจจดจ่อ เกิดความสนใจขึ้นชอบกิจกรรมหนึ่งมากกว่ากิจกรรมอื่น ๆ แบ่งเป็น 3 ชั้น ได้แก่

1.3.1 การยินยอมในการตอบสนอง (Acquiescence in Responding) เป็นความรู้สึกเชื่อฟัง หรือยินยอมที่จะทำแต่อาจยังไม่พอใจนัก เช่น ความตั้งใจที่บังคับตนเองให้ร่วมกิจกรรมกับคนอื่น การทำการบ้านให้เสร็จ

1.3.2 ความเต็มใจที่จะตอบสนอง (Willingness to Response) เป็นขั้นร่วมกิจกรรมด้วยความตั้งใจ ร่วมมือ และทำตามความต้องการหรือด้วยการสมัคร

1.3.3 ความพึงพอใจในการตอบสนอง (Satisfaction in Response) เป็นการยินยอมแบบเต็มใจ และพึงพอใจจึงเกิดความสนุกสนาน เช่น ร้องรำทำเพลงร่วมกับคนอื่นด้วยความสนุกสนานพอใจ

2. เห็นคุณค่า (Valuing) เป็นขั้นที่แสดงความรู้สึกเห็นคุณค่าของสิ่งของปรากฏการณ์ หรือพฤติกรรมที่ได้รับและซึมซับมาตั้งแต่ต้น อาจยอมรับหรือไม่ยอมรับ ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาคุณค่า พฤติกรรมระดับนี้ค่อนข้างมีความคงเส้นคงวาในการแสดงความรู้สึกและการรับรู้คุณค่าสิ่งต่าง ๆ โดยที่เจตคติ ความรู้สึกระดับนี้ แบ่งเป็น 3 ชั้น ได้แก่

2.1 การรับรู้คุณค่า (Acceptance of Value) ระดับนี้มุ่งอธิบายคุณค่าของปรากฏการณ์พฤติกรรม วัตถุประสงค์ของในระดับความเชื่อ ซึ่งเป็นการยอมรับทางอารมณ์ต่อสิ่งที่เกิดขึ้น เช่น การแสดงความปรารถนาอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาประสิทธิภาพตนเอง



807243155

VRU 1Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2.2 การขึ้นชอบคุณค่า (Preference for Value) เป็นการเพิ่มความรู้สึกเอาใจใส่ในคุณค่าหรือค่านิยมนั้นเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา แสดงออกถึงความกระตือรือร้นในกิจกรรมและหาความรู้ใหม่ ๆ เป็นต้น

2.3 การยอมรับ (Commitment) เป็นความเชื่อศรัทธาด้วยอารมณ์ที่มั่นคง ผู้ที่มีความรู้สึกระดับนี้จะแสดงพฤติกรรมยึดมั่นอย่างเห็นได้ชัด เช่น ความซื่อสัตย์ต่อกลุ่มที่เป็นสมาชิก ยอมรับบทบาททางศาสนาในชีวิตส่วนตัวและครอบครัว ความรู้สึกระดับนี้เป็นความรู้สึกพอใจจนกระทั่งยินยอมตกลงเป็นคำมั่นสัญญา

3. การจัดระบบคุณค่า (Organization) เป็นขั้นของการจัดระบบของพฤติกรรมหลากหลายที่สัมพันธ์กัน ระบบดังกล่าวจะสร้างขึ้นโดยการเชื่อมค่านิยมส่วนย่อยเข้าด้วยกัน ระบบนี้แบ่งเป็น 2 ชั้น ได้แก่

3.1 การสร้างมโนภาพของคุณค่า (Conceptualization of a Value) โดยนำค่านิยมที่มีลักษณะเดียวกันอยู่ด้วยกันหรือเกี่ยวข้องกันมารวมเป็นกลุ่ม ซึ่งเกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้สึกแล้วกลายเป็นมโนภาพของคุณค่าใหม่

3.2 การจัดระบบคุณค่าของค่านิยม (Organization of a Value System) เป็นการจัดค่านิยมที่สลับซับซ้อนให้อยู่ในระบบเดียวกัน เพื่อให้เกิดความสมดุลบางประการทางความรู้สึก เช่น การยอมรับความจริงในด้านการปรับอารมณ์กับข้อจำกัดของความสามารถ ความสนใจ และเงื่อนไขทางกายภาพของตนเอง

4. การสร้างลักษณะนิสัยตามค่านิยม (Characterization) เป็นขั้นสั่งสมความรู้สึกจนเป็นลักษณะนิสัย ความเชื่อศรัทธา และแนวปรัชญาชีวิต มีลักษณะส่วนตัวที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเอง ระดับนี้เป็นความรู้สึกที่สั่งสมมาตั้งแต่ขั้นแรกจนเกิดการเลือกสรรเป็นวิถีดำเนินชีวิต เป็นเป้าหมายปลายทางชีวิต สั่งสมจนกลายเป็นบุคลิกภาพ แบ่งเป็น 2 ชั้น ได้แก่

4.1 การสรุปป้อนทั่วไปของค่านิยม (Generalized Set) ระดับนี้หมายถึงความสอดคล้องภายในกับระบบเจตคติและค่านิยม ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง ต่อปรากฏการณ์ที่เลือกสรรจากกลุ่มของเจตคติและค่านิยม และยึดถือประพฤติปฏิบัติตามที่เห็นว่าดีงาม เมื่อเกิดเหตุการณ์หรือปัญหาใด ๆ ขึ้นก็นำความรู้สึกที่ยึดถือไปแก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ได้

4.2 การสร้างลักษณะนิสัย (Characterization) เป็นระดับความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ผสมผสานสรุปรวมความรู้สึกที่ยึดเป็นอุดมการณ์ ปรัชญาชีวิต เช่น การพัฒนาด้านสติปัญญา การดำรงชีวิตด้วยคุณธรรม การยึดอุดมการณ์ด้วยประชาธิปไตย เป็นต้น



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 14 แสดงการจัดลำดับพฤติกรรมทางจิตพิสัยตามแนวคิดของแครทโฮล และคนอื่น ๆ (Krathwohl, et al., 1954)

พฤติกรรมหลัก	พฤติกรรมย่อย
การรับรู้	1.1 การรู้จัก
	1.2 ความเต็มใจในการรับ
	1.3 ควบคุมหรือคัดเลือกสิ่งที่เอาใจใส่
การตอบสนอง	2.1 การยินยอมในการตอบสนอง
	2.2 ความเต็มใจที่จะตอบสนอง
	2.3 สร้างพึงพอใจในการตอบสนอง
การเห็นคุณค่า	3.1 การรับคุณค่า
	3.2 การชื่นชอบคุณค่า
	3.3 การยินยอมรับคุณค่า
การจัดระบบคุณค่า	4.1 การสร้างมโนภาพของคุณค่า
	4.2 การจัดระบบคุณค่า
การสร้างลักษณะนิสัย	5.1 การสรุปอ้างอิงนัยทั่วไปของคุณค่า
	5.2 การสร้างลักษณะนิสัย

จากการศึกษาพฤติกรรมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่นำเสนอข้างต้นนี้ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประกอบด้วย 1) การรับรู้ (Receiving) 2) การเห็นคุณค่า (Valuing) 3) การจัดระบบคุณค่า (Organization) และ 4) การสร้างลักษณะนิสัยตามค่านิยม (Characterization) ซึ่งเป็นความรู้ที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันเป็นลำดับขั้น (Psychological continuum) มีคุณลักษณะของพฤติกรรมภายในที่แสดงออกมาได้มากหรือน้อยแตกต่างกัน แต่ละขั้นของความรู้สึกดังกล่าวมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างต่อเนื่อง และละเอียดอ่อน การเกิดพฤติกรรมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความรู้สึคนั้นจะเริ่มต้นจากระดับที่มีความเข้มข้นน้อยไปสู่สูง ซึ่งจะส่งผลให้ฝังแน่นจนกลายเป็นพฤติกรรม หรือบุคลิกลักษณะนิสัยตามรูปแบบคุณลักษณะที่รับเข้าไปในที่สุด ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไป



807243155

VRU-IThesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2.5 แนวคิดสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเนื้อหาสาระที่สำคัญ ประกอบไปด้วย ความหมายของสมรรถนะ และสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.5.1 ความหมายของสมรรถนะ

การศึกษาความหมายของสมรรถนะต่อไปนี้ เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึงความหมายของสมรรถนะไว้ดังต่อไปนี้

แมคคินแลนด (McClelland, 1973) ให้ความหมายว่า คือ คุณลักษณะที่อยู่ภายในของบุคคลซึ่งสามารถผลักดันให้บุคคลเหล่านั้นปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายตามบทบาท หรือตามสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้อย่างดีเลิศ

โบายาทซิส (Boyatzis, 1982) ให้ความหมายว่า คือ คุณลักษณะที่อยู่ภายในของบุคคล ซึ่งมีผลให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพดีเยี่ยม

ไอท์เคน (Aitken, 1995) ให้ความหมายว่า คือ พฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคคลผู้นั้นมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน

แมคเลน (McLean, 2006) ให้ความหมายว่า คือ คุณลักษณะพื้นฐานของแต่ละบุคคล ซึ่งทำนายได้อย่างแม่นยำว่าจะปฏิบัติงานได้เหนือชั้นกว่าคนอื่น

คลาร์ก (Clark, 1999) ให้ความหมายว่า คือ ความสามารถในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ ซึ่งทำให้มีขึ้นได้โดยศึกษาจากประสบการณ์ หรือ ฝึกอบรม

สเปนเซอร์ และสเปนเซอร์ (Spencer & Spencer, 1993) ให้ความหมายว่า คือคุณลักษณะของบุคคล และได้ขยายความหมายของสมรรถนะไว้ว่า สมรรถนะเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล (Underlying Characteristic) เป็นเหตุหลักที่ส่งผลให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือปฏิบัติงานได้ผลสูงสุด

เสนห์ จุ้ยโต (2557) ได้ให้ความหมายว่า เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคลากรที่สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ประสบผลสำเร็จอย่างดีเยี่ยม (Superior performer) และแสดงบทบาท (Role) ได้อย่างเหมาะสม

สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ (2548) ได้ให้ความหมายว่า เป็นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ทำให้บุคคลนั้นทำงานในความรับผิดชอบของตนได้ดีกว่าผู้อื่น

ธำรงค์ศักดิ์ คงคาสวัสดิ์ (2553) ได้ให้ความหมายว่า เป็นความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ แรงจูงใจ หรือคุณลักษณะที่เหมาะสมของบุคคลที่จะสามารถปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562) กล่าวถึง สมรรถนะ ไว้ว่า เป็นความสามารถ



807243155

VRU - IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ของบุคคลในการนำความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในงาน หรือในสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งแสดงออกทางพฤติกรรมการปฏิบัติที่สามารถวัดและประเมินผลได้ โดยสมรรถนะเป็นผลรวมของความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณลักษณะ และศักยภาพต่าง ๆ ที่ทำให้บุคคล หรือกลุ่มบุคคลประสบความสำเร็จในการทำงาน

จากการศึกษาความหมายของสมรรถนะที่นำมาเสนอข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะ หมายถึง องค์รวมของความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่แสดงออกมาเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่สามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยจะนำไปใช้กำหนดตัวชี้วัดสมรรถนะนักศึกษา วิชาชีพครู ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ระยะที่ 1 ต่อไป

2.5.2 สมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู

การศึกษาสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไปนี้เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้กล่าวถึงสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูไว้ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559) มีแนวคิดที่สอดคล้องกับการพัฒนา นักศึกษาวิชาชีพครู โดยกล่าวว่าเป็นศาสตร์ที่อาศัยการผสมผสานระหว่างศิลปะ จิตวิทยาการสอน และการจัดการเรียนรู้ ในลักษณะสหวิทยาการ ที่เชื่อมโยงและบูรณาการความรู้ สมรรถนะ ทักษะ และเจตคติ ดังนี้

1. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของบัณฑิตคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

1.1 มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู และมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

1.2 มีความอดทน ใจกว้าง และมีความเชี่ยวชาญในด้านการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการทำงานร่วมกันกับผู้เรียนและผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม

1.3 มีความรอบรู้ และมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี และมีระเบียบวิธีศึกษาวิจัยเพื่อสร้างความรู้ใหม่

1.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งโดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมและปฏิบัติได้

1.5 มีความสามารถในการพิจารณาแสวงหา และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลและสมเหตุสมผล โดยการบูรณาการ ศาสตร์แบบสหวิทยาการ และพหุวิทยาการเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน

1.6 มีความสามารถในการติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาสมรรถนะของตนอยู่เสมอ



807243155

2. มาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

2.1.1 แสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี

2.1.2 สามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพันธ์ โดยใช้ดุลพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม

2.2 ด้านความรู้

2.2.1 มีความรอบรู้ทั่วไป วิชาชีพครูและวิชาที่จะสอนกว้าง ลึกซึ้ง เป็นระบบ

2.2.2 มีความตระหนัก รู้หลักการ และทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง

2.2.3 มีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัย และการวิจัยต่อยอดความรู้

2.2.4 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ด้านทักษะทางปัญญา

2.3.1 สามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศ และแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการปฏิบัติ การวินิจฉัยแก้ปัญหา และทำการวิจัย เพื่อพัฒนางาน และพัฒนาองค์ความรู้ด้วยตนเอง

2.3.2 สามารถคิดแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออกที่แก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ

2.3.3 ความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนาอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาศาสตร์ทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาการอย่างมีนวัตกรรม

2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ

2.4.1 มีความไวที่รับรู้ความรู้สึกผู้อื่นอย่างเข้าใจ มีมุมมองบวก วุฒิภาวะทางอารมณ์ และทางสังคม

2.4.2 มีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์

2.4.3 มีภาวะผู้นำ และผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2.5 ด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.5.1 มีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติ หรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูด และภาษาเขียน อันมีผลให้เข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้รวดเร็ว

2.5.2 มีความสามารถในการใช้ดุลพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างสม่าเสมอ และต่อเนื่อง

2.5.3 มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด และการเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคล และกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน

2.6 ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

2.6.1 มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ รูปแบบกึ่งทางการ และรูปแบบไม่เป็นทางการอย่างสร้างสรรค์

2.6.2 มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการ พิเศษอย่างมีนวัตกรรม

2.6.3 เชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2556) ระบุมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งผู้ต้องการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องมีเพียงพอที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้ ไว้ในข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ต้องเป็นผู้มีมาตรฐานความรู้และประสบการณ์ วิชาชีพ ที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี ทางการศึกษา หรือเทียบเท่า หรือคุณวุฒิอื่นที่คุรุสภารับรอง โดยมีมาตรฐานสาระความรู้ และสมรรถนะ ดังนี้

1. ความเป็นครู

1.1 สาระความรู้ ประกอบด้วย

1.1.1 สภาพงานครูคุณลักษณะ และมาตรฐานวิชาชีพครู

1.1.2 การปลูกฝังจิตวิญญาณความเป็นครู

1.1.3 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับครูและวิชาชีพครู

1.1.4 การจัดการความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู

1.1.5 การสร้างความก้าวหน้าและพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง

1.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

1.2.1 รอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนและกลยุทธ์การสอน เพื่อให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์สังเคราะห์สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ได้



807243155

1.2.2 แสวงหาและเลือกใช้ข้อมูลข่าวสารความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

1.2.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียนที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน

1.2.4 มีจิตวิญญาณความเป็นครู

2. ปรัชญาการศึกษา

2.1 สาระความรู้ ประกอบด้วย

2.1.1 ปรัชญา แนวคิด ทฤษฎีการศึกษา ศาสนา เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม

2.1.2 แนวคิด และกลวิธีการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน

2.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

2.2.1 ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา

2.2.2 วิเคราะห์เกี่ยวกับการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

3. ภาษาและวัฒนธรรม

3.1 สาระความรู้ ประกอบด้วย

3.1.1 ภาษาและวัฒนธรรมไทยเพื่อการเป็นครู

3.1.2 ภาษาต่างประเทศเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู

3.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

3.2.1 ใช้ทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อความหมายอย่างถูกต้อง

3.2.2 ใช้ภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ

4. จิตวิทยาสำหรับครู

4.1 สาระความรู้ ประกอบด้วย

4.1.1 จิตวิทยาพื้นฐานและจิตวิทยาพัฒนาการของมนุษย์

4.1.2 จิตวิทยาการเรียนรู้และจิตวิทยาการศึกษา

4.1.3 จิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา

4.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

4.2.1 ให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้

4.2.2 ใช้จิตวิทยาเพื่อความเข้าใจ สนับสนุนการเรียนรู้ผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ

5. หลักสูตร

5.1 สาระความรู้ ประกอบด้วย

5.1.1 หลักการ แนวคิดในการจัดทำหลักสูตร

5.1.2 การนำหลักสูตรไปใช้

5.1.3 การพัฒนาหลักสูตร



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

5.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

5.2.1 วิเคราะห์หลักสูตรและสามารถจัดทำหลักสูตรได้

5.2.2 ปฏิบัติการประเมินหลักสูตร

5.2.3 นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

6. การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน

6.1 สาระความรู้ ประกอบด้วย

6.1.1 หลักการ แนวคิด แนวปฏิบัติในการจัดทำแผนการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้อะไรและสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้

6.1.2 ทฤษฎีและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนคิดสร้างสรรค์ และแก้ปัญหาได้

6.1.3 การบูรณาการการเรียนรู้แบบเรียนรวม

6.1.4 การจัดการชั้นเรียน

6.1.5 การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ในสถานศึกษา

6.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

6.2.1 สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้และนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลจริง

6.2.2 สามารถสร้างบรรยากาศการจัดการชั้นเรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

7.1 สาระความรู้ ประกอบด้วย

7.1.1 หลักการแนวคิด แนวปฏิบัติในการวิจัย

7.1.2 การใช้และผลิตงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

7.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

7.2.1 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

7.2.2 สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน

8. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา

8.1 สาระความรู้ ประกอบด้วย

8.1.1 หลักการ แนวคิด การออกแบบ ประยุกต์ใช้ และการประเมินสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้

8.1.2 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

8.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

8.2.1 ประยุกต์ใช้ ประเมินสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้

8.2.2 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

9. การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

9.1 สารความรู้ ประกอบด้วย

9.1.1 หลักการ แนวคิด และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

9.1.2 ปฏิบัติการวัดและการประเมินผล

9.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

9.2.1 สามารถวัดและประเมินผลได้

9.2.2 สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

10. การประกันคุณภาพการศึกษา

10.1 สารความรู้ ประกอบด้วย

10.1.1 หลักการ แนวคิด แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพการศึกษา

10.1.2 การประกันคุณภาพการศึกษา

10.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

10.2.1 จัดการคุณภาพการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

10.2.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างได้

11. คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

11.1 สารความรู้ ประกอบด้วย

11.1.1 หลักธรรมาภิบาลและความซื่อสัตย์สุจริต

11.1.2 คุณธรรมและจริยธรรมของวิชาชีพครู

11.1.3 จรรยาบรรณของวิชาชีพที่คุรุสภากำหนด

11.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

11.2.1 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีจิตสำนึกสาธารณะและเสียสละให้สังคม

11.2.2 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ สาระการฝึกทักษะ และ

สมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครูตามมาตรฐานประกอบการณ์วิชาชีพ

12. การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน

12.1 สารความรู้ ประกอบด้วย

12.1.1 การสังเกตการจัดการเรียนรู้

12.1.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง

12.1.3 การทดลองสอนในสถานการณ์จำลอง และสถานการณ์จริง

12.1.4 การออกแบบทดสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือวัดผล

12.1.5 การตรวจข้อสอบ การให้คะแนน และการตัดสินผลการเรียน

12.1.6 การสอบภาคปฏิบัติและการให้คะแนน



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

12.1.7 การวิจัยแก้ปัญหาผู้เรียน

12.1.8 การพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพ

12.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

12.2.1 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อจุดประสงค์การสอนที่หลากหลาย

12.2.2 สามารถปฏิบัติการสอน ออกแบบทดสอบ วัดและประเมินผลผู้เรียน

13. การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ

13.1 สารระการฝึกทักษะ ประกอบด้วย

13.1.1 การปฏิบัติการสอนวิชาเอก

13.1.2 การวัดและประเมินผล และนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

13.1.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

13.1.4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือแบ่งปันความรู้ในการสัมมนาการศึกษา

13.2 สมรรถนะ ประกอบด้วย

13.2.1 สามารถจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอก

13.2.2 สามารถประเมิน ปรับปรุงและศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

13.2.3 ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

จากการศึกษาสมรรถนะนักศึกษาวิชาวิชาชีพครูที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานความรู้และ
ประสบการณ์วิชาชีพของบัณฑิตสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ เป็นสาระความรู้ สมรรถนะ และประสบการณ์
วิชาชีพที่ประกอบด้วยสาระเกี่ยวกับความเป็นครู ปรัชญาการศึกษา ภาษาและวัฒนธรรม จิตวิทยาสำหรับครู
หลักสูตร การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
สารสนเทศทางการศึกษา การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ การประกันคุณภาพการศึกษา คุณธรรม
จริยธรรม และจรรยาบรรณ การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชา
เฉพาะ ซึ่งแนวคิดที่ศึกษาให้ความสำคัญกับการวัดและการประเมินผล สอดคล้องกับเนื้อหาของพัฒนา
รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

จากการศึกษาแนวคิดสมรรถนะนักศึกษาวิชาวิชาชีพครูที่นำมาเสนอข้างต้น ผู้วิจัย
สามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
ของนักศึกษาวิชาชีพครู เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาชีพครูสามารถสร้าง
เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ
ประกอบด้วย 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ และ 3) ด้านเจตคติ ผู้วิจัยจึงนำมากำหนดจุดมุ่งหมายของ
รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูได้ดังต่อไปนี้



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม : เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีสมรรถนะที่ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และมีเจตคติที่เห็นถึงประโยชน์ คุณค่า และความสำคัญ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้สามารถสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรุ่นต่อไป

2.5.3 ตัวชี้วัดสมรรถนะ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้และแนวคิดสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพรุ่น ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบด้านเนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรุ่น จำนวน 6 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมิน 2) ลักษณะของเครื่องมือประเมิน 3) กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมิน 4) การสร้างเครื่องมือประเมิน 5) การเขียนคู่มือการให้คะแนน และ 6) การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมิน มาวิเคราะห์เป็นตัวชี้วัดสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรุ่นที่ประกอบด้วย ด้านความรู้ (K) ด้านทักษะ (P) และด้านเจตคติ (A) ได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 15 วิเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรุ่น

หน่วย การฝึกอบรม	เนื้อหาสาระ	ตัวชี้วัดสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพรุ่น		
		ด้านความรู้ (K)	ด้านทักษะ (P)	ด้านเจตคติ (A)
1. ความรู้ เบื้องต้น เกี่ยวกับการ ประเมิน	ความหมาย ความสำคัญ และแนวคิดเกี่ยวกับการ ประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทาง นานาชาติ	บอกความหมาย ของความฉลาดรู้ การอ่านตาม แนวทาง นานาชาติได้	ออกแบบแนวทาง การประเมินความ ฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง นานาชาติได้	บอกความสำคัญ ของการประเมิน ความฉลาดรู้การ อ่านตามแนวทาง นานาชาติได้
2. ลักษณะ ของเครื่องมือ ประเมิน	ความหมาย ความสำคัญ และ ลักษณะเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทาง นานาชาติ	บอกความหมาย ของเครื่องมือ ประเมินความ ฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง นานาชาติได้	จำแนกลักษณะ เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้ การอ่านตาม แนวทาง นานาชาติได้	บอกคุณค่าของ เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้ การอ่านตาม แนวทางนานาชาติ ได้



807243155

VRU - IThesisis 59b74680101 thesisis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 15 (ต่อ)

หน่วย การ ฝึกอบรม	เนื้อหาสาระ	ตัวชี้วัดสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู		
		ด้านความรู้ (K)	ด้านทักษะ (P)	ด้านเจตคติ (A)
3. กรอบ โครงสร้าง เครื่องมือ ประเมิน ประเมิ	การวิเคราะห์กรอบ โครงสร้างของ เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง นานาชาติ	บอกกรอบ โครงสร้างของ เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้ การอ่านตาม แนวทางนานาชาติ ได้	เขียนกรอบ โครงสร้างของ เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้ การอ่านตาม แนวทางนานาชาติ ได้	บอกคุณค่าของ กรอบโครงสร้าง เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้ การอ่านตาม แนวทางนานาชาติ ได้
4. การ สร้าง เครื่องมือ ประเมิน ประเมิ	แนวคิด ทฤษฎี และ หลักการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทาง นานาชาติ	อธิบายหลักการ สร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทาง นานาชาติได้	สร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทาง นานาชาติได้	บอกประโยชน์ของ การสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทาง นานาชาติได้
5. การ เขียนคู่มือ การให้ คะแนน	การเขียนเกณฑ์สำหรับ ให้คะแนน หรือคู่มือการ ให้คะแนนของเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทาง นานาชาติ	อธิบายหลักการ เขียนเกณฑ์ในคู่มือ การให้คะแนนของ เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง นานาชาติได้	เขียนเกณฑ์ในคู่มือ การให้คะแนนของ เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง นานาชาติได้	บอกประโยชน์ของ คู่มือการให้คะแนน ของเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทาง นานาชาติได้
6. การ ตรวจ คุณภาพ ของ เครื่องมือ ประเมิน ประเมิ	การตรวจคุณภาพของ เครื่องมือประเมินความ ฉลาดรู้การอ่านตาม แนวทางนานาชาติ	อธิบายวิธีการตรวจ คุณภาพของ เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง นานาชาติได้	ตรวจคุณภาพของ เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง นานาชาติได้	บอกคุณค่าของการ ตรวจคุณภาพของ เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง นานาชาติได้

จากตารางที่ 15 สรุปได้ว่า ตัวชี้วัดสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู หรือจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม



807243155

VRU-IThesis 59b74680101-thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ ที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาสาระในแต่ละหน่วย การฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

หน่วยการฝึกอบรมที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมิน

ด้านความรู้ (K)

1. บอกความหมายการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ด้านทักษะ (P)

2. ออกแบบการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ด้านเจตคติ (A)

3. บอกความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

หน่วยการฝึกอบรมที่ 2 เรื่อง ลักษณะของเครื่องมือประเมิน

ด้านความรู้ (K)

1. บอกความหมายเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ด้านทักษะ (P)

2. จำแนกลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ด้านเจตคติ (A)

3. บอกคุณค่าของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

หน่วยการฝึกอบรมที่ 3 เรื่อง กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมิน

ด้านความรู้ (K)

1. บอกกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง

นานาชาติได้

ด้านทักษะ (P)

2. เขียนกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง

นานาชาติได้

ด้านเจตคติ (A)

3. บอกความสำคัญของกรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน

ตามแนวทางนานาชาติได้

หน่วยการฝึกอบรมที่ 4 เรื่อง การสร้างเครื่องมือประเมิน

ด้านความรู้ (K)

1. บอกหลักการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ด้านทักษะ (P)



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

2. สร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
ด้านเจตคติ (A)

3. บอกคุณค่าของการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
นานาชาติได้

หน่วยการฝึกอบรมที่ 5 เรื่อง การเขียนคู่มือการให้คะแนน
ด้านความรู้ (K)

1. บอกการเขียนเกณฑ์ในคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
ด้านทักษะ (P)

2. เขียนเกณฑ์ในคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติได้
ด้านเจตคติ (A)

3. บอกประโยชน์ของคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติได้

หน่วยการฝึกอบรมที่ 6 เรื่อง การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมิน
ด้านความรู้ (K)

1. บอกวิธีการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติได้
ด้านทักษะ (P)

2. ตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
ด้านเจตคติ (A)

3. บอกคุณค่าของการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติได้

ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาด
รู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู ในการฝึกอบรมแต่ละหน่วยการฝึกอบรม
ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรูต่อไป



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2.6 แนวคิดการอ่านตามแนวทางนานาชาติ

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการอ่านตามแนวทางนานาชาตินี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเนื้อหาสาระที่สำคัญ ประกอบไปด้วย ความสามารถในการอ่าน การรู้เรื่องการอ่าน ความฉลาดรู้การอ่าน และกรอบโครงสร้างการประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.6.1 ความสามารถในการอ่าน

การศึกษาความสามารถในการอ่านต่อไปนี้ เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึง ความสามารถในการอ่านไว้ดังต่อไปนี้

สุจิตรา อินทรศรีศรี (2537) ให้คำจำกัดความของความสามารถในการอ่านว่า เป็นความสามารถในด้านความคิด ความสามารถทางด้านภาษาและตัวหนังสือ การแปลความ ตีความ รวมไปถึงความสามารถที่จะเข้าใจโครงสร้างของประโยค ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคำตลอดทั้งประโยค ความหมายของคำในบริบท

มิลเลอร์ (Miller, 1990) ได้แบ่งความสามารถในการอ่านเป็นระดับ 4 ระดับ ดังนี้

1. ความสามารถในการระดับแปลความ เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายในสิ่งที่ผู้เขียนได้นำเสนอไว้ในบทอ่านอย่างตรงไปตรงมาได้ ผู้อ่านที่มีความสามารถในระดับนี้จะสามารถระบุความคิดหลักหรือเรียงลำดับเหตุการณ์และหัวข้อเรื่องต่าง ๆ ในบทอ่านได้

2. ความสามารถในการระดับตีความ เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้นำเสนอไว้ ผู้อ่านต้องใช้เหตุผลและความรู้เดิมเข้ามาช่วยทำความเข้าใจข้อมูลในบทอ่านนั้น ๆ ผู้อ่านที่มีความสามารถในระดับนี้สามารถตอบคำถามเชิงอ้างอิงได้ สามารถสรุปและทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้รวมทั้งรับรู้ถึงอารมณ์ความคิด วัตถุประสงค์ของผู้เขียน ตลอดจนสามารถระบุความคิดหลักของเรื่องและผู้เขียนไม่ได้นำเสนอได้อย่างชัดเจนได้

3. ความสามารถในการระดับการวิเคราะห์ เป็นระดับความสามารถในการวิเคราะห์ตีความ และประเมินผลเนื้อหาที่อ่าน โดยสามารถแยกความแตกต่างของข้อมูลที่ปรากฏในเนื้อหาที่อ่านได้ว่า อะไรคือข้อเท็จจริง อะไรเป็นความเชื่อหรือความคิดเห็นของผู้เขียน และสามารถเปรียบเทียบเนื้อหาที่อ่านกับข้อมูลที่พบจากแหล่งอื่น ๆ ได้ ตลอดจนเข้าใจภาษาเชิงอุปมาอุปมัยที่ผู้เขียนนำมาใช้และยังสามารถบอกได้ว่าผู้เขียนมีทัศนคติต่อเรื่องที่น่าเสนออย่างไร

4. ความสามารถในการระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นความเข้าใจในระดับสูงที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน นอกเหนือจากสิ่งที่ผู้เขียนได้นำเสนอไว้ได้ ผู้อ่านต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ เข้ามาเชื่อมโยงกับสิ่งที่พบในบทอ่านเพื่อทำการสังเคราะห์เนื้อหาในบทอ่าน



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เมธี ลิวโรจน์สกุล (2547) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานทักษะแรกๆ ที่ควรพัฒนาก่อน การอ่านทำให้รู้ไวยากรณ์ ความหมายของคำศัพท์ รวมทั้งการใช้คำที่ถูกต้อง การอ่านภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอจะทำให้จิตใต้สำนึกเรียนรู้ผ่านสายตา ยังได้พบเห็นบ่อย ๆ ซ้ำ ๆ ยิ่งทำให้จิตใต้สำนึกจดจำรูปแบบประโยค และการใช้คำได้อย่างอัตโนมัติ

วิมลรัตน์ สุรินทร์โรจน์ (2549) กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้หลายส่วน ดังนี้

1. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของกระบวนการ หมายถึง ลำดับขั้นที่เกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค ข้อความและเรื่องราวข่าวสารที่ผู้อ่านสามารถบอกความหมายได้

2. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาพัฒนาการ หมายถึง การสอนอ่านเพื่อให้เข้าใจหลักจิตวิทยาพัฒนาการทางภาษาของเด็กแต่ละวัย จัดสื่อการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของเด็ก

3. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาษาศาสตร์ หมายถึง การสอนอ่านจะต้องเข้าใจเสียงฐานที่เกิดของเสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ เข้าใจหลักภาษาและการใช้ภาษา เพื่อนำหลักการเหล่านั้นมาสอนอ่านและเข้าใจความหมายได้ถูกต้อง

4. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาการศึกษา หมายถึง การนำหลักจิตวิทยามาใช้ทางการศึกษา เช่น ความพร้อมของการอ่าน ความสนใจ แรงจูงใจ การเสริมแรง และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาในการจัดกิจกรรมการอ่าน

5. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิชาการศึกษา หมายถึง การรู้จักเลือกวิธีสอนอ่านที่เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามขั้นพัฒนาการเพื่อให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน

6. ส่วนที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาด้านการจำและการลืม หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถจดจำเรื่องและเก็บไว้ในสมอง ถ้ามีโอกาสเล่าให้ผู้อื่นฟังก็สามารถเล่าได้ถูกต้อง แต่การที่ผู้อ่านจะจำข้อความที่อ่านได้ก็จะต้องเข้าใจความหมายของคำ รู้หน้าที่ของคำ อีกทั้งสามารถแยกพยัญชนะ สระตัวสะกด และวรรณยุกต์ออกจากกันได้ อีกประการหนึ่งการที่ผู้อ่านจะจำเรื่องได้มากหรือน้อยนั้นขึ้นอยู่กับความสนใจของผู้อ่านที่มีต่อเรื่องนั้นอีกด้วย

จากการศึกษาความสามารถในการอ่านที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าการอ่าน หมายถึง กระบวนการที่ใช้ตามองดูข้อความ หรือสัญลักษณ์ แล้วใช้พื้นฐานความรู้ด้านภาษาทำความเข้าใจความหมายสิ่งที่มีมองเห็นนั้น โดยอาจใช้ความคิดในการวิเคราะห์และตีความตามความเข้าใจในระดับเริ่มต้นที่อ่านแล้วแปลความได้ อ่านแล้วอ้างอิง วิเคราะห์และประเมินค่าจากเนื้อหาที่อ่านได้ ตลอดจนสามารถอ่านในระดับสูง ที่สามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ที่ได้จากการอ่านให้เกิดความเข้าใจได้ ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นพื้นฐานการพัฒนาารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไป

2.6.2 การรู้เรื่องการอ่าน

การศึกษาลักษณะของการรู้เรื่องการอ่านต่อไปนี้เป็นการศึกษาจากแนวคิดของหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวข้องโดยตรง ซึ่งได้กล่าวถึงการรู้เรื่องการอ่านไว้ดังต่อไปนี้

สถาบันภาษาไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) กล่าวว่า การรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) หมายถึง ความสามารถในการอ่านอย่างคล่องแคล่ว และเข้าใจความหมายซึ่งนำไปสู่ความรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์ มีวิจรรณญาณ แยกแยะ และประยุกต์ใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิต พร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดสื่อสารความรู้ ความคิด ให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจได้ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการเรียนรู้ และการพัฒนาชีวิตสู่ความสำเร็จ

ศูนย์ PISA สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563) กล่าวว่า การรู้เรื่องอ่าน หมายถึง ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่าน สามารถนำไปใช้ในการประเมิน การสะท้อน และมีความรักและผูกพันกับถ้อยความเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และศักยภาพ และการมีส่วนร่วมในสังคม

ศูนย์ดำเนินการ PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2558) ให้ความหมาย การรู้เรื่องการอ่าน ตามนิยามของโครงการ PISA ไว้ว่ามีความหมายกว้างกว่าการอ่านออกและอ่านรู้เรื่องในสิ่งที่อ่านตามตัวอักษรเท่านั้น แต่การอ่านยังได้รวมถึงความเข้าใจเรื่องราวสาระของเนื้อความ สามารถคิดพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของการเขียน สามารถนำสาระจากข้อเขียนไปใช้ในจุดมุ่งหมายของตน และทำให้สามารถมีส่วนร่วมในสังคมสมัยใหม่ที่มีความยุ่งยากซับซ้อนขึ้น ด้วยการสื่อสารจากข้อเขียน

จากการศึกษาความหมายของการรู้เรื่องอ่านที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การรู้เรื่องการอ่านเป็นทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสาระและความหมายสิ่งที่ได้อ่าน ซึ่งสามารถสะท้อนความเข้าใจนั้นออกมาด้วยการแสดงความคิดเห็น หรือให้แง่คิดที่ใช้ประเมินคุณค่าของสาระจากเนื้อหาที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นพื้นฐานการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไป

2.6.3 ความฉลาดรู้การอ่าน

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา (2562) โดยคณะกรรมการจัดทำพจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัยได้บัญญัติศัพท์ คำว่า Literacy เป็นคำไทยขึ้นใหม่ โดยเปลี่ยนคำว่า การรู้เรื่อง



807243155

VRU -iThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เป็นคำว่า ความฉลาดรู้ ประกอบด้วย ความฉลาดรู้การอ่าน (Reading Literacy) ความฉลาดรู้คณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และ ความฉลาดรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy)

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2563) กล่าวว่า ความฉลาดรู้ หรือ Literacy เป็นเรื่องที่จะนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่มีทิศทางที่เหมาะสมและดิงามกับการศึกษาไทยอย่างมาก โดยแนวคิดของความฉลาดรู้จะเป็นตัวนำและผลักดันทิศทางของการเปลี่ยนแปลงการศึกษาไปในทางที่เป็นประโยชน์ ดิงาม และมีคุณค่าต่อคนไทยและสังคมไทยได้อย่างดี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) อธิบายว่าความฉลาดรู้ด้านการอ่าน คือความรู้และทักษะที่จะเข้าถึงเรื่องราวและสาระของสิ่งที่ได้อ่าน ตีความหรือแปลความหมายของข้อความที่อ่านได้ และประเมินคิดวิเคราะห์ย้อนกลับถึงจุดมุ่งหมายของการเขียนได้ว่าต้องการส่งสารเรื่องใดให้ผู้อ่าน โดยมีการประเมิน 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการเข้าถึงและค้นคืนสาระ (Retrieving information) เป็นการวัดความสามารถในการดึงสาระของสิ่งที่ได้อ่าน
2. ด้านการบูรณาการและการตีความ (Interpretation and interpret) เป็นการวัดความเข้าใจข้อความที่ได้อ่าน ความสามารถในการตีความ แปลความสิ่งที่ได้อ่านและความสามารถในการคิดวิเคราะห์เนื้อหาและรูปแบบข้อความที่เกี่ยวข้องในชีวิตหรือโลกที่อยู่
3. ด้านการสะท้อนและประเมิน (Reflection and Evaluation) เป็นการวัดความเข้าใจข้อความที่ได้อ่าน ความสามารถในการตีความ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เนื้อหาและรูปแบบของข้อความที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่าง ๆ ในชีวิตหรือโลกที่อยู่ พร้อมทั้งความสามารถในการประเมินข้อความที่อ่านแล้วสามารถให้ความเห็นหรือโต้แย้งจากได้

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ (2563) ให้นิยามความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading literacy) ไว้ว่าเป็นความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่าน สามารถนำไปใช้ ประเมิน สะท้อนออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเอง และมีความรักและผูกพันกับการอ่าน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พัฒนาความรู้และศักยภาพ และการมีส่วนร่วมในสังคม ทั้งนี้ เพื่อจะประเมินว่านักเรียนได้พัฒนาศักยภาพในการอ่านของตนและสามารถใช้การอ่านให้เป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมและความเป็นไปของสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่เพียงใด เพราะการประเมินของ PISA นั้นเน้นการอ่านเพื่อการเรียนรู้ มากกว่าทักษะในการอ่านที่เกิดจากการ หรือการเรียนรู้เพื่อการอ่าน และ PISA ประเมินผลเพื่อศึกษาว่านักเรียนจะสามารถรู้เรื่องที่ได้อ่าน สามารถขยายผลและคิดย้อนวิเคราะห์ความหมายของข้อความที่ได้อ่าน เพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของตนในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างกว้างขวางทั้งในโรงเรียนและในชีวิตจริงนอกโรงเรียน



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ (2552) เผยแพร่เกณฑ์การจำแนกระดับความรู้และทักษะการอ่าน ของ PISA ที่ใช้ในการตัดสินว่าระดับความรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำหรือระดับสูงเพียงใด PISA ได้กำหนดกรอบและเกณฑ์ความรู้และทักษะการอ่านไว้เป็นระดับต่าง ๆ 5 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงเกณฑ์การจำแนกระดับความรู้และทักษะการอ่าน ข้อมูลจากโครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2552)

ระดับ	ความรู้และทักษะการอ่าน
5	นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านถึงระดับ 5 คือ ผู้ที่สามารถจัดการกับข้อเขียนสิ่งที่ยากและซับซ้อน เช่น แสดงว่าสามารถอ่านข้อเขียนที่มีสาระยาก ๆ และที่ไม่ค่อยพบในข้อเขียนทั่วไป แสดงให้เห็นว่าสามารถเข้าใจ แปลความตีความข้อเขียน สามารถอ้างอิงหรือเชื่อมโยงสาระที่อ่านกับวัตถุประสงค์หรือภารกิจของตน และสามารถวิเคราะห์และประเมินการเขียนอย่างวิพากษ์วิจารณ์สามารถคาดการณ์หรือสร้างสมมติฐานจากสิ่งที่ได้อ่าน และดึงเอาความรู้มาสร้างเป็นแนวคิดของตนเองได้
4	นักเรียนที่แสดงว่ามีทักษะระดับ 4 สามารถอ่านเข้าใจเนื้อเรื่องที่ยาก บอกตำแหน่งของสาระต่าง ๆ ในเรื่องที่ได้อ่าน สามารถตีความและแปลความจากข้อเขียนที่ค่อนข้างซับซ้อน สามารถประเมินและวิเคราะห์ทั้งเนื้อหาและรูปแบบของการเขียน แล้วสะท้อนออกมาเป็นปฏิกิริยาตอบสนอง หรือเป็นแนวคิดของตนเองโดยมีข้อเขียนที่อ่านเป็นหลัก
3	สามารถอ่านเข้าใจเนื้อหาที่ค่อนข้างยาก กล่าวคือ สามารถบอกสาระสำคัญและตีความจากข้อความที่มีความซับซ้อนพอสมควร และมีจุดเน้นที่เด่นชัดหลายจุด และสามารถเชื่อมโยงความรู้เข้ากับเรื่องที่คุ้นเคยในชีวิตประจำวัน สามารถประเมิน และวิเคราะห์รูปแบบและสาระของสิ่งที่ได้อ่านได้ในระดับปานกลาง
2	นักเรียนที่มีความชำนาญในการอ่านอยู่ที่ระดับ 2 มีความชำนาญในการอ่านในระดับพื้นฐาน กล่าวคือ สามารถอ่านและบอกสาระได้ต่อเมื่อข้อความที่อ่านค่อนข้างเด่นชัดตรงไปตรงมา สามารถอ้างอิงหรือเปรียบเทียบ หรือเชื่อมโยงกับสิ่งที่เคยรู้ได้ในระดับต่ำ ประเมินและวิเคราะห์ได้ในระดับพื้นฐาน
1	ระดับนี้ถือว่าการอ่านระดับต่ำที่สุด นักเรียนจะจัดการกับการอ่านได้ในภารกิจที่ง่าย ๆ เช่น อ่านแล้วรู้ว่าสิ่งที่อ่านนั้นเกี่ยวกับอะไร สามารถบอกหรือค้นสาระสำคัญได้เพียงอย่างเดียว สามารถเชื่อมโยงข้อเขียนที่ได้อ่านกับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของตนได้น้อย ไม่สามารถอ้างอิงหรือเปรียบเทียบได้ถ้าต้องมีการคิดวิเคราะห์เพิ่มเติม



807243155

VRU -iThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

จากการศึกษาความหมายและความสำคัญของความฉลาดรู้การอ่านที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ความฉลาดรู้การอ่าน เป็นความสามารถที่ประยุกต์ใช้ความรู้ร่วมกับทักษะที่เกี่ยวข้องเพื่ออ่านแล้วเกิดความเข้าใจสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน นำความรู้จากประสบการณ์ต่าง ๆ มาประกอบกันเพื่อตีความสิ่งที่อ่านได้ตามแง่มุมที่เหมาะสม ตลอดจนประเมินคุณค่าของสิ่งที่อ่านแล้วสะท้อนมุมมองของตนได้อย่างมีเหตุผลที่ถูกต้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเป็นคำจำกัดความนำที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

2.6.4 การประเมินความฉลาดรู้การอ่าน

การศึกษากรอบโครงสร้างการประเมินความฉลาดรู้การอ่านต่อไปนี้เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้กล่าวถึงกรอบโครงสร้างการประเมินความฉลาดรู้การอ่านไว้ดังต่อไปนี้

สุวรรณีย์ ยะหะกร (2554) กล่าวว่า การประเมินการอ่านนั้นผู้สอนต้องกำหนดสถานการณ์ที่มีสภาพการณ์เหมือนจริง แล้วให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมการอ่าน โดยครูใช้วิธีการสังเกต และแบบสังเกตพฤติกรรมผู้เรียนเป็นหลัก อาจมีการสร้างรูบริกส์ (Rubrics) เป็นเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ซึ่งนิยมทำเป็นมาตราประมาณค่า (rating scale) หรือแบบตรวจสอบรายการให้คะแนนระดับคุณภาพการอ่านนิยมให้คะแนนแบบแยกส่วน (analytic scoring rubrics)

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2557) กล่าวถึงการประเมินความฉลาดรู้การอ่านของ PISA ไว้ว่า เป็นการกำหนดภารกิจให้ผู้รับการประเมินอ่าน เป็นแบบทดสอบที่มีองค์ประกอบสำคัญพื้นฐาน 3 ประการ คือ 1) สถานการณ์ 2) เนื้อเรื่อง และ 3) กลยุทธ์การอ่าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สถานการณ์ (Situation) เป็นบริบทหรือจุดประสงค์ของการอ่านที่เกิดให้โดยพิจารณาจากเป้าหมายการประเมินของ PISA ที่ต้องการวัดว่านักเรียนมีความสามารถที่จะอ่านเนื้อหาสาระนอกห้องเรียนที่ไม่มีในหลักสูตรของโรงเรียนได้หรือไม่เพียงใด โดยเนื้อหาดังกล่าวจะครอบคลุมสิ่งที่นักเรียนจะได้พบในชีวิตจริงจากสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นนอกโรงเรียน ดังนั้นการกำหนดสถานการณ์ให้อ่านจึงต้องครอบคลุมเรื่องราวรอบตัวผู้เรียน 4 บริบท ดังนี้

1.1 บริบทส่วนตัว (Personal) เป็นเนื้อหาที่มีสถานการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับความสนใจส่วนตัว รวมถึงสิ่งเนื้อหาที่เขียนขึ้นเพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของตัวละคร ด้วยเช่น จดหมายส่วนตัว นวนิยาย อัตชีวประวัติ และสิ่งที่มีเนื้อหาสาระที่อ่านเพื่อให้ความสนุก เพื่อสร้างความอยากรู้ส่วนตัว เพื่อแสดงกิจกรรมสันตนาการ และเพื่อการพักผ่อน อาจเป็นสถานการณ์ที่กำหนดให้อ่านจากเนื้อหาแบบอีเมล แบบจำลองการส่งข้อความโต้ตอบกัน แบบการเขียนบล็อกส่วนตัวบนเว็บไซต์ (Blog) และแบบการเขียนบันทึกประจำวัน



807243155

VRU -iThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1.2 บริบทสาธารณะ (Public) เป็นเนื้อหาที่มีสถานการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมทางสังคมที่ใหญ่ขึ้น อาจมีลักษณะเป็นแบบเอกสารทางการ เนื้อหาอาจเป็นข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เป็นสาธารณะ ที่ไม่ได้อ้างอิงถึงคนใดคนหนึ่งเป็นพิเศษ เช่น ประกาศทางการ มติในที่ประชุม การวินิจฉัยเรื่องราวของสาธารณะ อาจเป็นสถานการณ์ที่กำหนดให้อ่านจากเนื้อหาแบบรายงานข่าว แบบเว็บไซต์ หรือเว็บบล็อก ทั้งที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่อออนไลน์

1.3 บริบทของการทำงานอาชีพ (Occupational) เป็นเนื้อหาที่มีสถานการณ์เกี่ยวกับการอ่านที่ต้องได้รับสาระทันทีที่อ่านจบ เช่น การทำงานที่ประกาศรับสมัคร การอ่านคำสั่ง หรือวิธีการที่กำหนดให้ทำในที่ทำงาน อาจเป็นสถานการณ์ที่กำหนดให้อ่านจากเนื้อหาแบบหนังสือพิมพ์ หรือแบบสื่อสังคมออนไลน์ สอดคล้องกับแนวคิดการอ่านเพื่อทำ (Reading to do)

1.4 บริบทของการศึกษา (Educational) เป็นเนื้อหาที่มีสถานการณ์เกี่ยวกับการอ่านเพื่อหาสาระ หรือข้อมูล เพื่อการเรียนรู้ หรือให้ความรู้เชิงวิชาการ ซึ่งเนื้อเรื่องมักไม่ได้ถูกเลือกโดยผู้อ่าน หรือไม่สร้างความสนใจให้แก่ผู้อ่าน แต่มักจะถูกกำหนดโดยผู้สอน เนื้อหาสาระมักจะมีจุดมุ่งหมายเฉพาะทาง อาจเป็นสถานการณ์ที่กำหนดให้อ่านเนื้อหาแบบสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อดิจิทัล สื่อสังคมออนไลน์ หรือจำลองการสื่อสารที่โต้ตอบได้ (Interactive) หรือแบบซอฟต์แวร์เพื่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวคิดการอ่านเพื่อเรียนรู้ (Reading to Learn)

จากการศึกษาลักษณะของสถานการณ์ (Situation) ที่เป็นบริบทการอ่านที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า บริบทที่ใช้ในการอ่าน ได้แก่ บริบทส่วนตัว บริบทสาธารณะ บริบทของการทำงานอาชีพ และบริบทของการศึกษา อาจจะไม่ได้แยกกันอย่างชัดเจน โดยสามารถผสมผสานกัน หรือเกี่ยวข้องกันได้ตามจุดประสงค์ที่นำเสนอให้อ่าน อาจเป็นเนื้อหาที่ให้แนวคิด หรือสร้างความบันเทิง ซึ่งอาจมีสาระที่สามารถสอนผู้อ่านให้เรียนรู้ไปด้วยกัน หรือการให้คำแนะนำทางอาชีพ ร่วมกับข่าวสารที่เกิดขึ้นในสังคมทั่วไปซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไป

2. เนื้อเรื่อง (Text) เป็นเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ใช้เป็นสถานการณ์ให้อ่าน ซึ่งพิจารณาจากความถูกต้องของเนื้อหา ความยากง่ายที่เหมาะสมความกับผู้อ่าน ความหลากหลายของเนื้อหา และสถานการณ์ที่มีเรื่องราวสอดคล้องกับสิ่งที่นักเรียนจะพบเจอได้จริงในวันข้างหน้า ลักษณะเด่นของเนื้อเรื่องที่ใช้ประเมินความฉลาดรู้การอ่าน อยู่ 3 องค์ประกอบ ดังนี้

2.1 สื่อ (Medium)

2.1.1 สื่อสิ่งพิมพ์ (Print text) คือ สื่อที่เป็นข้อเขียนบนกระดาษ เช่น เอกสาร แผ่นพับ ใบปลิว ป้ายประกาศ วารสาร นิตยสาร หรือ หนังสือ ซึ่งมักจะมีเนื้อหาที่ผู้อ่านจะต้องติดตามเป็นลำดับขั้นต่อเนื่องกัน โดยทั่วไปผู้อ่านมักจะได้พบและคุ้นเคยกับสื่อสิ่งพิมพ์ลักษณะนี้อยู่มาก



807243155

2.1.2 สื่อดิจิทัล (Digital text) คือ สื่อที่มีเนื้อเรื่องแสดงผลอยู่บนจอดิจิทัล (LCD) จอภาพพลาสมา (Plasma) จอภาพที่ทำด้วยเทคโนโลยี TFT (Thin Film Transistor) และอุปกรณ์ดิจิทัลลักษณะอื่น ซึ่งบางชนิดอาจแสดงผลอยู่ได้นาน และมีสถานการณ์ของเนื้อหาที่ต้องการให้ผู้อ่านติดตามเรื่องราวเป็นลำดับตามขั้นตอน เช่นเดียวกับสื่อสิ่งพิมพ์ โดยอาจพบในรูปแบบของเทคโนโลยีที่หลากหลาย เช่น ในเว็บไซต์ บนจอคอมพิวเตอร์ ในอีเมล ในห้องสนทนา หรือการส่งข่าวสาร

2.2 รูปแบบของเนื้อเรื่อง (Text format)

2.2.1 เนื้อเรื่องต่อเนื่อง (Continuous text) คือ เนื้อหาของสถานการณ์ที่มีเรื่องราวต่อเนื่องกัน เรียงลำดับ หรือเชื่อมโยงเป็นเรื่องเดียวกัน อาจแบ่งเป็นย่อหน้าหรือหัวข้อ เช่น รายงานข่าวในหนังสือพิมพ์ บทความ นวนิยาย เรื่องสั้น บทวิจารณ์ เอกสารที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ บันทึก หรือรายงานที่นำเสนอบนสื่อดิจิทัล

2.2.2 เนื้อเรื่องไม่ต่อเนื่อง (Non-Continuous text) คือ เนื้อหาของสถานการณ์ที่อยู่มีรูปแบบต่างจากเนื้อเรื่องต่อเนื่อง จึงต้องใช้วิธีการอ่านที่แตกต่างกัน เนื้อเรื่องไม่ต่อเนื่องจะพบได้บ่อยทั่วไปในรูปแบบเมตริกซ์ ซึ่งจะมีรายการตัวเลขรวมอยู่ด้วย เช่น รูปภาพ รายการข้อมูล แบบฟอร์ม กราฟ หรือตาราง

2.2.3 เนื้อเรื่องแบบผสม (Mixed text) คือ เนื้อหาของสถานการณ์ที่มีเนื้อเรื่องต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่องอยู่ร่วมกัน เช่น คำบรรยายที่มีกราฟ หรือตารางประกอบ

2.2.4 เนื้อเรื่องแบบหลากหลาย (Multiple text) คือ เนื้อหาสถานการณ์ที่มีมากกว่าหนึ่งเนื้อ ซึ่งสร้างขึ้นแบบอิสระรวมทั้งสามารถตีความได้อย่างอิสระ เป็นเนื้อเรื่องที่ถูกลำมารวมไว้ด้วยกันเป็นกรณีพิเศษ หรืออาจเป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์กันเพียงเล็กน้อย ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อเรื่องอาจไม่ชัดเจน อาจเป็นเนื้อเรื่องส่งเสริมกัน หรืออาจขัดแย้งกัน เช่น กลุ่มของเว็บไซต์บริษัทท่องเที่ยวที่แนะนำโปรแกรมการท่องเที่ยว ซึ่งอาจจะให้คำแนะนำนักท่องเที่ยวไปในทางเดียวกัน หรือแนะนำไปคนละทางก็ได้ รูปแบบของเนื้อเรื่องในลักษณะนี้อาจเป็นแบบเดียวกันทั้งหมด หรืออาจมีเนื้อเรื่องต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่องรวมอยู่ด้วยกันก็ได้

จากการศึกษาลักษณะเด่นของเนื้อเรื่องที่ใช้เป็นสถานการณ์ให้อ่านที่น่าเสนอข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า เนื้อเรื่องดังกล่าวจะนำเสนอในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อดิจิทัล โดยมีลักษณะเป็นเนื้อเรื่องต่อเนื่อง เนื้อเรื่องไม่ต่อเนื่อง เนื้อเรื่องแบบผสม และเนื้อเรื่องแบบหลากหลาย ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไป

3. ส่วนของเนื้อเรื่อง (Text type)

3.1 การพรรณนา (description) เป็นเนื้อเรื่องที่ใช้เพื่อบอกลักษณะของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือกล่าวโดยสรุป การพรรณนา คือ การบอกเล่าเพื่อตอบคำถามที่ถามว่า “อะไร” นั่นเอง



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เช่น สารคดีท่องเที่ยวหรือบันทึกประจำวัน บัญชีรายการสินค้า แผนที่ทางภูมิศาสตร์ตารางการบินแบบออนไลน์ หรือคำอธิบายลักษณะหน้าที่ หรือวิธีการที่อยู่ในคู่มือทางเทคนิค

3.2 การบรรยาย (Narration) เป็นการบอกเล่าถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่งในมิติของเวลาหรือกล่าวโดยสรุป การบรรยาย คือ การตอบคำถาม “เมื่อใด” หรือ “มีลำดับก่อนหลังอย่างไร” หรือ “ทำไมลักษณะของเรื่องราวจึงเป็นเช่นนั้น” เช่น นวนิยาย เรื่องสั้น ชีวิตประวัติการ์ตูนยาว และหนังสือพิมพ์ที่รายงานถึงเหตุการณ์

3.3 การบอกเล่าอธิบายเหตุผล (Exposition) เป็นเนื้อเรื่องที่ถูกนำเสนอแบบประสม และเกิดจากการเรียบเรียงแนวความคิดให้สามารถวิเคราะห์ได้เป็นการอธิบายว่าองค์ประกอบของแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันอย่างไร หรือกล่าวโดยสรุป คือ เป็นการตอบคำถาม “อย่างไร” นั่นเอง เช่น การเขียนบทความวิชาการ เขียนแผนภาพแสดงรูปแบบช่วยจำ กราฟแนวโน้มประชากร แผนที่ความคิด และการบันทึกสารานุกรมออนไลน์

3.4 การโต้แย้ง (Argumentation) เป็นข้อความที่เสนอปัญหาหรือโจทย์ในลักษณะที่ชี้ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดต่าง ๆ หรืออาจเรียกว่า ส่วนมากเป็นการบอกเหตุผลว่าทำไม เพราะเหตุใด ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็นสองประเภท คือ การบอกกล่าวเพื่อชักชวนให้คล้อยตาม และการบอกกล่าวเพื่อตั้งประเด็นให้มีการแสดงความคิดเห็น ถกเถียง โต้แย้งกัน เช่น จดหมายถึงบรรณาธิการ แผ่นป้ายโฆษณา การเขียนข้อความลงบนกระดานสนทนาออนไลน์ (Online forum) และการเขียนบทวิจารณ์หนังสือหรือภาพยนตร์ลงบนเว็บไซต์

3.5 คำสั่ง (Instruction) เป็นเนื้อเรื่องที่ชี้บอกวิธีการว่าต้องทำอะไร อย่างไร หรือเป็นเนื้อเรื่องที่บอกวิธีปฏิบัติหรือแสดงการกระทำ เพื่อปฏิบัติภารกิจอย่างใดอย่างหนึ่งให้เสร็จสิ้น เช่น วิธีทำอาหาร แผนภาพแสดงขั้นตอนการปฐมพยาบาลเบื้องต้น และคู่มือการใช้งานโปรแกรม

จากการศึกษาสำนวนของเนื้อเรื่องที่ใช้เป็นสถานการณ์ให้อ่านที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า มีลักษณะสำนวนการนำเสนอเรื่องราวด้วยการพรรณนา การบรรยาย การบอกเล่าการอธิบายเหตุผล การโต้แย้ง และการใช้คำสั่ง ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทฤษฎีของนักศึกษาระดับปริญญาโทต่อไป

4. กลยุทธ์การอ่านที่ PISA ใช้เพื่อประเมินความฉลาดรู้การอ่าน

ศูนย์ PISA สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563) กล่าวถึงลักษณะการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางของ PISA นี้ ว่าเป็นกลยุทธ์เชิงทักษะการคิดขั้นสูง ซึ่งเป็นตัวกำหนดว่าผู้อ่านควรอ่านในลักษณะใด อ่านอย่างไรก็ตาม ในการออกแบบภารกิจทดสอบตามแนวทางของ PISA ไม่ใช่การทดสอบที่แยกส่วนออกจากกัน แต่เป็นการประเมินบนพื้นฐานของความสามารถในการอ่านที่เป็นกลยุทธ์ที่ช่วยทำให้เกิดการใช้ทักษะการคิดขั้นสูงนั้นพิจารณา



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เนื้อเรื่องทีอ่านเพื่อไปถึงเป้าหมายของการอ่านนั้น ซึ่ง PISA มีเกณฑ์การประเมินกระบวนการอ่าน โดยเน้นที่ความสามารถใน 3 กระบวนการ ดังนี้

4.1 รู้ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่อง (Locate information) คือ ผู้อ่านสามารถอ่านเนื้อเรื่องเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจถึงใจความสำคัญของเรื่องได้อย่างครบถ้วนและละเอียดถี่ถ้วน รวมถึงการระบุตำแหน่งข้อสนเทศทางดิจิทัลที่ซับซ้อน เช่น การใช้โปรแกรมค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต การเข้าเว็บไซต์ ซึ่งเดิมเรียกว่า การเข้าถึงและค้นคืนสาระ (Access and retrieve) เป็นการค้นหาสาระสำคัญ ที่มุ่งเน้นให้ผู้อ่านสามารถแยกแยะข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในเนื้อเรื่อง และถูกจัดอยู่ในกลุ่มความสามารถด้านการเข้าถึงและค้นคืนสาระเกี่ยวกับการหาตำแหน่งของข้อมูล และการค้นคืนสาระข้อมูลหนึ่งหรือสองส่วน ที่แตกต่างกัน โดยมีภารกิจการเข้าถึงและค้นคืนสาระ ผู้อ่านต้องอ่านข้อมูลแล้วสามารถบอกตำแหน่งของข้อมูลที่ต้องการได้ เช่น ค้นหานายจ้างจากโฆษณารับสมัครงาน ค้นหาหมายเลขโทรศัพท์ กับรหัสพื้นที่ เพื่อการเรียกโทรศัพท์ระหว่างประเทศที่มีอยู่มากมาย ค้นหาข้อเท็จจริงโดยเฉพาะเพื่อสนับสนุนหรือหักล้างการกระทำของบางคน การเข้าถึงและค้นคืนสาระนี้ ผู้อ่านต้องอธิบายถึงกลยุทธ์ที่ใช้ในการเลือกข้อมูลที่ต้องการ โดยรู้ว่าขอบเขตของข้อมูลนั้นอยู่ตำแหน่งใด สำหรับคำถามบางข้ออาจต้องการให้ค้นคืนสาระของข้อมูลเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อสอบที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ ผู้อ่านจะมองเห็นข้อมูลทันที และผู้อ่านจะเป็นคนเลือกข้อมูลที่เหมาะสมที่สุดในทางตรงกันข้าม คำถามบางข้อที่อยู่ในสื่อดิจิทัลต้องใช้กลยุทธ์การเข้าถึงมากกว่าเล็กน้อย เช่น ต้องคลิกเลือกรายการหนึ่งจากผลการสืบค้นที่อยู่ในเนื้อเรื่อง ระดับความยากของภารกิจการเข้าถึงและค้นคืนสาระนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น จำนวนของย่อหน้า จำนวนหน้า การเชื่อมโยงที่จำเป็นต้องใช้ ปริมาณของข้อมูลที่ต้องประมวลผล ความเฉพาะเจาะจง และความชัดเจนของคำสั่ง

4.2 มีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (Understand) เป็นการตีความของผู้อ่านว่าเนื้อเรื่องนั้นมีความหมายว่าอย่างไร และบูรณาการเนื้อหาของเรื่องที่ได้อ่านกับความรู้ที่ผ่านมาด้วยการวางแผนผังและกระบวนการสร้างข้อสรุป ส่วนการอ่านเนื้อเรื่องที่มีมากกว่าหนึ่งเรื่อง ผู้อ่านต้องใช้การบูรณาการและการลงข้อสรุปจากข้อสนเทศหลายส่วนที่อยู่ในเนื้อเรื่องต่าง ๆ ซึ่งเดิมเรียกว่า การบูรณาการและตีความ (Integrate and interpret) เป็นการสร้างความเข้าใจในภาพรวมแล้วจึงตีความเนื้อเรื่อง มุ่งเน้นให้ผู้อ่านรู้ถึงความสัมพันธ์ภายในเนื้อเรื่อง และความสัมพันธ์ระหว่างบางส่วนของเนื้อเรื่องที่ต้องพัฒนาการตีความ กลยุทธ์ทั้งสองนี้จัดอยู่ในความสามารถด้านการบูรณาการและตีความ เกี่ยวข้องกับกระบวนการอ่านเพื่อสร้างความเข้าใจภายในเนื้อเรื่อง การบูรณาการมุ่งเน้นไปที่การแสดงถึงความเข้าใจความสัมพันธ์ของสาเหตุในเนื้อเรื่อง การบูรณาการเป็นการเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ของข้อมูลที่หลากหลายเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ไม่ว่าจะเป็นการระบุถึงความเหมือนหรือความแตกต่าง การเปรียบเทียบเป็นระดับชั้น หรือการเข้าใจความสัมพันธ์ของสาเหตุและผลที่เกิดขึ้น ส่วนการตีความ



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เป็นการแสดงถึงความเข้าใจนอกเหนือจากสิ่งที่ระบุไว้ ผู้อ่านระบุถึงข้อสมมติฐานหรือนัยบางส่วนหรือทั้งหมดของเนื้อเรื่องทั้งการบูรณาการและการตีความนี้จะต้องแสดงถึงการสร้างความเข้าใจในภาพรวมของสิ่งที่ได้อ่าน ผู้อ่านต้องพิจารณาเนื้อเรื่องทั้งหมดในมุมมองที่กว้างขึ้น ผู้อ่านอาจแสดงความเข้าใจเบื้องต้นโดยระบุหัวใจสำคัญของเรื่อง หรือระบุจุดมุ่งหมายทั่วไปของเนื้อเรื่อง นอกจากนี้การบูรณาการและตีความยังเกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการตีความ ซึ่งต้องการให้ผู้อ่านขยายความคิดเห็นเบื้องต้นอย่างให้กว้างขึ้น เพื่อจะได้พัฒนาไปสู่การเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น ได้แสดงความเข้าใจสิ่งที่ได้อ่าน ภารกิจของการบูรณาการจะรวมถึงการระบุและบันทึกหลักฐานที่ใช้สนับสนุน และเปรียบเทียบข้อมูลที่แตกต่างหรือตรงข้าม ซึ่งต้องใช้ข้อมูลสองข้อมูลหรือมากกว่าจากเนื้อเรื่องร่วมกัน เพื่อประมวลผลข้อมูลที่แสดงอย่างชัดเจนหรือโดยนัย ภารกิจของการตีความอาจรวมถึงการเขียนสรุปจากบริบทเฉพาะ เช่น การตีความหมายของคำหรือวลีที่ทำให้เนื้อเรื่องมีความหมายต่างกันเล็กน้อย กระบวนการสร้างความเข้าใจนี้จะมีประเมิณอยู่ในภารกิจของงานด้วย ซึ่งต้องการให้นักเรียนสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับความตั้งใจของผู้เขียน และระบุหลักฐานที่ใช้ในการสรุปด้วย

4.3 ประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่อง (Evaluate and Reflect)

ผู้อ่านสามารถประเมินคุณภาพและความน่าเชื่อถือของเนื้อเรื่องได้ สามารถสะท้อนอย่างมีวิจรรย์ญาณถึงเนื้อหาและรูปแบบของเรื่องที่ได้อ่าน เมื่อผู้อ่านต้องอ่านเนื้อเรื่องหลากหลายเรื่องที่ขัดแย้งกัน ผู้อ่านจำเป็นต้องคำนึงถึงข้อขัดแย้งและหาวิธีจัดการกับข้อขัดแย้งนั้น ซึ่งเดิมเรียกว่าการสะท้อนและประเมิน (Reflect and evaluate) การสะท้อนและประเมินเนื้อหาสาระ และการสะท้อนและประเมินรูปแบบและวิธีการเขียน จัดอยู่ในกลุ่มความสามารถด้านการสะท้อนและประเมิน กลยุทธ์ทั้งสองนี้ต้องการให้ผู้อ่านอธิบายโดยใช้ความรู้นอกบทอ่านมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่ตนเองได้อ่าน ในหัวข้อการสะท้อนและประเมินเกี่ยวข้องกับการโครงสร้างหรือลักษณะการใช้ภาษาเกี่ยวข้องกับการดึงเอาความรู้ ความคิดเห็น หรือเจตคติที่อยู่นอกเหนือจากเนื้อเรื่องมาเชื่อมโยงกับข้อมูลที่อยู่ในเนื้อเรื่อง ข้อสอบด้านการสะท้อนต้องการให้ผู้อ่านค้นหาจากประสบการณ์หรือความรู้ของตัวเอง เพื่อเปรียบเทียบหาความแตกต่าง หรือตั้งสมมติฐาน ส่วนข้อสอบด้านการประเมินเป็นการถามเพื่อให้อ่านทำการตัดสินใจ โดยอ้างอิงกับมาตรฐานที่อยู่นอกเหนือจากเนื้อเรื่อง การสะท้อนและประเมินเนื้อหาสาระต้องการให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงสาระในเนื้อเรื่องที่อ่านขณะนั้นกับความรู้จากภายนอก ผู้อ่านต้องรู้จักประเมินสาระที่กล่าวอ้างในเนื้อเรื่องนั้น โดยเทียบกับความรู้ในโลกของความเป็นจริงที่ตนเองมีอยู่ บางครั้งคำถามจะให้อ่านแสดงความคิดเห็นหรือให้แสดงมุมมองจากความเห็นของตนเองต่อสิ่งที่ได้จากการอ่าน ผู้อ่านต้องสร้างความเข้าใจก่อนว่าข้อความนั้นต้องการบออะไร แล้วนำมาเทียบกับความรู้หรือความเชื่อของตนบนพื้นฐานของสาระหรือข้อมูลที่ได้รู้หรือเชื่อมาก่อน หรือเทียบกับข้อความที่ปรากฏในที่อื่น ผู้อ่านต้องแสดงหลักฐานหรือเหตุผลสนับสนุนโดยเปรียบเทียบความแตกต่างของสาระในเนื้อเรื่องนั้นกับแหล่งอื่น โดยใช้ทั้งความรู้ทั่วไป



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

และความรู้เฉพาะเรื่องมาประกอบ ตลอดจนใช้เหตุผลประกอบความคิดเห็นที่สะท้อนออกมา การสะท้อนและประเมินรูปแบบและวิธีการเขียนนั้นไม่ต้องการให้ผู้อ่านติดยึดอยู่กับสาระที่ได้อ่าน แต่ต้องการให้ผู้อ่านพิจารณาสาระที่อ่านนั้นอย่างตรงไปตรงมาว่ามีคุณภาพและความเหมาะสมหรือไม่

จากการศึกษากลยุทธ์การอ่านที่โครงการ PISA ใช้เพื่อประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า เป็นการประเมินความสามารถในการอ่านในเชิงทักษะ การคิดขั้นสูง ประกอบด้วย รู้ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่อง (Locate information) มีความเข้าใจ ในเนื้อเรื่อง (Understand) และประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่อง (Evaluate and Reflect) สิ่งที่สามารถตามจุดมุ่งหมาย สำหรับการประเมินความฉลาดรู้การอ่าน เป็นการกำหนด ภารกิจให้อ่านสถานการณ์ที่อยู่ในเนื้อเรื่องจากแหล่งข้อมูลทั่วไปซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นสื่อดิจิทัล โดยใช้กลยุทธ์ที่เป็นคำถามมุ่งเน้นประเมินสมรรถนะผู้อ่านว่ารู้ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่องที่อ่าน หรือไม่ มีความเข้าใจในเนื้อเรื่องเพียงใด และประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่องอย่างไร ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไป

จากการศึกษาแนวคิดการอ่านตามแนวนานาชาติที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวนานาชาติ เป็นการประเมิน สมรรถนะผู้เรียนในการอ่านในเชิงทักษะการคิดขั้นสูง ประกอบด้วย รู้ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่อง (Locate information) มีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (Understand) และประเมินและสะท้อน ความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่อง (Evaluate and Reflect) โดยใช้สถานการณ์เป็นเนื้อเรื่องทั้งที่เป็นบริบท สาธารณะ บริบทของการทำงานอาชีพ และบริบทของการศึกษา ในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อดิจิทัล แบบเนื้อเรื่องต่อเนื่อง เนื้อเรื่องไม่ต่อเนื่อง เนื้อเรื่องแบบผสม และเนื้อเรื่องแบบหลากหลาย ส่วนของเนื้อเรื่องที่ใช้มีทั้งการพรรณนา การบรรยาย การบอกเล่าอธิบายเหตุผล การโต้แย้ง และคำสั่ง

2.7 เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวนานาชาติ

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวนานาชาตินี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเนื้อหาสาระที่สำคัญ ประกอบไปด้วย รูปแบบ เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน การสร้างแบบทดสอบ ลักษณะคำถามและลักษณะ แบบทดสอบที่ดี ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

2.7.1 รูปแบบเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน

การศึกษาความหมายของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง นานาชาติต่อไปนี้ เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นชาวไทย และ



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ชาวต่างประเทศ ซึ่งได้กล่าวถึงความหมายของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติไว้ดังต่อไปนี้

วาริช รัตนกรรติ, ปัทมา ภู่วาสดี และพิชญา ตีมี (2559) กล่าวถึงลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน หรือข้อสอบรู้เรื่องการอ่านของ PISA ว่ามีองค์ประกอบ 2 ส่วน คือ

1. สถานการณ์ เป็นส่วนสารสนเทศที่ใช้เป็นสิ่งเร้าเพื่อการตอบคำถาม อาจเป็นเหตุการณ์ปรากฏการณ์ หรือประสบการณ์ที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับความเป็นจริงของชีวิต และสังคม เป็นข้อความที่บอกถึงเรื่องราวต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน เป็นข่าว งานวิจัย โฆษณา นิทาน นิยาย ภาพยนตร์ ความรู้รอบตัว ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ โบราณคดี วัฒนธรรม อารยธรรม ยุคต่าง ๆ สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ความเป็นอยู่ สิ่งแวดล้อม ภัยธรรมชาติ ความเชื่อ เรื่องแปลก เรื่องเร้นลับเหลือเชื่อ ฯลฯ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของความเรียง โคลง กลอน หรือภาพ แผนภูมิแผนภาพ รูปถ่าย และสื่ออื่น ๆ โดยเน้นว่าเป็นเรื่องที่เด็กสามารถพบเห็น ได้ยิน ได้อ่านในโลกแห่งความเป็นจริง แหล่งที่มาทั้งข่าวจากหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ จากรายงานวิจัย หรืออินเทอร์เน็ต

2. คำถาม เป็นส่วนของคำสั่งที่ระบุให้ผู้สอบปฏิบัติหรือตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่กำหนดให้ ต้องใช้ทักษะการคิดในเชิงวิทยาศาสตร์และนำความรู้ทักษะต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้จากโรงเรียน มาใช้เพื่อแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด ซึ่งเมื่อเทียบกับสารบบจำแนกของบลูม (Blooms taxonomy) แล้ว จะเน้นการใช้ความรู้ในระดับสูงกว่าความจำงานที่ให้ทำอาจเป็นการเติมคำตอบสั้น ๆ ลงในช่องว่าง เติมตัวเลข เติมรายละเอียดลงในตาราง วาดภาพ เติมรูป หรือเติมสัญลักษณ์ คำถามที่ใช้ใน PISA มุ่งเน้นถามถึงทักษะที่นักเรียนมีจะโอกาสได้ใช้ในสถานการณ์ที่เป็นจริงในชีวิตประจำวัน หรือเรียกว่าคำถามที่ใช้สถานการณ์เป็นฐาน (Context-based questions)

วาริช รัตนกรรติ ปัทมา ภู่วาสดี และพิชญา ตีมี (2559) กล่าวถึงรูปแบบของแบบทดสอบประเมินความฉลาดรู้การอ่านว่าเป็นแบบทดสอบที่มีข้อสอบหลากหลาย ประกอบด้วย

1. ข้อสอบแบบเลือก 1 หรือ 2 คำตอบจากหลายตัวเลือก (Multiple choice questions) มีตัวเลือกให้ 4 ตัวเลือก หรือ 5 ตัวเลือก เป็นลักษณะข้อสอบเลือกตอบที่มีข้อมูลให้คิดหาคำตอบข้อคำถามมีความเฉพาะเจาะจงกระตุ้นให้คิดและเลือกคำตอบถูกต้องตามที่กำหนด

2. ข้อสอบแบบถูกผิดเชิงซ้อน (Complex Multiple-Choice questions) ลักษณะเหมือนข้อสอบถูกผิด แต่ให้ตอบอย่างน้อย 3 - 4 ข้อ ที่สัมพันธ์กัน เป็นข้อสอบแบบเลือกคำตอบที่มีลักษณะเป็นชุด ซึ่งเป็นลักษณะข้อสอบที่มีข้อคำถามย่อยรวมอยู่ในข้อเดียวกัน โดยข้อคำถามแต่ละข้อจะถามข้อคิดเห็นหรือข้อเท็จจริงจากเรื่องที่อ่าน



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

3. ข้อสอบเขียนตอบแบบปิด หรือแบบเติมข้อความสั้น ๆ หรือคำ (Short answer question : SAQ) เป็นข้อสอบแบบเขียนคำตอบที่มีลักษณะเป็นข้อสอบที่ถามให้คิดภายใต้ข้อมูลที่กำหนด และให้เขียนคำตอบภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด และมีขอบข่ายของคำตอบที่ชัดเจนซึ่งต้องมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน

4. ข้อสอบเขียนตอบแบบเปิด (Open-ended questions) เป็นแบบทดสอบเขียนคำตอบที่มีลักษณะการถามให้คิดอย่างอิสระ หรือเป็นลักษณะข้อสอบที่ให้อิสระในการคิด เปิดโอกาสให้คิดภายใต้หลักวิชาที่สมเหตุสมผล ต้องมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนพร้อมแนวคำตอบ

จากการศึกษารูปแบบเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ หมายถึง แบบทดสอบตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ ประกอบด้วย แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ แบบทดสอบชนิดเลือกตอบเชิงซ้อน แบบทดสอบชนิดเขียนตอบแบบสั้น และแบบทดสอบชนิดเขียนตอบอิสระ ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทฤษฎีของนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไป

2.7.2 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ

การศึกษาขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบต่อไปนี้เป็นการศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้กล่าวถึง ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบไว้ดังต่อไปนี้

นิภา เมธธาวิชัย (2533) กล่าวถึงการสร้างแบบทดสอบไว้ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของการสอบ การกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอบว่าจะสอบเพื่ออะไร สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด เนื้อหาวิชา จากหลักสูตรที่ใช้ประเด็นไหนบ้าง ผู้สอนจึงต้องทำความเข้าใจกับตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทุกตัว

2. กำหนดเนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัด หลังจากที่ได้วิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดแล้ว ผู้สอนก็ต้องกำหนดลักษณะเนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัด โดยอาจต้องสร้างเป็นตารางวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อให้สะดวกในการที่จะตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3. เลือกชนิดและรูปแบบของแบบทดสอบ การเลือกชนิดและรูปแบบของแบบทดสอบต้องให้สอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัด และการคำนึงถึงคุณลักษณะของผู้เข้าสอบ

4. เขียนข้อคำถาม (ฉบับร่าง) การเขียนข้อคำถามต้องชัดเจน ตามหลักการสร้างข้อสอบที่ต้องประกอบด้วย คำชี้แจง และข้อสอบที่ถูกต้องสมบูรณ์

5. จัดพิมพ์และทำรูปเล่ม จัดพิมพ์รูปเล่มพร้อมกับมีคำชี้แจงในการสอบให้ถูกต้องชัดเจน และสวยงาม



807243155

VRU -Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

6. ตรวจสอบคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบในกรณีที่เป็นแบบทดสอบที่ต้องการใช้ในชั้นเรียน ผู้สอนสามารถตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบได้ด้วยตนเองเกี่ยวกับความชัดเจนของข้อความ ความตรงประเด็นในสิ่งที่ต้องการวัด โดยเทียบกับมาตรฐานหรือตัวชี้วัด ในกรณีที่ไม่น่าไว้วางใจว่าแบบทดสอบจะมีคุณภาพที่ดีแล้วหรือไม่ ก็อาจจะให้บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบให้อีกครั้ง

7. ตรวจ ปรับปรุง และแก้ไข หลังจากได้ตรวจสอบคุณภาพแล้วผู้สอนก็ต้องพิจารณาผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบและจัดพิมพ์แบบทดสอบที่สมบูรณ์แบบ และเตรียมแบบทดสอบให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน หรือมากกว่าจำนวนนักเรียนเล็กน้อย

จตุภูมิ เขตจัตุรัส (2560) กล่าวถึงการออกแบบ และพัฒนาเครื่องมือว่าควรคำนึงถึงหลักการของมาตรฐาน ในด้านความถูกต้อง เป็นประโยชน์ เหมาะสม และเป็นไปได้ โดยระบุว่าขั้นตอนการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้นั้น มีอยู่ 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผล
2. กำหนดขอบเขตและออกแบบแผนการวัดและประเมิน
3. กำหนดรายละเอียดเครื่องมือ
4. สร้างเครื่องมือ
 - 4.1 แบบทดสอบ
 - 4.2 แบบวัด
 - 4.3 แบบประเมิน
5. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
 - 5.1 การตรวจสอบคุณภาพรายข้อ
 - 5.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือทั้งฉบับ
6. ปรับปรุงคุณภาพ และเตรียมเครื่องมือก่อนนำไปใช้จริง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2560) กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบให้มีคุณภาพ ในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนว PISA และ O – NET ระหว่างวันที่ 30 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560 ณ โรงแรมไดมอนด์ พลาซ่า โฮเต็ล สุราษฎร์ธานี ไว้ 8 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การระบุวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบ
2. การระบุเนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการวัด
3. การระบุเงื่อนไขในการทดสอบ
4. การทำแผนผังข้อสอบหรือพิมพ์เขียวแบบทดสอบ (Test Blueprint)



807243155

VRU -Thesiss 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

5. การออกข้อสอบตามจำนวนและรูปแบบที่ต้องการ
6. การตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวโจทย์คำถามและตัวเลือก
7. การจัดทำฉบับ เขียนคำสั่ง/คำชี้แจงในการตอบ ตรวจสอบความถูกต้องในการพิมพ์และใช้แบบทดสอบ
8. การวิเคราะห์หาคุณภาพ เพื่อนำข้อมูลไปแก้ไขปรับปรุง
สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563) กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างเครื่องมือแบบอัตโนมัติ
ในหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ในการสร้างข้อสอบแบบอัตโนมัติหรือเขียน
ตอบตามแนวทางการทดสอบระดับชาติและระดับนานาชาติ ไว้ 8 ประกอบด้วย
 1. วิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อหาคำสำคัญที่เป็นเป้าหมายในการเรียนรู้
 2. กำหนดพฤติกรรมที่ต้องการวัดให้ชัดเจน ควรวัดพฤติกรรมตั้งแต่ระดับนำไปใช้ขึ้นไป
 3. เลือกรูปแบบของข้อสอบ คือ แบบจำกัดคำตอบ หรือแบบไม่จำกัดคำตอบ
 4. เขียนคำถามให้ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้ตอบทำอะไร อย่างไร เช่น อธิบาย เปรียบเทียบ
ให้เหตุผล แสดงวิธีทำ เป็นต้น โดยใช้สถานการณ์ใหม่ให้ต่างจากที่เคยเรียนหรือที่อยู่ในตำรา
 5. ถามเฉพาะสิ่งที่เป็นประเด็นสำคัญของเรื่อง
 6. กำหนดความซับซ้อนและความยากให้เหมาะกับวัยของผู้ตอบ
 7. ควรเฉลยคำตอบไปพร้อม ๆ กับการเขียนข้อสอบ
 8. ไม่ควรให้มีทางเลือกตอบบางข้อ

จากการศึกษาขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ขั้นตอน
การสร้างแบบทดสอบมี 8 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การระบุวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบ 2) การระบุ
เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการวัด 3) การระบุเงื่อนไขในการทดสอบ 4) การทำแผนผัง
ข้อสอบหรือพิมพ์เขียวแบบทดสอบ (Test Blueprint) 5) การออกข้อสอบตามจำนวนและรูปแบบที่
ต้องการ 6) การตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวโจทย์คำถามและตัวเลือก 7) การจัดทำฉบับ
เขียนคำสั่ง/คำชี้แจงในการตอบ ตรวจสอบความถูกต้องในการพิมพ์และใช้แบบทดสอบ และ
8) การวิเคราะห์หาคุณภาพ เพื่อนำข้อมูลไปแก้ไขปรับปรุง ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบ
หลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
นานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครูต่อไป

และสำหรับการประเมินสมรรถนะแบบองค์รวมจากการสร้างเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครู หลังได้รับการฝึกอบรมนั้น ผู้วิจัย
กำหนดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม สร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
จำนวน 4 ข้อ ตามลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และ
ครอบคลุมกลยุทธ์การอ่านที่ PISA ใช้เพื่อประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ดังนี้



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1. ข้อสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก
กลยุทธ์การรู้ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่อง (Locate information)
2. ข้อสอบชนิดเลือกตอบเชิงซ้อน
กลยุทธ์การมีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (Understand)
3. ข้อสอบชนิดเขียนตอบสั้น
กลยุทธ์การมีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (Understand)
4. ข้อสอบชนิดเขียนตอบอิสระ
กลยุทธ์การประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่อง (Evaluate and Reflect)

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเนื้อหาสาระที่สำคัญ ประกอบไปด้วย งานวิจัยภายในประเทศ และงานวิจัยในต่างประเทศ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.8.1 งานวิจัยภายในประเทศ

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศต่อไปนี้ เป็นการศึกษาจากผลงานวิจัยของนักวิชาการที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังต่อไปนี้

พชณี กุลขานันท์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมครูแบบผสมผสานในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนารูปแบบการฝึกอบรม จำนวน 17 คน 2) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการประเมินหลักสูตร จำนวน 5 คน 3) ครู จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ รูปแบบการฝึกอบรมครูแบบผสมผสานในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ 1) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม รอบที่ 1 โดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) 2) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 2 โดยหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 3) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 3 โดยหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการฝึกอบรม ชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล เท่ากับ 88.16/83.50 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 ดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการฝึกอบรม มีค่า 0.6235 คิดเป็นร้อยละ 62.35 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความก้าวหน้าทางการเรียน ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อการฝึกอบรม ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดี



807243155

VRU -IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

วิวรรณ จันทรเทพย์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมเพื่อพัฒนาสมรรถนะการออกแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบสหวิทยาการสำหรับครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนจากโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองราชบุรี จำนวน 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) รูปแบบการฝึกอบรมซึ่งผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ 9 ท่าน และผ่านการทดสอบสื่อที่ใช้ในรูปแบบการฝึกอบรมโดยกลุ่มทดสอบหนึ่งต่อหนึ่ง กลุ่มทดสอบกลุ่มเล็ก และกลุ่มก่อนใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของเครื่องมือ ประเมินความเที่ยงตรงความเชื่อมั่น ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกตามลักษณะเครื่องมือแต่ละฉบับ ซึ่งมี 11 ฉบับ ได้แก่ 2.1) แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเรื่องรูปแบบการฝึกอบรม 2.2) แบบสอบถามครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม 2.3) แบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม 2.4) แบบสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม 2.5) แบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและขั้นตอนรูปแบบการฝึกอบรม 2.6) แบบสังเกตพฤติกรรมกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้สื่อการฝึกอบรมแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม 2.7) แบบประเมินทักษะการออกแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบสหวิทยาการ แบ่งออกเป็นแบบประเมินการออกแบบหน่วยการเรียนรู้และแบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 2.8) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การออกแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบสหวิทยาการ 2.9) แบบประเมินการแสดงออกเกี่ยวกับการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม 2.10) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อรูปแบบการฝึกอบรม 2.11) แบบประเมินรูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และคะแนนทักษะการออกแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบสหวิทยาการ หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม กลุ่มตัวอย่างมีการแสดงออกเกี่ยวกับการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมในระดับมาก และมีความเห็นว่ารูปแบบการฝึกอบรมมีความเหมาะสมในระดับมาก

ปวีณกร แป้นกลัด (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูวิชาชีพตามรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูวิชาชีพแบบฐานสมรรถนะ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการทดลองหลักสูตรฝึกอบรม โดยเลือกตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนวิชาชีพในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 12 คน พบว่า 1) รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูวิชาชีพแบบฐานสมรรถนะ ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 กระบวนการวิเคราะห์หาสมรรถนะครูวิชาชีพและศึกษาความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม ส่วนที่ 2 กำหนด



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

วัตถุประสงค์หลักสูตรฝึกอบรม ส่วนที่ 3 ออกแบบหลักสูตรฝึกอบรม ส่วนที่ 4 ทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม และส่วนที่ 5 การนำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้จริงและประเมินติดตาม ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และด้านการศึกษา จำนวน 6 คน พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสูงกว่าสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ 2) ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมครูวิชาชีพตามรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูวิชาชีพแบบฐานสมรรถนะ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบของ Kirkpatrick ในการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านวัดผลและประเมินผล จำนวน 5 คน พบว่า (1) ผลการประเมินปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ผลการประเมินการเรียนรู้ผลการประเมินความรู้ด้านทฤษฎีมีคะแนน $E1/E2 = 84.13/82.91$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะพบว่ามีความเฉลี่ยด้านการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 80.36 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 75 (3) ผลการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม ทดสอบด้วยค่า t-test พบว่าพฤติกรรมด้านการปฏิบัติงานของครูวิชาชีพที่ผ่านการฝึกอบรมหลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ (4) ผลการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อผลการฝึกอบรมมาใช้ขยายผลในสถานศึกษาและการฝึกอบรมของครู ที่ผ่านการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด และความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการเข้ารับการฝึกอบรมมาใช้ในการขยายผลในสถานศึกษาและจัดการฝึกอบรมของครูที่ผ่านการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยสรุปสามารถนำชุดฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นไปใช้ฝึกอบรมตามจุดมุ่งหมายกับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจากผลการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรจึงมีประสิทธิภาพตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

วิหาญ พละพร (2557) วิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิดสำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิดสำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เก็บข้อมูลโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ด้วยการสัมภาษณ์และสอบถามผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน 2) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิด เก็บข้อมูลโดยการวิจัยเชิงสำรวจ ตัวอย่างเป็นครูระดับประถมศึกษา จำนวน 384 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน 3) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิด โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการและให้ผู้เชี่ยวชาญ 7 คน ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ 4) เพื่อทดลองและประเมินการใช้รูปแบบ ใช้วิจัยเชิงทดลองกับ



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตัวอย่างเป็นครูระดับประถมศึกษา 3 โรงเรียน จำนวน 18 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์ 2) แบบสอบถามสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิด 3) แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการ 4) แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ 5) แบบทดสอบ 6) แบบประเมินทักษะ 7) แบบวัดเจตคติ และ 8) แบบประเมินการใช้รูปแบบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) สมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิดสำหรับครูระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย สมรรถนะหลักด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะ คุณลักษณะส่วนบุคคล และเจตคติ 2) ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีปัญหาด้านการวัดและประเมินการคิดในภาพรวมทั้งด้านความรู้ความเข้าใจและด้านทักษะอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการพัฒนาในภาพรวมทั้งด้านความรู้ความเข้าใจและด้านทักษะอยู่ในระดับมาก 3. รูปแบบ การพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิด สำหรับครูระดับประถมศึกษาที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหาสาระในการพัฒนา 4) กระบวนการพัฒนา 5) การวัดและประเมินผลรูปแบบ 6) แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ และคู่มือการใช้รูปแบบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า ครูระดับประถมศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ และเจตคติที่ดีต่อการวัดและประเมินการคิด หลังการพัฒนาสูงกว่า ก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการประเมินการใช้รูปแบบในด้านความเป็นไปได้ ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นประโยชน์และความพึงพอใจต่อรูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

มีชัย เอี่ยมจินดา และพัชรินทร์ รอดสิน (2558) ศึกษาการพัฒนาครูภาษาไทย ด้านการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับประถมศึกษา 1) เพื่อพัฒนาทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ให้สามารถสร้างและพัฒนาข้อสอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และ 2) เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นครูสังกัดในเขตพื้นที่ ภูมิภาคตะวันตก จำนวน 349 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวัดทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้แบบประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความสามารถในการประเมินที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดหลักสูตร และแบบประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียว สอบก่อน-หลัง การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาค่าทีแบบไม่อิสระ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย



807243155

VRU 1Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

พบว่า 1) ผลการพัฒนาความสามารถครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้พบว่า ความสามารถครูด้านการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรมเพิ่มขึ้น 16.43 คิดเป็นร้อยละ 41.11 โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเข้ารับการอบรมเท่ากับ 18.30 และหลังได้รับการอบรมมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.26 ผลจากการทดสอบค่าที่พบว่า ความสามารถครูด้านการประเมิน ก่อนและหลังได้รับการอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผลการประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินการเรียนรู้โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) ผลการพัฒนาข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากข้อสอบที่ตัวอย่างสร้างและพัฒนาขึ้น มีทั้งสิ้น 6 ฉบับ เป็นข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าข้อสอบทุกฉบับมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีจำนวนข้อฉบับละ 40 ข้อ โดยข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 พฤติกรรมที่วัดมี 4 ด้าน ส่วนข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 พฤติกรรมที่วัด มี 6 ด้าน

อาทิตย์ จิรวัดผล และคนอื่น ๆ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้รายวิชาชีววิทยาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยบทเรียนแสงรู้บนเว็บ (Web Quest) โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) พัฒนาและประเมินรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้รายวิชาชีววิทยาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยบทเรียนแสงรู้บนเว็บ และ 2) พัฒนาและหาประสิทธิภาพหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้รายวิชาชีววิทยาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยบทเรียนแสงรู้บนเว็บ กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ครูผู้สอนในรายวิชาชีววิทยาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และผู้เรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยเลือกตามเกณฑ์ที่กำหนด ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ผลการพัฒนาและประเมินรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้รายวิชาชีววิทยาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยบทเรียนแสงรู้บนเว็บ พบว่า ได้รูปแบบที่ประกอบด้วยโมดูลหลักจำนวน 5 โมดูล ได้แก่ (1) หลักการแนวคิด และทฤษฎีของบทเรียนแสงรู้บนเว็บ (2) องค์ประกอบของชุดการสอน (3) องค์ประกอบของบทเรียนแสงรู้บนเว็บ (4) หลักการ แนวคิดและวิธีการสร้างแบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ และ (5) การประเมินแบบ CIPP ซึ่งรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีผลการประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญรูปแบบในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ 2) ผลการพัฒนาและประเมินประสิทธิภาพหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้รายวิชาชีววิทยาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยบทเรียนแสงรู้บนเว็บ พบว่าได้หลักสูตรหลักหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ทักษะ ประกอบด้วย 8 หัวข้อเรื่องที่มีองค์ประกอบ คือ เนื้อหา สื่อ กิจกรรม และการประเมินผลของแต่ละเรื่อง ผลการประเมินประสิทธิภาพหลักสูตรฝึกอบรมได้ประยุกต์ใช้รูปแบบของซีบีพี (CIPP Model) ได้ผลดังนี้ (1) การประเมินสภาวะแวดล้อม พบว่า หลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้ผลการประเมิน



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ความสอดคล้องจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมกับหัวข้อต่าง ๆ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.94-1.00 และความเหมาะสมของแบบประเมินผลการฝึกอบรมมีค่าความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (3) การประเมินกระบวนการ จากการนำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้จริง พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ด้าน ทฤษฎี มีค่า 83.52/84.70 และคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านปฏิบัติมีค่าร้อยละ 84.16 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งสองด้าน (4) การประเมินผลผลิต การติดตามผลการพบว่า ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เมื่อติดตามจากผลการสอนปรากฏว่านักเรียนที่เรียน จากบทเรียนแสงรุ่งบนเว็บ มีผลคะแนนการคิดวิเคราะห์โดยรวมเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งจากผลการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรจึงมีประสิทธิภาพตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

เอมมิกา วชิระวินท์ และคนอื่น ๆ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาศักยภาพ หลักสูตรฝึกอบรมออนไลน์เรื่องการประยุกต์ใช้เว็บ 2.0 ในชั้นเรียนโดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ร่วมกัน บนออนไลน์เพื่อส่งเสริมสมรรถนะไอซีทีของครู โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการการใช้ไอซีทีในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา 2) พัฒนา และหาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมออนไลน์เรื่องการประยุกต์ใช้เว็บ 2.0 ในชั้นเรียนโดยใช้ ทฤษฎีการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อส่งเสริมสมรรถนะไอซีทีของครู กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) ครูผู้สอนระดับประถมศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จากโรงเรียนสาธิตในเขตภาคกลาง 7 โรงเรียน จำนวน 106 คน และ 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรและด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 5 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของครูในการใช้ไอซีที เพื่อจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา 2) แบบสำรวจพฤติกรรมการใช้ไอซีทีในการจัดการ เรียนรู้ของครูระดับประถมศึกษา และ 3) แบบประเมินคุณภาพของหลักสูตรและสื่อวัตกรรมการ ในหลักสูตรด้านเทคโนโลยีและด้านเนื้อหา 4) แบบประเมินความสอดคล้องขององค์ประกอบของ หลักสูตรและ 5) แบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรฉบับร่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ พื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ตามแนวทางการพัฒนาหลักสูตรของทาบบา 7 ขั้นตอน จากนั้นตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรโดย ผู้เชี่ยวชาญแล้วทดลองใช้หลักสูตรกับกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กเพื่อศึกษาประสิทธิภาพ ผลการวิจัย พบว่าหลักสูตรฝึกอบรมออนไลน์เรื่องการประยุกต์ใช้เว็บ 2.0 ในชั้นเรียนประกอบด้วย 5 หน่วย การเรียนรู้ ได้แก่ 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเว็บ 2.0 2) การประยุกต์ใช้เว็บ 2.0 ในการจัดการเรียนรู้ ในชั้นเรียน 3) การใช้เว็บ 2.0 ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 4) การใช้เว็บ 2.0 ในการพัฒนา สื่อ / วัตกรรมการใช้ในการจัดการเรียนรู้ 5) การใช้เว็บ 2.0 ในการพัฒนาและบริหารจัดการเรียนรู้โดย การจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรได้นำเทคโนโลยีออนไลน์ได้แก่ ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS) เพื่อใช้สร้างบทเรียนออนไลน์ (e-Learning) โซเชียลมีเดีย (Social media) คือ เฟซบุ๊ก



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เบญจมาศ พุทธิมา (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลการศึกษาของครูผู้สอนโดยใช้เทคนิคการเสริมพลังอำนาจ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 เขต 2 และเขต 3 เขตพื้นที่ละ 10 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 คน โดยเลือกแบบอาสาสมัคร จากครูผู้สอนที่สนใจและเต็มใจเข้าร่วม โครงการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลการศึกษา (ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ) และแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะการสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาของครูผู้สอนในจังหวัดลำปาง 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านความรู้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับสูง 2) ด้านเจตคติครูผู้สอน มีเจตคติต่อการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับดี และ 3) ด้านทักษะ ครูผู้สอนสามารถ สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับสูง

สุธน วงศ์แดง ภาณุมาศ เศรษฐจันท์ และวีระพงษ์ สิงห์ครุฑ (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 2) ศึกษาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่ม รัตนโกสินทร์ ตัวอย่างเป็นนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 60 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ 1) หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3) แบบสังเกต ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรม สถิติ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที ผลการวิจัย 1) การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า 1.1) การศึกษาสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า นักศึกษาครูมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย ส่วนความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก 1.2) หลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น มีทั้งหมด 7 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและโครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตร ระยะเวลา กิจกรรมการฝึกอบรม สื่อ ประกอบการฝึกอบรม การวัดผลและประเมินผล เนื้อหาของ หลักสูตรฝึกอบรมแบ่งออกเป็น 4 หน่วยการเรียนรู้จำนวน 40 ชั่วโมง 1.3) ผลการตรวจสอบ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของหลักสูตรฝึกอบรมโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนี



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ความสอดคล้องเหมาะสมระหว่าง 0.67-1.00 และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 1.4) และจากการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรม พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับดีมาก และหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) การศึกษาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่ามีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.25/87.25 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80 และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด

วัสส์พร จิโรจพันธุ์ และคนอื่น ๆ (2561) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนสมรรถนะของนักศึกษาครูด้านการวัดและประเมินทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 นี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) สร้างรูปแบบการพัฒนสมรรถนะด้านการวัดประเมินทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และ 2) ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการพัฒนสมรรถนะนักศึกษาครูด้านการวัดประเมินทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมสำหรับผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21 โดยเปรียบเทียบลักษณะการเปลี่ยนแปลงผลคะแนนสมรรถนะรายด้านของการสอบแต่ละครั้ง เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา โดยผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ คือ 1) สาขาวิชาภาษาไทย และ 2) สาขาวิชาเคมีและวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบประเมินสมรรถนะของนักศึกษาครูด้านการวัดประเมินทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านความรู้ 1 ฉบับ ด้านทักษะ 1 ฉบับ ด้านคุณลักษณะ 1 ฉบับ โดยมีการวัดประเมินด้านความรู้ด้านทักษะและด้านคุณลักษณะของนักศึกษาครูในการวัดประเมินผลทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม จำนวน 4 ครั้ง คือ ก่อนทดลอง 1 ครั้ง ระหว่างทำการทดลอง 2 ครั้งและหลังการทดลอง 1 ครั้ง จำแนกตามสาขาวิชา โดยใช้การวิเคราะห์โปรไฟล์เพื่อเปรียบเทียบลักษณะการเปลี่ยนแปลงผลคะแนนสมรรถนะรายด้านของการสอบแต่ละครั้งของนักศึกษาครู ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบที่สร้างขึ้นนำไปใช้พัฒนสมรรถนะด้านการวัดประเมินทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ตามวัตถุประสงค์ 2) ผลเปรียบเทียบลักษณะการเปลี่ยนแปลงผลคะแนนสมรรถนะรายด้านของการสอบแต่ละครั้งของนักศึกษาครู พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 สาขาวิชามีคะแนนสมรรถนะสูงขึ้นกว่าก่อนทำการทดลองในทุกด้าน

พร วรรณศิลป์ (2562) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ศึกษาผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยดำเนินการ 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การสร้างและพัฒนา



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

หลักสูตร ระยะเวลาที่ 2 การนำหลักสูตรไปใช้และการประเมินหลักสูตร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) หลักสูตรการฝึกอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) แบบทดสอบวัดความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 3) แบบประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน 4) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรการฝึกอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน 5) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อหลักสูตรการฝึกอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และ Wilcoxon Signed Ranks Test ผลการวิจัย พบว่า 1) หลักสูตรอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา หลักสูตรฝึกอบรม การจัดกิจกรรมฝึกอบรม สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมการฝึกอบรมเป็นแบบผสมผสาน โดยใช้แบบเผชิญหน้าในขณะที่ปฏิบัติงานสอนปกติผ่านระบบบนเว็บไซต์ ออนไลน์ และการติดต่อสื่อสาร มีการฝึกอบรมเป็น 3 ระยะเวลา ดังนี้ การฝึกอบรมระยะที่ 1 ใช้เวลา 2 วัน เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้เนื้อหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยวิทยากรการฝึกอบรม ระยะที่ 2 ใช้เวลาตลอดปีการศึกษา เป็นการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษามีการนิเทศ ให้คำปรึกษา เรียนรู้เนื้อหาผ่านทางเว็บไซต์ออนไลน์ การติดต่อสื่อสาร และการฝึกอบรมระยะที่ 3 ใช้เวลา 1 วัน เป็นการนำเสนอผลงานวิจัยโดยการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน หลักสูตรฝึกอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน มีคุณภาพเหมาะสมดีมาก ทุกองค์ประกอบ และในภาพรวมมีความเหมาะสมมากที่สุด 2) ผลการใช้หลักสูตร พบว่า 2.1) ความรู้ความเข้าใจในการทำ วิจัยในชั้นเรียนของครูหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 และมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 85.17 2.3) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการอบรมหลักสูตรฝึกอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 2.4) ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการอบรมหลักสูตรฝึกอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

จากการศึกษางานวิจัยภายในประเทศที่นำเสนอมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า นักวิจัยด้านหลักสูตรและการสอนในประเทศไทยนิยมศึกษาและพัฒนาารูปแบบฝึกอบรมโดยใช้ทฤษฎีจากแนวคิดการเรียนรู้ผสมผสาน (Blended Learning) เพื่อพัฒนาความสามารถ หรือเสริมสมรรถนะที่ศึกษานั้นให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งจะช่วยให้การถ่ายทอดความรู้ การฝึกทักษะ และส่งเสริมคุณลักษณะทางเจตคติที่ดีให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เป็นอย่างดี ซึ่งผู้วิจัยจะนำแนวคิดนี้ไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูต่อไป



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2.8.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศต่อไปนี้ เป็นการศึกษาจากผลงานวิจัยของนักวิชาการที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดังต่อไปนี้

โบพีโล (Boitshwarelo, 2011) ทำวิจัยเรื่อง การสำรวจการเรียนรู้แบบผสมผสานสำหรับการพัฒนาวิชาชีพครูวิทยาศาสตร์ในบริบทประเทศแอฟริกัน ผลการวิจัย พบว่าการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นข้อบกพร่องในการกำหนดนโยบายโรงเรียน (สถานที่ทำงาน) และผู้ให้การฝึกอบรม รายงานการวิจัยสรุปได้ 3 คำแนะนำ ดังนี้ 1) โรงเรียนควรสนับสนุนให้ครูได้รับการเรียนรู้ในสถานที่ทำงาน และควรบริหารจัดการทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษา (ICT) สำหรับการใช้งานทั้งครูและนักเรียน 2) รัฐบาลควรสนับสนุนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ในวงจำกัดสามารถเข้าถึงและใช้ ICT ได้ และ 3) ผู้ให้การฝึกอบรมควรใช้วิธีการแบบผสมผสานและควรมีรูปแบบที่ดีในการฝึกปฏิบัติด้าน ICT ผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่าการเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งจำเป็นในวัฒนธรรมการเรียนการสอน และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในสถานที่นั้น การมีส่วนร่วมและการทำงานร่วมกันกับวิธีการที่ได้รับการยอมรับในที่สุด การทำงานร่วมกันระหว่างผู้ให้การฝึกอบรม และเป็นสิ่งจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงความเชื่อเกี่ยวกับการใช้ ICT

ฮวง (Huang Chung-Kai, 2010) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาภาษาจีนโดยการออกแบบการเรียนรู้ด้วย Web 2.0 Drupal Module วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้กระบวนการฝึกอบรมเพิ่มสมรรถนะการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาจีน ซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศในห้องเรียนของมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา ใช้รูปแบบ Drupal และเครื่องมือเว็บ 2.0 ใช้การพัฒนาและเรียนเสริมแบบเผชิญหน้าในห้องเรียน และเวลาส่วนใหญ่ผู้เรียนจะเรียนผ่านทางออนไลน์ มีการติดต่อกับผู้สอนและการทำงาน กระบวนการกลุ่ม ผู้เรียนและผู้สอนมีการทำกิจกรรมร่วมกันตลอดทั้งภาคเรียนจากการประเมินพบว่า ผู้เรียนและผู้สอนต่างมีความคิดเห็นในด้านบวกต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่พัฒนาขึ้น

ซาฮิน (Sahin, 2010) ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานในงานอุตสาหกรรมเครื่องจักรกล กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือพนักงานที่เกี่ยวข้องกับงานอุตสาหกรรมเครื่องจักรกล พบว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานได้มีการแพร่หลายและเป็นประโยชน์อย่างมากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น หน่วยงานของอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานการศึกษา ได้นำรูปแบบดังกล่าวไปประยุกต์ใช้วัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่องนี้ เพื่อนำรูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานมาใช้ในการฝึกอบรมการใช้งานเครื่องจักรกลในโรงงานเป็นการเรียนรู้แบบผสมผสานระหว่างการเรียนในห้องเรียน การฝึกอบรม และการปฏิบัติงานในสถานที่ทำงาน จุดมุ่งหมายของการวิจัยคือ



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เพื่อให้สามารถนำรูปแบบการฝึกอบรม แบบผสมผสานมาเพิ่มทักษะความสามารถของพนักงาน ในการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิต และการผลิตสินค้าในหลาย ๆ ระดับให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น โดยได้นำรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้ร่วมกับงานด้านอุตสาหกรรมเครื่องจักรกล ซึ่งพบว่า ถ้ารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานมีการออกแบบมาอย่างดี จะทำให้เกิดผลลัพธ์ของงานที่ดียิ่งขึ้น

เบรน (Brian, 2011) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครูเป็นกุญแจสำคัญของความสำเร็จ จากการวิจัย พบว่าการพัฒนาประสิทธิภาพครูอย่างต่อเนื่องเป็นองค์ประกอบสำคัญในการปรับปรุง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เชื่อว่าการพัฒนาประสิทธิภาพครูไม่สามารถทำได้คนเดียว เหตุผลเพราะในการทำงานกับเครือข่ายระดับชาติของสหรัฐ การพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพจะเริ่มต้น ด้วยการพัฒนาครูเป็นอันดับแรก และต้องพัฒนาระบบการทำงานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับ ศักยภาพของครูผู้สอน การสร้างประสบการณ์สอนและการทำงานเป็นสิ่งที่ยั่งยืนต่อการพัฒนาครู ดังนี้ 1) การพัฒนาภาษาสำหรับครู 2) การประเมินผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 3) การหากกลยุทธ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน 4) การพัฒนาและอบรมครูอย่างต่อเนื่อง จากการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ในการสอนและการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องจะเป็นองค์ประกอบสำคัญต่อการ ปรับปรุง และส่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน จากการสำรวจครู จำนวน 324 คน ทำให้ทราบว่า กระบวนการพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพจะมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนร้อยละ 88 ประสิทธิภาพในการสอนของครู ร้อยละ 89 และความพึงพอใจต่องานที่ทำร้อยละ 75 จะเห็นได้ ว่าครูมีความพร้อมและพยายามอย่างจริงจังที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนาอาชีพครูของตนเอง

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศที่นำเสนอมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า นักวิจัยด้านหลักสูตรและการสอนในต่างประเทศไทยได้พัฒนาบุคคล หรือพัฒนาความฉลาด เชิงสมรรถนะให้กับครูด้วยการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรฝึกอบรม หรือในการพัฒนาตนเองในรูปแบบ การเรียนรู้ผสมผสาน ซึ่งเป็นการนำคุณสมบัติที่เหมาะสมของเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ สนับสนุนการถ่ายทอดความรู้ และพัฒนาทักษะที่ไม่จำกัดอยู่เพียงในห้องประชุมหรือห้องเรียน แต่เพียงอย่างเดียว ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติได้ จากที่บ้าน ที่ทำงาน หรือที่อื่น ๆ ตามเวลาและโอกาสที่สะดวกและมีความพร้อมที่จะเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัย จะนำแนวคิดนี้ไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อไป



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R & D) โดยใช้การวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู 2) พัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม และ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ประกอบด้วย

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

เพื่อให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้สรุปรายละเอียดการดำเนินการวิจัยทั้ง 3 ระยะ ดังตารางต่อไปนี้

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



807243155

VRU IThesisis 59b74680101 thesisis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 17 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรที่มีกรอบเครื่องมือประเมินผลความรู้การอ่านตามแนวทฤษฎี
 นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในระยะที่ 1

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการส่งเสริมเครื่องมือประเมินผลความรู้การอ่านตามแนวทฤษฎีนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู	นักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 397 คน	1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์และกำหนดสมรรถนะการส่งเสริมเครื่องมือประเมินผลความรู้การอ่านตามแนวทฤษฎีนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู 2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูล 3. วิเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น	แบบสอบถามความคิดเห็น นักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินผลความรู้การอ่านตามแนวทฤษฎีนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย	หาค่าความถี่ (f) ค่าเฉลี่ย (x̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และหาค่าดัชนีความถี่ (D) และ (D _{Modified})



807243155

VRU :IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 17 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
<p>2. เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวชิพครู</p>	<p>1. ข้อมูลการศึกษาความต้องจำเป็นในการพัฒนาแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวชิพครู</p> <p>2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสังเคราะห์และกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม</p> <p>2. นำผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวชิพครูเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมพร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ</p>		

ตารางที่ 17 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
3. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความพร้อมต่อการอ่านตามแนวทฤษฎีการอ่านตามนักศึกษาศิษย์ครู	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน	1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างแบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม 2. นำองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ 3. วิเคราะห์ผลการตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	แบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความพร้อมต่อการอ่านตามแนวทฤษฎีการอ่านตามนักศึกษาศิษย์ครู	หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อแปลความหมาย

ตารางที่ 18 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างสรรค์เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างสรรค์เครื่องมือประเมินในระยษที่ 2

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินตามแนวทางการศึกษาระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1. ราง่องค้ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางการศึกษาระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1. ศึกษาราง่องค้ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเขียนรายละเอียดสาระสำคัญของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม 2. นำผลการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมพร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ		



807243155

VRU eThesisis 59574680101 thesisis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 18 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
2. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความรู้ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาศึกษาวิชาชีพอคครู	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน	1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม 2. นำรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ 3. วิเคราะห์ผลการตรวจสอบแบบหลักสูตรฝึกอบรม	แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความรู้ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาศึกษาวิชาชีพอคครู	หาค่าเฉลี่ย (x̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อแปลความหมาย

ตารางที่ 18 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย/ แหล่งข้อมูล	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
3. เพื่อสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทฤษฎีการอ่านตามแนวคิดของนักศึกษาวชิชาชีพครู นักศึกษาวชิชาชีพครู	1. รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทฤษฎีการอ่านของนักศึกษาวชิชาชีพครู 2. ตัวชี้วัดสมรรถนะ	1. ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม และศึกษารายละเอียดสาระสำคัญของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อกำหนดองค์ประกอบของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม 2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของแผนการจัดการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม แล้วนำมากำหนดเป็นโครงสร้างในการเขียนแผนการจัดการฝึกอบรม 3. ศึกษาตัวชี้วัดสมรรถนะ และเขียนแผนการจัดการฝึกอบรม 4. นำคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ		



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 18 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
4. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทฤษฎีการอ่านของนักศึกษาศึกษาวิชาชีพครู	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน	1. นำคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน 2. วิเคราะห์ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	แบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทฤษฎีการอ่านของนักศึกษาศึกษาวิชาชีพครู	หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อแปลความหมาย

ตารางที่ 18 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย/ แหล่งข้อมูล	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
5. เพื่อสร้างแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวชิวัต	1. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน 2. ครูผู้สอน วิชาภาษาไทย จำนวน 30 คน	1. ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับ การสร้างแบบประเมินสมรรถนะ รูปแบบหลักสูตร ฝึกอบรม และคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม 2. สร้างแบบประเมินสมรรถนะ 3. นำแบบประเมินสมรรถนะ สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม พร้อมทั้ง ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ 4. ตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5. นำแบบประเมินสมรรถนะไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูผู้สอนวิชาภาษาไทย จำนวน 30 คน	1. แบบตรวจสอบความเหมาะสมของแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน เครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติ ของนักศึกษาวชิวัต 2. แบบประเมินสมรรถนะ การสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่าน แนวทางนานาชาติ ของนักศึกษาวชิวัต	หาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ค่าความเที่ยง (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเที่ยง (KR-20 Reliability)

ตารางที่ 19 การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในระยะที่ 3

วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย/ แหล่งข้อมูล	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม และประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูของนักศึกษาวิชาชีพครู ก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู	นักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน 30 คน	1. ศึกษาคู่มือการฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรม 2. ประเมินสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพรู ก่อนได้รับการฝึกอบรม 3. ดำเนินการฝึกอบรมตามแผนการจัดการฝึกอบรมที่ระบุไว้ในคู่มือการฝึกอบรมหลักสูตรฝึกอบรม 4. ประเมินสมรรถนะของนักศึกษาวิชาชีพรูหลังได้รับการฝึกอบรม 5. วิเคราะห์ผลการประเมินสมรรถนะ	1. รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู 2. แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู	หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test)

3.1 ระยะเวลาที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

การวิจัยในระยะ 1 นี้ เป็นการดำเนินการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อสังเคราะห์และตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ได้แก่ นักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ 10 แห่ง จำนวน 397 คน (Yamane, 1973) จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง จำนวนประชากร 47,302 คน ซึ่งมาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดกลุ่มประชากรเป็น 6 กลุ่ม ตามภูมิภาคที่ตั้งมหาวิทยาลัย แล้วสุ่มอย่างง่ายเลือกมหาวิทยาลัยที่จะเก็บข้อมูลกลุ่มละ 2 แห่ง ดังนี้

1. กลุ่มภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการสุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

2. กลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 5 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผลการสุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

3. กลุ่มภาคกลาง จำนวน 9 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผลการสุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

4. กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 11 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด และมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ผลการสุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

5. กลุ่มภาคใต้ จำนวน 5 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผลการสุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling) จากนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่สุ่มได้ในขั้นตอนที่ 1 ตามสัดส่วนโควตา ดังนี้

1. กลุ่มภาคเหนือ จำนวนประชากร 14,006 คน โควตากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 25 ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จำนวน 50 คน และมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 50 คน

2. กลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวนประชากร 4,546 คน โควตากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 10 ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 30 คน และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 30 คน

3. กลุ่มภาคกลาง จำนวนประชากร 8,326 คน โควตากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 20 ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จำนวน 40 คน และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 40 คน

4. กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนประชากร 14,109 คน โควตากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 30 ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 58 คน และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 59 คน

5. กลุ่มภาคใต้ จำนวนประชากร 6,315 คน โควตากลุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 15 ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จำนวน 20 คน และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จำนวน 20 คน

1.2 กลุ่มเป้าหมายในการตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาโท ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติ 1 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

จำนวน 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

2.2 เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

2.3 เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3. วิธีดำเนินการ

3.1 ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังนี้

3.1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สังเคราะห์และกำหนดสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งมีสมรรถนะจำนวน 3 ด้าน 18 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

1) ด้านความรู้ จำนวน 6 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

1.1) นักศึกษาบอกความหมายการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

1.2) นักศึกษาบอกความหมายของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

1.3) นักศึกษาอธิบายวิธีการวิเคราะห์และกำหนดกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

1.4) นักศึกษาอธิบายหลักการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

1.5) นักศึกษาอธิบายหลักการเขียนเกณฑ์ในคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

1.6) นักศึกษาอธิบายวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้ตัวชี้วัด



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2) ด้านทักษะ จำนวน 6 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

2.1) นักศึกษาออกแบบการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
นานาชาติได้

2.2) นักศึกษาจำแนกลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติได้

2.3) นักศึกษาเขียนกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

2.4) นักศึกษาสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
นานาชาติได้

2.5) นักศึกษาเขียนเกณฑ์ในคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

2.6) นักศึกษาตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติได้

3) ด้านเจตคติ จำนวน 6 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

3.1) นักศึกษาบอกความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติได้

3.2) นักศึกษาบอกคุณค่าของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติได้

3.3) นักศึกษาบอกคุณค่าของกรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

3.4) นักศึกษาบอกประโยชน์ของการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

3.5) นักศึกษาบอกประโยชน์ของคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

3.6) นักศึกษาบอกคุณค่าของการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

3.1.2 นำสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
นานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำหนดไว้จำนวน 3 ด้าน 18 ตัวชี้วัด มาสร้างแบบสอบถาม
ความคิดเห็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนา
รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี แล้วเก็บข้อมูลกับนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาภาษาไทย



807243155

VRU :Thesiss 59b74680101 :thesis / revv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

มหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 397 คน (Yamane, 1973) จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 10 แห่ง ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) จากประชากรจำนวน 47,302 คน

3.1.3 วิเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูของนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 397 คน

3.2 สังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สังเคราะห์และกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งจากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการชาวไทย ชาวต่างประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 8 แนวคิด ประกอบด้วย ทาบ (Taba, 1962) ไทเลอร์ (Tyler, 1970) ออนสไตน์ และฮันกิน (Ornstein & Hunkin, 2009) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2551) อรุณรุ่ง โยธสิงห์ (2559) วิไลวรรณ สิทธิ และคนอื่น ๆ (2560) พรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี (2560) และกรุณา วิทยารัตน์ (2561) สรุปได้ว่ารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีองค์ประกอบที่สำคัญ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบหลักสูตร 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร 3) โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร 4) เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร 5) กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร 6) สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร และ 7) การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร จากนั้นนำรายการองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จำนวน 7 องค์ประกอบที่สังเคราะห์ได้ ไปเป็นโครงสร้างในการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อกำหนดแนวทางเขียนรายละเอียดสาระสำคัญของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมในแต่ละองค์ประกอบ



807243155

VRU -iThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

3.2.2 กำหนดสาระสำคัญขององค์ประกอบด้านหลักการของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นรูปแบบหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเป็นการเฉพาะ

3.2.3 กำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะจากแนวคิดของนักวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 แนวคิด ประกอบด้วย Aitken (1995) McLean (2006) Clark (1999) Spencer & Spencer (1993) เสน่ห์ จัยโต (2557) สุกัญญา รัตมีธรรมโชติ (2548) อารังศักดิ์ คงคาสวัสดิ์ (2553) และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562)

3.2.4 กำหนดโครงสร้างของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับผลการศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3.2.5 กำหนดเนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยสังเคราะห์องค์ประกอบของเนื้อหาสาระการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้จากแนวคิดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 แนวคิด ประกอบด้วย สพป.พัทลุง เขต 2 (2557) สจล. และคนอื่น ๆ (2560) คณะที่ปรึกษา มจร. (2562) สทศ. สพฐ. (2562) และ สทศ. สพฐ. (2563)

3.2.6 กำหนดกิจกรรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของนักวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศ จำนวน 11 แนวคิด ประกอบด้วย ทิศนา ขัมมณี (2552) Joyce & Weil (1996) Gagne (1985) Clark (1991) Joyce et al. (1992) Bloom (1956) Shaftel & Shaftel (1967) Simpson (1972) Harrow (1972) Davies (1971) และสุปรียา ตันสกุล (2540)

3.2.7 กำหนดสื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากการวิเคราะห์สาระสำคัญขององค์ประกอบของรูปแบบที่กำหนดไว้ข้างต้น



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

3.2.8 กำหนดการวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูจากการวิเคราะห์สาระสำคัญขององค์ประกอบของรูปแบบที่กำหนดไว้ข้างต้น

3.2.9 นำผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ที่ผู้วิจัยกำหนดแนวทางเขียนรายละเอียดสาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละรายการเรียบร้อยแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.3 ตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3.3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อสร้างแบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.2 นำองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย 1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติ (PISA) จำนวน 1 ท่าน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน 3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน และ 4) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงแก้ไข โดยใช้แบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3.3.3 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และปรับปรุงแก้ไของค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ



807243155

VRU -iThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 แบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

4.2 แบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

5.1 แบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.1.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมีโครงสร้างและกึ่งโครงสร้าง (structured and semi-structured questionnaires) แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับชั้นที่ศึกษา และชื่อสถาบันการศึกษา ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีลักษณะเป็นแบบตอบสนองคู่ (dual-response format) แบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1961) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับสมรรถนะในสภาพที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบันและระดับสมรรถนะในสภาพที่ต้องการ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดความหมายของคะแนนความคิดเห็นดังนี้

ความหมายระดับสภาพปัจจุบัน

5 หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินระดับมากที่สุด



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

- 4 หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินระดับมาก
 - 3 หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินระดับน้อย
 - 1 หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินระดับน้อยที่สุด
- ความหมายระดับสภาพที่ต้องการ

- 5 หมายถึง นักศึกษาต้องการมีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง นักศึกษาต้องการมีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินระดับมาก
- 3 หมายถึง นักศึกษาต้องการมีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง นักศึกษาต้องการมีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินในระดับน้อย
- 1 หมายถึง นักศึกษาต้องการมีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.1.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5.1.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย 1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 ท่าน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 1 ท่าน และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับนำมาปรับปรุงแก้ไข โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) กำหนดความเหมาะสมตามเกณฑ์ .50 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.00 ถือว่าข้อคำถามของแบบสอบถามมีความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ได้



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

5.1.5 นำแบบสอบถามความคิดเห็น นักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ไปทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) กับนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทยที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 30 คน ตามเกณฑ์ขั้นต่ำในการทดสอบความเชื่อมั่นของยูร์ดูกุล (Yurdugul, 2008) โดยหาค่า สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามเกณฑ์ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไปถือว่ามีความน่าเชื่อถือ ซึ่งผล การวิเคราะห์ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.91 ถือว่าแบบสอบถามฉบับนี้ มีความน่าเชื่อถือสามารถนำไปใช้ได้

5.2 แบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบตรวจสอบ ความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.2.2 สร้างแบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตร ฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมีโครงสร้างและกึ่งโครงสร้าง (Structured and Semi – Structured Questionnaires) แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 สอบถามความคิดเห็น ผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริม สมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพ ครู มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1961) มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตร ฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ของนักศึกษาวิชาชีพครู ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดความหมายของคะแนน ความคิดเห็นดังนี้

ความหมายระดับความคิดเห็น

- 5 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อย



807243155

1 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (open ended question) จำนวน 7 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบหลักสูตร 2) จุดมุ่งหมายการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร 3) โครงสร้างระยะเวลาการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร 4) เนื้อหาสาระการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร 5) กิจกรรมการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร 6) สื่อการเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร และ 7) การวัดและประเมินผลการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.2.3 นำแบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตร ฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5.2.4 นำแบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตร ฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย 1) ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 ท่าน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 1 ท่าน และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับนำมาปรับปรุงแก้ไข โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) กำหนดความเหมาะสมตามเกณฑ์ .50 ซึ่งมีค่าดัชนีอยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00 ถือว่าข้อคำถามของแบบ ตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปใช้ได้ ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับปรุง ข้อความในตอนที่ 2 ด้วยการระบุรายการองค์ประกอบที่ต้องการให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะ ความคิดเห็นให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

6. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

6.1 วิเคราะห์ความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการ



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

จำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู และแบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ที่ระดับ .50 ของสมนึก ภัททิยธนี (2546)

6.2 วิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพรูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (1990)

6.3 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพรูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู โดยหาค่าความถี่ (f) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$), (D) และ (I) ด้วยสูตรคำนวณ Modified Priority Needs Index ของนงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (2548)

6.4 วิเคราะห์ข้อมูลแบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อแปลความหมาย โดยใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2560) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 – 5.00 หมายความว่า ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 – 4.50 หมายความว่า ระดับมาก

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 – 3.50 หมายความว่า ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 – 2.50 หมายความว่า ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 1.50 หมายความว่า ระดับน้อยที่สุด



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

3.2 ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม

การวิจัยในระยะ 2 นี้ เป็นการดำเนินการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครูและตรวจสอบความเหมาะสม สร้างและตรวจสอบความเหมาะสมคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม และสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครู ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 กลุ่มเป้าหมายตรวจสอบความเหมาะสมรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครู และคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม และการตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครู ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติ 1 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน

1.2 กลุ่มเป้าหมายในการตรวจสอบความยากง่าย (Difficulty) อำนาจจำแนก (Discrimination power) และความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครู ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน ซึ่งผ่านการฝึกอบรมการสร้างข้อสอบตามแนว PISA กลุ่มความฉลาดรู้ด้านการอ่านมาแล้ว

2 วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครู

2.2 เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครู

2.3 เพื่อสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครู

2.4 เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับวิชาชีพครู



807243155

VRU-1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2.5 เพื่อสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3. วิธีดำเนินการ

3.1 พัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังนี้

3.1.1 ศึกษาแนวทางการกำหนดรายละเอียดสาระสำคัญจากร่างองค์ประกอบ
รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบ
หลักสูตร 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร 3) โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร 4) เนื้อหาสาระของ
รูปแบบหลักสูตร 5) กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร 6) สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร และ
7) การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับผลการศึกษา
ความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู แล้วกำหนดรายละเอียด
สาระสำคัญขององค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมแต่ละด้าน ให้เป็นรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม
ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
ของนักศึกษาวิชาชีพครูที่สมบูรณ์ ดังนี้

3.1.2 กำหนดสาระสำคัญขององค์ประกอบด้านหลักการของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม
ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
ของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นรูปแบบหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเป็นการเฉพาะ สรุปได้ว่า หลักการ
ของรูปแบบหลักสูตร ประกอบด้วย 1) เป็นรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นการส่งเสริมสมรรถนะ
นักศึกษาวิชาชีพครูที่เข้ารับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะในการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ไปพร้อมกับการสร้างเจตคติที่เห็นถึงประโยชน์
คุณค่า และความสำคัญ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้สามารถดำเนินการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
ตามแนวทางนานาชาติได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะสามารถนำไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้
ในการประกอบวิชาชีพครูได้ต่อไป และ 2) เป็นรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นผู้เข้ารับการฝึกอบรม
เป็นสำคัญ และสอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
โดยใช้รูปแบบผสมผสานการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบเผชิญหน้ากันระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรม
และวิทยากรในห้องเรียน กับการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบประสานเวลากันระหว่างผู้เข้ารับ
การฝึกอบรมและวิทยากรบนออนไลน์ ด้วยการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบ RICPAD

3.1.3 กำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ
การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

โดยศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะจากแนวคิดของนักวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 แนวคิด ประกอบด้วย Aitken (1995) McLean (2006) Clark (1999) Spencer & Spencer (1993) เสน่ห์ จุ้ยโต (2557) สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ (2548) อารังศักดิ์ คงคาสวัสดิ์ (2553) และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562) สรุปได้ว่า สมรรถนะ มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) เจตคติ ดังนั้น ผู้วิจัย จึงกำหนดจุดมุ่งหมายการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู ว่ามีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีสมรรถนะที่ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และมีเจตคติที่เห็นถึงประโยชน์ คุณค่า และความสำคัญ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้สามารถสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนว ทางนานาชาติได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.4 กำหนดโครงสร้างของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู โดยศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับผลการศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบ หลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนว ทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู สรุปได้ว่า โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริม สมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษา วิชาชีพรู มีจำนวน 6 หน่วยการฝึกอบรม กำหนดเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมจากความต้องการจำเป็น ได้ ดังนี้ หน่วยการฝึกอบรมที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า 5 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 2 ลักษณะ ของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 3 กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 4 การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า 5 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 5 การเขียน คู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบ ออนไลน์ 4 ชั่วโมง และหน่วยการฝึกอบรมที่ 6 การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง รวมระยะเวลา ในการฝึกอบรมตลอดหลักสูตร จำนวน 26 ชั่วโมง

3.1.5 กำหนดเนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู โดย สังเคราะห์องค์ประกอบของเนื้อหาสาระการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

การเรียนรู้จากแนวคิดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 แนวคิด ประกอบด้วย สพป.พัทลุง เขต 2 (2557) สจล. และคนอื่น ๆ (2560) คณะที่ปรึกษา มจร. (2562) สทศ. สพฐ. (2562) และ สทศ. สพฐ. (2563) สรุปได้ว่า รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีเนื้อหาสาระการฝึกอบรมจำนวน 6 เรื่อง ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเป็นหน่วยการฝึกอบรม ประกอบด้วย 1) หน่วยการฝึกอบรมเรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาการฝึกอบรมประกอบด้วย 1.1) ความหมายของฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 1.2) ความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และ 1.3) แนวคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 2) หน่วยการฝึกอบรมเรื่อง ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาการฝึกอบรมประกอบด้วย 2.1) ความหมายของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 2.2) ความสำคัญของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 2.3) ลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 3) หน่วยการฝึกอบรมเรื่อง กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาการฝึกอบรมคือ กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 4) หน่วยการฝึกอบรมเรื่อง การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาการฝึกอบรมคือ หลักการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 5) หน่วยการฝึกอบรมเรื่อง การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาการฝึกอบรมคือ การเขียนคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และ 6) การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาการฝึกอบรมคือ การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

3.1.6 กำหนดกิจกรรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของนักวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศจำนวน 11 แนวคิด ประกอบด้วย ทิศนา แชมมณี (2552) Joyce & Weil (1996) Gagne (1985) Clark (1991) Joyce et al. (1992) Bloom (1956) Shaftel and Shaftel (1967) Simpson (1972) Harrow (1972) Davies (1971) และสุปรียา ตันสกุล (2540) สรุปได้ว่า กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ ซึ่งเป็นองค์ประกอบ



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ของสมรรถนะที่ต้องการเสริมสร้างตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ซึ่งมีขั้นตอนกิจกรรมการฝึกอบรมจำนวน 6 ชั้น เรียงลำดับ ได้แก่ 1) ชั้นทบทวนความรู้ (R - Review) เป็นการให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่ แล้วเสนอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะเรียนรู้ จากนั้นให้ผู้เรียนคิดทบทวนแนวคิดที่ตนมีต่อปัญหานั้น 2) ชั้นชี้แนะแนวทาง (I - Informing) เป็นการชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระที่จะเรียนรู้ โดยผู้สอนอธิบายแนวทางการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน 3) ชั้นนำเสนอเนื้อหา (C - Content) เป็นการนำเสนอเนื้อหาสาระที่ใช้ในการเรียนรู้ ร่วมกับการแสดงตัวอย่าง หรือสาธิต โดยผู้สอนให้คำแนะนำในการสังเกตแก่ผู้เรียนก่อนเริ่มแสดงตัวอย่าง หรือสาธิต 4) ชั้นเรียนรู้สู่ทักษะ (P - Practice) เป็นการให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระ และข้อเท็จจริงแล้วลงมือฝึกปฏิบัติ โดยเริ่มจากการปฏิบัติแบบมีตัวอย่างก่อน แล้วจึงให้ปฏิบัติแบบไม่มีตัวอย่างจนผู้เรียนสามารถปฏิบัติเองได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ 5) ชั้นส่งเสริมการนำไปใช้ (A - Adaptation) เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกใช้ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเรียนรู้ ในสถานการณ์ที่หลากหลายจนเกิดความชำนาญ 6) ชั้นสรุปการเรียนรู้ (D - Discussion) เป็นการให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเท็จจริงที่ได้จากการเรียนรู้ เพื่อสรุปสาระความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้และการฝึกปฏิบัติ โดยผู้สอนช่วยขยายความให้ถูกต้อง และยืนยันแนวคิดของตนเองอีกครั้งเกี่ยวกับปัญหาที่นำเสนอในตอนต้น

3.1.7 กำหนดสื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากการวิเคราะห์สาระสำคัญของประกอบของรูปแบบที่กำหนดไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ประกอบด้วย 1) อุปกรณ์และเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถถ่ายทอดภาพและเสียงในงานนำเสนอของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรได้ในแบบออฟไลน์ และแบบออนไลน์ และ 2) คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ประกอบด้วย แผนการจัดการฝึกอบรม ใบความรู้ ใบงาน เฉลยใบงาน แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และแบบประเมินคุณภาพผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

3.1.8 กำหนดการวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากการวิเคราะห์สาระสำคัญของประกอบของรูปแบบที่กำหนดไว้ข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ประกอบด้วย 1) ประเมินสมรรถนะการสร้าง



807243155

VRU - IThesIs 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา
 แยกองค์ประกอบตามตัวชี้วัด มีลักษณะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และชนิดเลือก
 ตอบเชิงซ้อน จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วย 1) ข้อคำถามประเมินตัวชี้วัดด้านความรู้ จำนวน 6 ข้อ
 2) ข้อคำถามประเมินตัวชี้วัดด้านทักษะ จำนวน 18 ข้อ และ 3) ข้อคำถามประเมินตัวชี้วัดด้านเจตคติ
 จำนวน 6 ข้อ ประเมินสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรม ก่อนและหลังเข้ารับการฝึกอบรม และ
 2) ประเมินผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ที่ผู้เข้ารับ
 การฝึกอบรมสร้างขึ้นหลังเข้ารับการฝึกอบรม มีลักษณะเป็นแบบอัตนัยชนิดเขียนตอบวัดภาคปฏิบัติ
 (performance test) จำนวน 4 ข้อ ตรวจสอบให้คะแนนด้วยเกณฑ์การประเมินรูบริคแบบภาพ
 รวม (holistic score rubrics)

3.1.9 นำผลการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง
 เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา
 รายละเอียดสาระสำคัญขององค์ประกอบแต่ละรายการเรียบร้อยแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
 วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
 วิทยานิพนธ์

3.2 ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ
 การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา

3.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบความเหมาะสม
 ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
 ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา เพื่อสร้างแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ
 หลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
 นานาชาติของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.2 นำรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน
 ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ
 จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย 1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติ
 (PISA) จำนวน 1 ท่าน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน 3) ผู้ทรงคุณวุฒิ
 ด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน และ 4) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน
 เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
 ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ
 สำหรับปรับปรุงแก้ไข โดยใช้แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริม
 สมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา



807243155

3.2.3 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และปรับปรุงแก้ไขรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

3.3 สร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และศึกษาสาระสำคัญขององค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จำนวน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบหลักสูตร 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร 3) โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร 4) เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร 5) กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร 6) สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร และ 7) การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร เพื่อกำหนดองค์ประกอบของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู สรุปได้ว่า คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการฝึกอบรม 2) ใบความรู้ 3) ใบงาน และ 4) เฉลยใบงาน

3.3.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของแผนการจัดการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู สรุปได้ว่า มีองค์ประกอบของแผนการจัดการฝึกอบรม 9 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) สาระสำคัญ 2) จุดประสงค์การเรียนรู้ 3) เนื้อหาการฝึกอบรม 4) การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม 5) สื่อและแหล่งเรียนรู้ 6) การวัดและประเมินผล 7) ใบความรู้ 8) ใบงาน และ 9) เฉลยใบงาน แล้วนำมากำหนดเป็นโครงสร้างในการเขียนแผนการจัดการฝึกอบรม จำนวน 6 แผนการจัดการฝึกอบรม ประกอบด้วย แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 1 เรื่องความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 2 เรื่องลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 3 เรื่องกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 4 เรื่องการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 5 เรื่องการเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือ



807243155

VRU -iThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และแผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 6 เรื่อง การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

3.3.4 นำคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.4 ตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3.4.1 นำคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย 1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติ (PISA) จำนวน 1 ท่าน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน 3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน และ 4) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงแก้ไข โดยใช้แบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3.4.2 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และปรับปรุงแก้ไขคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

3.5 สร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

4.2 แบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

4.3 แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

5. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

5.1 แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

5.1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

5.1.2 สร้างแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมีโครงสร้างและกึ่งโครงสร้าง (Structured and Semi – Structured Questionnaires) แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 สอบถามความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, Rensis A. 1961) มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดความหมายของคะแนนความคิดเห็นดังนี้

ความหมายระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) จำนวน 7 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบหลักสูตร 2) จุดมุ่งหมายการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร 3) โครงสร้างระยะเวลาการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร 4) เนื้อหาสาระการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร 5) กิจกรรมการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร 6) สื่อการเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร และ 7) การวัดและประเมินผล



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

การฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.1.3 นำแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5.1.4 นำแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย 1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 ท่าน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 1 ท่าน และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับนำมาปรับปรุงแก้ไข โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) กำหนดความเหมาะสมตามเกณฑ์ .50 ซึ่งมีค่าดัชนีอยู่ที่ 1.00 ถือว่าข้อคำถามของแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปใช้ได้

5.2 แบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.2.2 สร้างแบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมีโครงสร้างและกึ่งโครงสร้าง (Structured and Semi-Structured Questionnaires) แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 สอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1961) มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม



807243155

VRU -iThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของ นักศึกษาวิชาชีพรู ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดความหมายของคะแนน ความคิดเห็นดังนี้

ความหมายระดับความคิดเห็น

5 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบตรวจสอบความเหมาะสมของ คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู เรื่องข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนา รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) จำนวน 6 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 1 เรื่อง ความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 2) แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 2 เรื่อง ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาการฝึกอบรมประกอบด้วย 3) แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 3 เรื่อง กรอบโครงสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 4) แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 4 เรื่อง การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 5) แผนการจัดการ ฝึกอบรม หน่วยที่ 5 เรื่อง การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตาม แนวทางนานาชาติ และ 6) แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 6 เรื่อง การตรวจคุณภาพ ของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถาม ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตร ฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ของนักศึกษาวิชาชีพรู

5.2.3 นำแบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ของนักศึกษาวิชาชีพรู เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และ ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

5.2.4 นำแบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย 1) ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 ท่าน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 1 ท่าน และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับนำมาปรับปรุงแก้ไข โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) กำหนดความเหมาะสมตามเกณฑ์ .50 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 ถือว่าข้อคำถามของแบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปใช้ได้

5.3 แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ศึกษาแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5.3.2 สร้างแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีลักษณะเป็นแบบทดสอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู แยกองค์ประกอบตามตัวชี้วัด มีลักษณะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และชนิดเลือกตอบเชิงซ้อน จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วย 1) ข้อคำถามประเมินตัวชี้วัดด้านความรู้ จำนวน 6 ข้อ 2) ข้อคำถามประเมินตัวชี้วัดด้านทักษะ จำนวน 18 ข้อ และ 3) ข้อคำถามประเมินตัวชี้วัดด้านเจตคติ จำนวน 6 ข้อ และตอนที่ 2 ประเมินผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีลักษณะเป็นแบบอัตนัยชนิดเขียนตอบวัดภาคปฏิบัติ (Performance test) จำนวน 4 ข้อ โดยกำหนดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ (tasks) แล้วนำผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมาตรวจให้คะแนนด้วยเกณฑ์การประเมินรูบริคแบบภาพรวม (Holistic Score Rubrics) ตัดสินผล



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ประกอบด้วย 1) ระดับไม่มีสมรรถนะ หมายถึง ไม่มีการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ หรือผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติไม่สำเร็จตามเป้าหมาย 2) ระดับมีสมรรถนะ หมายถึง ประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ครบทั้ง 3 ด้าน ร่วมกัน จนทำให้ผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติมีความสำเร็จตามเป้าหมาย 3) ระดับมีสมรรถนะสูง หมายถึง ประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ครบทั้ง 3 ด้าน ร่วมกันอย่างดี จนทำให้ผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติมีความสำเร็จตามเป้าหมาย 4) ระดับมีสมรรถนะสูงมาก หมายถึง ประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ครบทั้ง 3 ด้าน ร่วมกัน อย่างดี จนทำให้ผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีความสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย

5.3.3 นำแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5.3.4 นำแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ไปตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติ 1 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน โดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็น จากนั้นบันทึกผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ที่ยอมรับได้ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ทุกข้อ พบว่ามีค่า 0.67 - 1.00 สรุปได้ว่าแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีความเหมาะสมของภาษาและเนื้อหา ตรงกับจุดประสงค์การวิจัย



807243155

VRU -iThesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

5.3.5 ปรับปรุงแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแก้ไขคำผิดและการใช้ภาษาให้เหมาะสมกับระดับการศึกษาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

5.3.6 นำแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูผู้สอนวิชาภาษาไทย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านการฝึกอบรมการสร้างข้อสอบตามแนว PISA กลุ่มความฉลาดรู้ด้านการอ่าน มาแล้ว จำนวน 30 คน

5.3.7 ตรวจสอบแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยให้คะแนนข้อที่ถูก ข้อละ 1 คะแนน ข้อที่ผิดหรือไม่ได้ตอบให้ 0 คะแนน นำมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.20-1.00 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จำนวน 30 ข้อ พบว่ามีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.40-0.77 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.38-0.94

5.3.8 หาค่าความเที่ยง (Reliability) ที่ระดับ 0.60 ของแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่ามีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.97

5.3.9 นำแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน 30 คน

6. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

6.1 วิเคราะห์ความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู แบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ที่ระดับ .50 ของสมนีก ภัททิยธนี (2546)

6.2 วิเคราะห์ข้อมูลแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู แบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษา



807243155

VRU -iThesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

วิชาชีพครู โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อแปลความหมาย โดยใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2560) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 – 5.00 หมายความว่า ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 – 4.50 หมายความว่า ระดับมาก

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 – 3.50 หมายความว่า ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 – 2.50 หมายความว่า ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 1.50 หมายความว่า ระดับน้อยที่สุด

6.3 วิเคราะห์แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยหาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเที่ยง (KR-20 Reliability)

3.3 ระยะเวลาที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

การวิจัยในระยะ 3 นี้ เป็นการดำเนินการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อประเมินสมรรถนะก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมด้วยรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ได้แก่ นักศึกษาวิชาชีพครูสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

2.2 เพื่อประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูของนักศึกษาวิชาชีพครู ก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

3. วิธีดำเนินการ

3.1 ใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3.1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยมีกระบวนการดำเนินการทดลองตามแบบแผนการทดลองกลุ่มเดียวประเมินก่อนและหลังรับการฝึกอบรม (One Group Pretest Posttest Design)

3.1.2 ศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3.1.3 ประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ก่อนได้รับการฝึกอบรมตามกระบวนการของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยใช้แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3.1.4 ดำเนินการฝึกอบรมตามแผนการจัดการฝึกอบรมที่ระบุไว้ในคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตามลำดับ ดังนี้ ครั้งที่ 1 วันพุธที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2565 ฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า เวลา 7.30 – 12.30 น. รวม 5 ชั่วโมง ดำเนินการตามแผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 5 เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ฝึกอบรมแบบออนไลน์ เวลา 13.30 – 17.30 น. รวม 4 ชั่วโมง ดำเนินการตามแผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 2 เรื่อง ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ครั้งที่ 3 วันเสาร์ที่ 8 เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ฝึกอบรมแบบออนไลน์ เวลา 8.30 – 12.30 น. รวม 4 ชั่วโมง ดำเนินการตามแผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 3 เรื่อง กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ครั้งที่ 4 วันเสาร์ที่ 8 เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า เวลา 12.30 – 17.30 น. รวม 5 ชั่วโมง ดำเนินการตามแผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 4 เรื่อง การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ครั้งที่ 5 วันอาทิตย์ที่ 9 เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ฝึกอบรมแบบออนไลน์ เวลา 8.30 – 12.30 น. รวม 4 ชั่วโมง ดำเนินการตามแผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 5 เรื่อง การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ครั้งที่ 6 วันอาทิตย์ที่ 9 เดือนมกราคม พ.ศ. 2565



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ฝึกอบรมแบบออนไลน์ เวลา 13.30 – 17.30 น รวม 4 ชั่วโมง ดำเนินการตามแผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 6 เรื่อง การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

3.1.5 ประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู หลังได้รับการฝึกอบรมตามกระบวนการของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยใช้แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

3.1.6 วิเคราะห์ผลการประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

4.2 แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

5.1 รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู สร้างและตรวจสอบความเหมาะสมแล้วในการวิจัยระยะที่ 2 มีลักษณะเป็นคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.2 แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู สร้างและตรวจสอบความเหมาะสมแล้ว ในการวิจัยระยะที่ 2

6. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

6.1 วิเคราะห์ผลการประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ก่อนและหลังได้รับการฝึกอบรมตามรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ด้วยการทดสอบค่าที่ (t-test Dependent)



807243155

VRU -Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนา รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R & D) โดยใช้การวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู 2) พัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมและ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์แบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

ระยะที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 3 ผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

4.1 ระยะที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากการใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 397 คน ซึ่งมาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) และศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู แล้วดำเนินการ



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติ 1 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน มีรายละเอียดผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

การศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู กับนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ 10 แห่ง จำนวน 397 คน จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง จำนวนประชากร 47,302 คน ซึ่งมาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ซึ่งมาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) มีรายละเอียดผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จำนวน 397 คน

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 397 คน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	185	46.60
1.2 หญิง	212	53.40
รวม	397	100



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. กำลังศึกษาในระดับชั้น		
2.1 ชั้นปีที่ 1	102	25.69
2.2 ชั้นปีที่ 2	67	16.88
2.3 ชั้นปีที่ 3	85	21.41
2.4 ชั้นปีที่ 4	118	29.72
2.5 ชั้นปีที่ 5	25	6.30
รวม	397	100
3. สถาบันการศึกษา		
3.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	50	12.59
3.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	50	12.59
3.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	40	10.08
3.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	40	10.08
3.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	30	7.56
3.6 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	30	7.56
3.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	58	14.61
3.8 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	59	14.86
3.9 มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	20	5.04
3.10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	20	5.04
รวม	397	100

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จำนวน 397 คน ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมาคือ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.60 ส่วนใหญ่กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 29.72 รองลงมา

คือ ระดับชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 25.69 และส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี คิดเป็นร้อยละ 14.86 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย คิดเป็นร้อยละ 14.61

ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษานี้ ผู้วิจัยได้นำไปกำหนดขอบเขตกลุ่มตัวอย่างการวิจัย ให้เป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยที่กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในระยะที่ 3 ต่อไป

1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จำนวน 397 คน

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่ต้องการ และการค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 397 คน ในภาพรวมของสมรรถนะ

ที่	สมรรถนะ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่ต้องการ			$PNI_{Modified}$	ลำดับ
		\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล		
1	ด้านความรู้	2.80	0.07	ปานกลาง	4.12	0.45	มาก	0.47	3
2	ด้านทักษะ	1.94	0.14	น้อย	4.87	0.39	มากที่สุด	1.52	1
3	ด้านเจตคติ	3.12	0.05	ปานกลาง	4.79	0.44	มากที่สุด	0.54	2
ภาพรวม		2.62	0.05	ปานกลาง	4.59	0.03	มากที่สุด	0.76	

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบันของสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.62$, S.D. = 0.05) มีสภาพที่ต้องการของสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.03) ผลการประเมิน



807243155

VRU -Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ความต้องการจำเป็นและจัดลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่า มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นเท่ากับ 0.76 เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า สมรรถนะที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือ ด้านทักษะ ($PNI_{Modified} = 1.52$) รองลงมาคือ ด้านเจตคติ ($PNI_{Modified} = 0.54$) และด้านความรู้ ($PNI_{Modified} = 0.47$) ตามลำดับ

ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษานี้ ผู้วิจัยได้นำไปใช้ตัดสินใจดำเนินการกำหนดสัดส่วนเนื้อหาสาระของใบความรู้ ใบงาน และแบบประเมินสมรรถนะ ให้มุ่งเน้นไปที่สมรรถนะด้านทักษะ มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 80 ด้านความรู้ มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 20 และด้านเจตคติ มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 20 เพื่อดำเนินการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในระยะที่ 2 ต่อไป

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน (I) ค่าเฉลี่ยสภาพที่ต้องการ (D) และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 397 คน ในภาพรวมของหัวข้อเนื้อหาการฝึกอบรม

ที่	หัวข้อเนื้อหาการฝึกอบรม	I	D	$PNI_{Modified}$	ลำดับ
1	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	2.52	4.57	0.81	2
2	ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	2.63	4.44	0.69	4
3	กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	2.65	4.45	0.68	5
4	การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	2.52	4.95	0.96	1



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ที่	หัวข้อเนื้อหาการฝึกอบรม	I	D	$PNI_{Modified}$	ลำดับ
5	การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	2.63	4.59	0.74	3
6	การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	2.75	4.56	0.66	6
ภาพรวม		2.62	4.59	0.76	

จากตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ตอบแบบสอบถาม มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในหัวข้อเนื้อหาการฝึกอบรมที่มีลำดับความสำคัญมากที่สุด คือ ลำดับที่ 1 การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ($PNI_{Modified} = 0.96$) รองลงมาคือ ลำดับที่ 2 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ($PNI_{Modified} = 0.81$) และลำดับที่ 3 การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ($PNI_{Modified} = 0.74$)

ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษานี้ ผู้วิจัยได้นำไปใช้ตัดสินใจดำเนินการกำหนดโครงสร้างของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ให้มีการผสมผสานระหว่างการฝึกอบรมแบบเผชิญหน้ากับการฝึกอบรมแบบออนไลน์ โดยกำหนดให้หน่วยการฝึกอบรมที่ 1 เรื่องความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และหน่วยการฝึกอบรมหน่วยที่ 4 เรื่องการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ เป็นการฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า หน่วยละ 5 ชั่วโมง และหน่วยการฝึกอบรมที่ 2 หน่วยการฝึกอบรมที่ 3 หน่วยการฝึกอบรมที่ 5 และหน่วยการฝึกอบรมที่ 6 กำหนดให้เป็นการฝึกอบรมแบบออนไลน์ หน่วยละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 26 ชั่วโมง

1.3 ผลการวิเคราะห์คำถามปลายเปิด เรื่องข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จำนวน 397 คน มีผู้ตอบคำถามจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 49.62 ดังตารางต่อไปนี้



807243155

VRU-IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 23 แสดงค่าความถี่ (f) ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากผู้ตอบคำถามปลายเปิด จำนวน 136 คำตอบ ในประเด็นข้อเสนอแนะที่มีลักษณะคล้ายกัน

ที่	ประเด็นข้อเสนอแนะที่มีลักษณะคล้ายกัน	f
1	สนับสนุนให้มีการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู	35
2	ควรส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ฝึกทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	28
3	ควรใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม	19
4	ควรจัดเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา ไม่มากหรือน้อยเกินไป	17
5	ควรจัดฝึกอบรมในรูปแบบออนไลน์ร่วมกับการฝึกอบรมในห้องเรียนด้วย	15
6	ควรจัดฝึกอบรมที่เน้นผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นสำคัญ	13
7	ควรใช้กิจกรรมการฝึกอบรมที่มีความหลากหลาย เน้นการลงมือปฏิบัติ	9

จากตารางที่ 23 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในประเด็นที่มีจำนวนผู้เสนอแนะมากที่สุดคือ สนับสนุนให้มีการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ($f = 35$) รองลงมาคือ ควรส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ฝึกทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ($f = 28$) ควรใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ($f = 19$) ควรจัดเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา ไม่มากหรือน้อยเกินไป ($f = 17$) ควรจัดฝึกอบรมในรูปแบบออนไลน์ร่วมกับการฝึกอบรมในห้องเรียนด้วย ($f = 15$) ควรจัดฝึกอบรมที่เน้นผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นสำคัญ ($f = 13$) และควรใช้กิจกรรมการฝึกอบรมที่มีความหลากหลาย เน้นการลงมือปฏิบัติ ($f = 9$) ตามลำดับ

ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษานี้ ผู้วิจัยได้นำไปใช้ตัดสินใจดำเนินการกำหนดลักษณะและสาระสำคัญของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และออกแบบกิจกรรมการฝึกอบรมของแต่ละหน่วยการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับประเด็นข้อเสนอแนะที่ได้รับ



807243155

VRU-IThesis 59574680101-thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

การสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากแนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการชาวไทย ชาวต่างประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 8 แนวคิด ประกอบด้วย ทาบา (Taba, 1962) ไทเลอร์ (Tyler, 1968) ออนสไตน์ และฮันกิน (Ornstein & Hunkin, 2009) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2551) อรุณรุ่ง โยธสิงห์ (2559) วิไลวรรณ สิทธิ และคนอื่น ๆ (2560) พรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี (2560) และกรุณา วิทยารัตน์ (2561) สรุปได้ว่ารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ 7 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบหลักสูตร 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร 3) โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร 4) เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร 5) กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร 6) สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร และ 7) การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

การตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติ จำนวน 1 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน ด้วยการใช้แบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีรายละเอียดผลการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสมขององค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูของผู้ตอบแบบสอบถาม



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเหมาะสมขององค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน

ที่	องค์ประกอบรูปแบบหลักสูตร	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1	หลักการของรูปแบบหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
3	โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร	4.86	0.38	มากที่สุด
4	เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
6	สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
7	การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร	4.86	0.38	มากที่สุด
ภาพรวม		4.96	0.18	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน มีความคิดเห็นว่า องค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.96$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เป็นรายด้าน พบว่า หลักการของรูปแบบหลักสูตร จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมาคือ โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร และการวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.38)



807243155

VRU 1Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

4.2 ระยะที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม

การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยเขียนรายละเอียดสาระสำคัญของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตามแนวทางจากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู แล้วตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติ 1 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอนจำนวน 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน ด้าน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน จากนั้นสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู แล้วตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน เช่นเดียวกัน รวมถึงการสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีรายละเอียดผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

การเขียนรายละเอียดสาระสำคัญของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตามแนวทางที่ได้จากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จำนวน 7 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบหลักสูตร 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร 3) โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร 4) เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร 5) กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร 6) สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร และ 7) การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร มีรายละเอียดผลการวิจัยดังต่อไปนี้



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1.1 หลักการของรูปแบบหลักสูตร

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู สรุปได้ว่า รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เป็นรูปแบบหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเป็นการเฉพาะ ซึ่งมีหลักการของรูปแบบหลักสูตร ดังนี้

1.1.1 เป็นรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นการส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูที่เข้ารับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ไปพร้อมกับการสร้างเจตคติที่เห็นถึงประโยชน์ คุณค่า และความสำคัญ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้สามารถดำเนินการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะสามารถนำไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในการประกอบวิชาชีพครูได้ต่อไป

1.1.2 เป็นรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้รูปแบบผสมผสานการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบเผชิญหน้ากันระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรในห้องเรียน กับการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบประสานเวลากันระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรบนออนไลน์ ด้วยการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบ RICPAD

1.2 จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร

จากการศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะจากแนวคิดของนักวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 แนวคิด ประกอบด้วย Aitken (1995) McLean (2006) Clark (1999) Spencer & Spencer (1993) เสน่ห์ จัยโต (2557) สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ (2548) อารังศักดิ์ คงคาสวัสดิ์ (2553) และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562) สรุปได้ว่า สมรรถนะมีองค์ประกอบสำคัญ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) เจตคติ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดจุดมุ่งหมายการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังนี้

1.2.1 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีสมรรถนะที่ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และมีเจตคติที่เห็นถึงประโยชน์ คุณค่า และความสำคัญ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้สามารถสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1.3 โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู สรุปลงได้ว่า โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู มีจำนวน 6 หน่วยการฝึกอบรม รวมระยะเวลาในการฝึกอบรมตลอดหลักสูตร จำนวน 26 ชั่วโมง ดังนี้

ตารางที่ 25 แสดงโครงสร้างของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

หน่วยการฝึกอบรม		รูปแบบ	จำนวนเวลา
ที่	เรื่อง	การฝึกอบรม	การฝึกอบรม
1	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	เผชิญหน้า	5 ชั่วโมง
2	ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	ออนไลน์	4 ชั่วโมง
3	กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	ออนไลน์	4 ชั่วโมง
4	การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	เผชิญหน้า	5 ชั่วโมง
5	การเขียนคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	ออนไลน์	4 ชั่วโมง
6	การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	ออนไลน์	4 ชั่วโมง

1.4 เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของเนื้อหาสาระการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้จากแนวคิดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 แนวคิด



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ประกอบด้วย สพป.พัทลุง เขต 2 (2557) สจล. และคนอื่น ๆ (2560) คณะที่ปรึกษา มจร. (2562) สทศ. สพฐ. (2562) และ สทศ. สพฐ. (2563) สรุปได้ว่า รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีเนื้อหาสาระการฝึกอบรมจำนวน 6 เรื่อง ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเป็นหน่วยการฝึกอบรม โดยมีรายละเอียด เนื้อหาการฝึกอบรม ดังนี้

ตารางที่ 26 แสดงเนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

หน่วยการฝึกอบรม		เนื้อหาการฝึกอบรม
ที่	เรื่อง	
1	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ความหมายของฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ - ความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ - แนวคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
2	ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ความหมายของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ - ความสำคัญของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ - ลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
3	กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
4	การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - หลักการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 26 (ต่อ)

หน่วยการฝึกอบรม		เนื้อหาการฝึกอบรม
ที่	เรื่อง	
5	การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	- การเขียนคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
6	การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	- การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

1.5 กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของนักวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศ จำนวน 11 แนวคิด ประกอบด้วย ทิศนา แชมมณี (2552) Joyce & Weil (1996) Gagne (1985) Clark (1991) Joyce et al. (1992) Bloom (1956) Shaftel & Shaftel (1967) Simpson (1972) Harrow (1972) Davies (1971) และสุปรียา ต้นสกุล (2540) สรุปได้ว่า กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ ซึ่งเป็นองค์ประกอบของสมรรถนะที่ต้องการเสริมสร้างตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ซึ่งมีขั้นตอนกิจกรรมการฝึกอบรม จำนวน 6 ขั้น เรียงลำดับ ดังนี้

1.5.1 ขั้นที่ 1 ทบทวนความรู้ (R - Review) เป็นการให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่ แล้วเสนอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะเรียนรู้ จากนั้นให้ผู้เรียนคิดทบทวนแนวคิดที่ตนมีต่อปัญหานั้น

1.5.2 ขั้นที่ 2 ชี้แนะแนวทาง (I - Informing) เป็นการชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระที่จะเรียนรู้ โดยผู้สอนอธิบายแนวทางการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน

1.5.3 ขั้นที่ 3 นำเสนอเนื้อหา (C - Content) เป็นการนำเสนอเนื้อหาสาระที่ใช้ในการเรียนรู้ร่วมกับการแสดงตัวอย่างหรือสาธิต โดยผู้สอนให้คำแนะนำในการสังเกตแก่ผู้เรียน ก่อนเริ่มแสดงตัวอย่างหรือสาธิต

1.5.4 ขั้นที่ 4 เรียนรู้สู่ทักษะ (P - Practice) เป็นการให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้เนื้อหาสาระและข้อเท็จจริง แล้วลงมือฝึกปฏิบัติ โดยเริ่มจากการปฏิบัติแบบมีตัวอย่างก่อน แล้วจึงให้ปฏิบัติแบบไม่มีตัวอย่างจนผู้เรียนสามารถปฏิบัติเองได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์

1.5.5 ขั้นที่ 5 ส่งเสริมการนำไปใช้ (A - Adaptation) เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกใช้ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลายจนเกิดความชำนาญ

1.5.6 ขั้นที่ 6 สรุปการเรียนรู้ (D - Discussion) เป็นการให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเท็จจริงที่ได้จากการเรียนรู้ เพื่อสรุปสาระความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ และการฝึกปฏิบัติ โดยผู้สอนช่วยขยายความให้ถูกต้อง และยืนยันแนวคิดของตนเองอีกครั้งเกี่ยวกับปัญหาที่นำเสนอในตอนต้น

1.6 สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู สรุปได้ว่า รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร ดังนี้

1.6.1 อุปกรณ์และเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถถ่ายทอดภาพและเสียงในงานนำเสนอของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรได้ในแบบออฟไลน์ และแบบออนไลน์

1.6.2 คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ประกอบด้วยแผนการจัดการฝึกอบรม ใบความรู้ ใบงาน และเฉลยใบงาน

1.7 การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร

รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีการวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร ดังนี้

1.7.1 ใช้แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งครอบคลุมการประเมินด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ จำนวน 30 ข้อ ประเมินสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรม ก่อนและหลังเข้ารับการฝึกอบรม

1.7.2 ใช้แบบประเมินคุณภาพผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ประเมินเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสร้างขึ้นหลังเข้ารับการฝึกอบรม



807243155

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติ 1 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน ด้วยการใช้แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีรายละเอียดผลการวิจัยดังต่อไปนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน

ที่	รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1	หลักการของรูปแบบหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
3	โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร	4.86	0.38	มากที่สุด
4	เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร	4.86	0.38	มากที่สุด
5	กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
6	สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร	4.57	0.53	มากที่สุด
7	การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร	4.86	0.38	มากที่สุด
ภาพรวม		4.88	0.23	มากที่สุด

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน มีความคิดเห็นว่า รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ของนักศึกษาวิชาชีพครู ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูเป็นรายด้าน พบว่า หลักการของรูปแบบหลักสูตร จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร และกิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมาคือ โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร และการวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.38) ตามด้วยสื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

ซึ่งผู้วิจัยขอแนะนำเสนอรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ดังแผนภาพต่อไปนี้

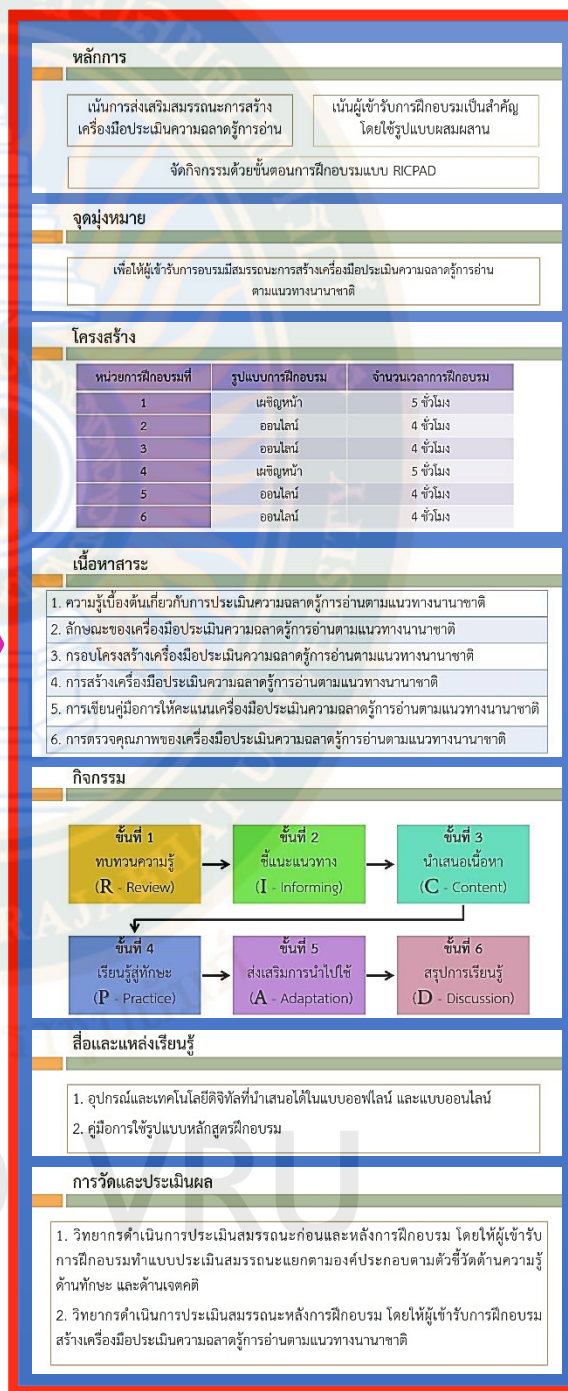
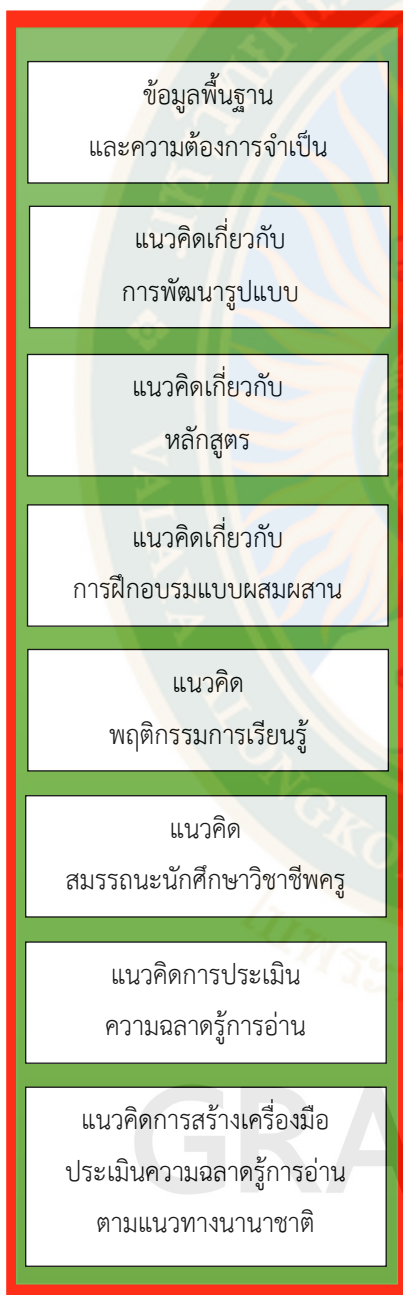


807243155

VRU-IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู



ภาพที่ 7 รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ตอนที่ 3 ผลการยกร่างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

การยกร่างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู ประกอบด้วย แผนการจัดการฝึกอบรม จำนวน 6 แผน มีรายละเอียดผลการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ผลการยกร่างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู โดยเขียนแผนการจัดการฝึกอบรมที่ประกอบด้วย สารสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา การฝึกอบรม การจัดการกิจกรรมการฝึกอบรม สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ใบความรู้ ใบงาน เฉลยใบงาน และแบบบันทึกผลการจัดการฝึกอบรม จำนวน 6 แผน ประกอบด้วย

3.1.1 แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า 5 ชั่วโมง

3.1.2 แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 2 เรื่อง ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง

3.1.3 แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 3 เรื่อง กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง

3.1.4 แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 4 เรื่อง การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า 5 ชั่วโมง

3.1.5 แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 5 เรื่อง การเขียนคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง

3.1.6 แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 6 เรื่อง การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง

ตอนที่ 4 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

การตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติ 1 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 ท่าน ด้วยการใช้แบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริม



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

สมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูมีรายละเอียดผลการวิจัยดังต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูในภาพรวม จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน

ที่	แผนการจัดการฝึกอบรม	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	4.88	0.21	มากที่สุด
2	ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	4.90	0.33	มากที่สุด
3	กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	4.90	0.20	มากที่สุด
4	การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	4.90	0.23	มากที่สุด
5	การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	4.93	0.23	มากที่สุด
6	การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	4.88	0.21	มากที่สุด
ภาพรวม		4.90	0.05	มากที่สุด

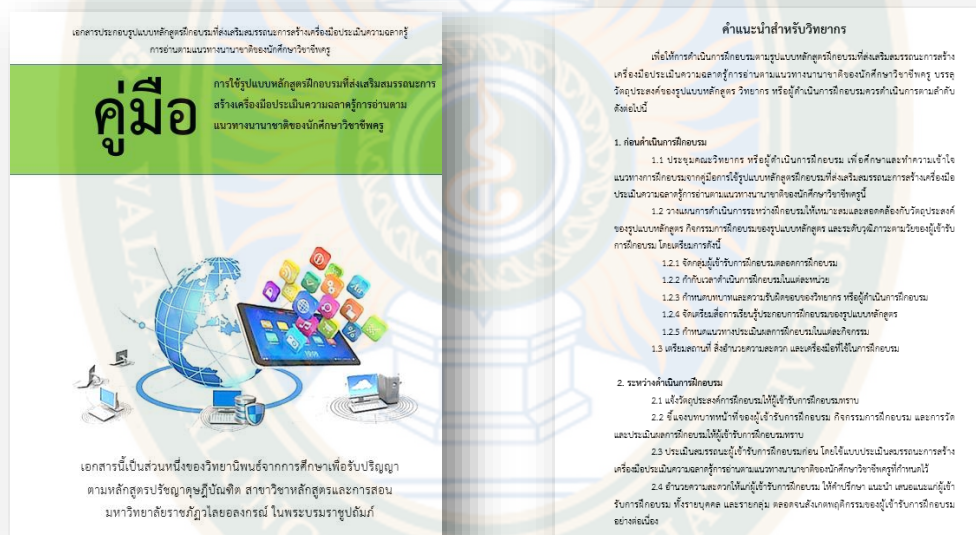
จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน มีความคิดเห็นว่า คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.90$, S.D. = 0.05) เมื่อพิจารณาคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูเป็นราย



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

แผนการจัดการฝึกอบรม พบว่า แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 5 เรื่อง การเขียนคู่มือ การให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.93$, S.D. = 0.23) รองลงมาคือ แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 3 เรื่อง กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.90$, S.D. = 0.20) และแผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 4 เรื่อง การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.90$, S.D. = 0.23) ตามลำดับ



ภาพที่ 8 ตัวอย่างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวชิชาชีพครู

ตอนที่ 5 ผลการสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวชิชาชีพครู

การสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวชิชาชีพครู มีลักษณะเป็นแบบทดสอบ แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวชิชาชีพครู แยกองค์ประกอบตามตัวชี้วัด ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ มีลักษณะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก (Multiple choice question)

และชนิดเลือกตอบเชิงซ้อน (Complex Multiple Choices) จำนวน 30 ข้อ และตอนที่ 2 ประเมินผล งานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีลักษณะ เป็นแบบอัตนัยชนิดเขียนตอบวัดภาคปฏิบัติ (Performance test) จำนวน 4 ข้อโดยกำหนดให้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ (tasks) แล้ว นำผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของผู้เข้ารับ การฝึกอบรมมาตรวจให้คะแนนด้วยเกณฑ์การประเมินรูบริคแบบภาพรวม (Holistic Score Rubrics) ตัดสินผลการประเมินเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ มีรายละเอียดผลการวิจัยดังต่อไปนี้

5.1 วิเคราะห์ความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน พบว่า ในภาพรวม มีความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ที่ระดับ 0.67-1.00

5.2 วิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเที่ยง (KR-20 Reliability) ของแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตอนที่ 1 สำหรับนักศึกษา ประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู แยกองค์ประกอบ ตามตัวชี้วัด ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ แบบอิงกลุ่ม จากครูผู้สอนวิชาภาษาไทย จำนวน 30 คน พบว่า ในภาพรวม มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.40-0.77 มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.38-0.94 และมีค่าความเที่ยง (Reliability) เท่ากับ 0.97

4.3 ระยะที่ 3 ผลการศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยใช้รูปแบบหลักสูตร ฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ของนักศึกษาวิชาชีพครู กับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 4 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เพื่อประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูของนักศึกษาวิชาชีพครู ก่อนและหลังใช้รูปแบบ หลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีรายละเอียดผลการวิจัยดังต่อไปนี้



807243155

VRU-IThesis 59b74680101-thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

การเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู กับกลุ่มตัวอย่างการวิจัยที่เป็นนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน ด้วยการทดสอบค่าที (t-test Dependent) มีรายละเอียดผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1.1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยการทดสอบค่าที (t-test) แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for Dependent Means)

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่าง 30 คน

สมรรถนะในภาพรวม	N	\bar{x}	S.D.	t	p
ก่อนใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	30	15.43	4.67	12.98*	0.01
หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	30	27.00	1.23		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 29 พบว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ก่อนการฝึกอบรม ($\bar{x} = 15.43$, S.D. = 4.67) หลังการฝึกอบรม ($\bar{x} = 27.00$, S.D. = 1.23) ค่า t เท่ากับ 12.98 และค่า p เท่ากับ 0.01 สรุปได้ว่า หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม



807243155

ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 30 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

สมรรถนะด้านความรู้	N	\bar{x}	S.D.	t	p
ก่อนใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	30	2.07	1.66	9.33*	0.00
หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	30	4.90	1.23		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 30 พบว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถนะด้านความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ก่อนการฝึกอบรม ($\bar{x} = 2.07$, S.D. = 1.66) หลังการฝึกอบรม ($\bar{x} = 4.90$, S.D. = 1.23) สรุปได้ว่า หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 31 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะด้านทักษะเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

สมรรถนะด้านทักษะ	N	\bar{x}	S.D.	t	p
ก่อนใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	30	10.57	2.93	10.36*	0.00
หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	30	16.60	0.81		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



807243155

VRU - IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

จากตารางที่ 31 พบว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถนะด้านทักษะเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ก่อนการฝึกอบรม ($\bar{x} = 10.57$, S.D. = 2.93) หลังการฝึกอบรม ($\bar{x} = 16.60$, S.D. = 0.81) สรุปได้ว่า หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 32 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะด้านเจตคติเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ก่อนและหลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

สมรรถนะด้านเจตคติ	N	\bar{x}	S.D.	<i>t</i>	<i>p</i>
ก่อนใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	30	2.80	1.21	11.97*	0.00
หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	30	5.50	0.51		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถนะด้านเจตคติเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ก่อนการฝึกอบรม ($\bar{x} = 2.80$, S.D. = 1.21) หลังการฝึกอบรม ($\bar{x} = 5.50$, S.D. = 0.51) สรุปได้ว่า หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.2 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะจากผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู หลังการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู กับเกณฑ์ที่กำหนด คือ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ตามเกณฑ์ระดับดีขึ้นไปของสำนัก

งานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2555) โดยการทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว (One Sample t-test) จากคะแนนการประเมินผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

ตารางที่ 33 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสมรรถนะจากผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูกับเกณฑ์ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

สมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู	ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม 12 = 8.40 คะแนน					
	N	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	t	p
หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม	30	12	10.90	1.16	11.85*	0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าเฉลี่ยสมรรถนะจากผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ($\bar{x} = 10.90$, S.D. = 1.16) คิดเป็นร้อยละ 90.83 ค่า t เท่ากับ 11.85 และค่า p เท่ากับ 0.01 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 คือ 8.40 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R & D) เพื่อมุ่งศึกษาและพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ผู้วิจัยสรุปผลของการศึกษา ได้ดังต่อไปนี้

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1 ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.1.2 พัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม

5.1.3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

5.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาวิชาชีพครูสาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ 21 แห่งที่กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,014 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาวิชาชีพครูมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน ตามเกณฑ์ขั้นต่ำของ Kerlinger (1986) ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)

5.3 วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งวิธีการศึกษาวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม



807243155

VRU_1Thesis_59b74680101_thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ระยะที่ 3 การศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

5.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

5.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระยะที่ 1

1. แบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพรูสาขาภาษาไทย เรื่องสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

2. แบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

5.4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระยะที่ 2

1. แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

2. แบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

5.4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระยะที่ 3

1. รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

2. แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

5.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลของการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู โดยเก็บจากผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตร รูปแบบหลักสูตร คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตร และแบบประเมินสมรรถนะ โดยใช้แบบตรวจสอบความเหมาะสมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และนำรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู ไปใช้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 30 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินสมรรถนะ



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ก่อนและหลังการฝึกอบรม และประเมินสมรรถนะจากผลงานที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสร้างขึ้นหลังการฝึกอบรม

5.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบหาค่า t-test dependent หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของผลการประเมินสมรรถนะจากผลงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม แล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์

5.7 สรุปผลการวิจัย

5.7.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู สรุปได้ว่ามีองค์ประกอบสำคัญ จำนวน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร องค์ประกอบที่ 3 โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร องค์ประกอบที่ 4 เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร องค์ประกอบที่ 5 กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร องค์ประกอบที่ 6 สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร องค์ประกอบที่ 7 การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร ผลการศึกษาความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.96$, S.D. = 0.18)

5.7.2 ผลการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และสร้างคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม สรุปได้ว่า รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีรายละเอียดสาระสำคัญในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบหลักสูตร ประกอบด้วย 1) เป็นรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นการส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูที่เข้ารับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติไปพร้อมกับการสร้างเจตคติที่เห็นถึงประโยชน์ คุณค่า และความสำคัญ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้สามารถดำเนินการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติได้สำเร็จอย่างมี



807243155

VRU - IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ประสิทธิภาพ โดยจะสามารถนำไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในการประกอบวิชาชีพครูได้ต่อไป และ 2) เป็นรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้รูปแบบผสมผสานการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบเผชิญหน้ากันระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรในห้องเรียน กับการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบประสานเวลากันระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรบนออนไลน์ ด้วยการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบ RICPAD

องค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร คือ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีสมรรถนะที่ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และมีเจตคติที่เห็นถึงประโยชน์ คุณค่า และความสำคัญ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้สามารถสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร ประกอบด้วย การฝึกอบรมจำนวน 6 หน่วยการฝึกอบรม ได้แก่ หน่วยการฝึกอบรมที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า 5 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 2 ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 3 กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 4 การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า 5 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 5 การเขียนคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง และหน่วยการฝึกอบรมที่ 6 การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง รวมระยะเวลาในการฝึกอบรมตลอดหลักสูตร จำนวน 26 ชั่วโมง

องค์ประกอบที่ 4 เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร ประกอบด้วย 1) หน่วยการฝึกอบรมเรื่องความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาสาระประกอบด้วย ความหมาย ความสำคัญ และแนวคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 2) หน่วยการฝึกอบรมเรื่องลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาสาระประกอบด้วย ความหมาย ความสำคัญ และลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 3) หน่วยการฝึกอบรมเรื่องกรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาสาระคือกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ 4) หน่วยการฝึกอบรมเรื่องการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

มีเนื้อหาสาระ คือหลักการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

5) การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาสาระ คือการเขียนคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และ 6) หน่วยการฝึกอบรมเรื่องการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีเนื้อหาสาระ คือ การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร มี 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ทบทวนความรู้ (R - Review) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่ แล้วเสนอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะเรียนรู้ในลักษณะของการกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงจุดยืนตามความคิดของตนเองที่มีต่อปัญหานั้นอย่างอิสระ เมื่อผู้เรียนร่วมกันแสดงจุดยืนครบทุกคนแล้ว แต่ละคนจะได้คิดทบทวนแนวคิดที่ตนมีต่อปัญหานั้นอีกครั้ง โดยไม่มีการตัดสินว่าแท้จริงแล้วควรจะต้องเป็นอย่างไร ขั้นที่ 2 ชี้นำแนวทาง (I - Informing) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ โดยเป็นการชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระที่จะเรียนรู้ แนวทางการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้และฝึกทักษะ ตลอดจนการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน ซึ่งจะทำให้สามารถร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง เกิดการวางแผนการเรียนรู้ และการบริหารจัดการเวลาในการฝึกทักษะ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ขั้นที่ 3 นำเสนอเนื้อหา (C - Content) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการนำเสนอเนื้อหาสาระที่ใช้ในการเรียนรู้ที่กระชับ แต่ยังคงสาระสำคัญครบถ้วน ร่วมกับการแสดงตัวอย่าง หรือสาธิต โดยผู้สอนเป็นผู้นำเสนอ หรืออาจเป็นผู้เรียนเป็นผู้นำเสนอก็ได้ แต่อาจต้องมีการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบให้ชัดเจน ในขั้นนี้ผู้สอนจะคอยให้คำแนะนำในการสังเกตลักษณะสำคัญแก่ผู้เรียนก่อนเริ่มแสดงตัวอย่างหรือสาธิต

ขั้นที่ 4 เรียนรู้สู่ทักษะ (P - Practice) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เพื่อเสริมสร้างความรู้ องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการให้ผู้เรียนลงมือฝึกปฏิบัติ การทำกิจกรรมฝึกทักษะ หรือการค้นหาข้อเท็จจริง จากสถานการณ์ที่ผู้สอนกำหนด โดยเริ่มจากการปฏิบัติแบบมีตัวอย่างก่อน แล้วจึงให้ปฏิบัติแบบไม่มีตัวอย่าง จนผู้เรียนสามารถปฏิบัติเองได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ จนเกิดทักษะที่ถูกต้อง ขั้นที่ 5 ส่งเสริมการนำไปใช้ (A - Adaptation) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกใช้ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลาย ทั้งแบบจำลอง หรือแบบสถานการณ์จริง จนเกิดความชำนาญ ขั้นที่ 6 สรุปการเรียนรู้ (D - Discussion) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อเท็จจริงที่ได้จากการเรียนรู้ เพื่อสรุปสิ่งที่ได้รับจากการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติ โดยผู้สอนช่วยขยายความให้ถูกต้อง จากนั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้สาระความรู้จากการสรุปในขั้นนี้ในการประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อปัญหาที่เสนอไว้ในขั้นตอนที่ 1 อีกครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ยืนยันหรือปรับเปลี่ยนแนวคิดของตนเองอย่างมีวิचारณญาณ

องค์ประกอบที่ 6 สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร ประกอบด้วย

1) อุปกรณ์และเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถถ่ายทอดภาพและเสียงในงานนำเสนอของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรได้ในแบบออฟไลน์ และแบบออนไลน์ เช่น เครื่องเสียงและเครื่องขยายเสียง เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรเจ็คเตอร์ ิววลไลเซอร์ และสัญญาณอินเทอร์เน็ต 2) คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ประกอบด้วย แผนการจัดการฝึกอบรม ใบความรู้ ใบงาน และเฉลยใบงาน

องค์ประกอบที่ 7 การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร ประกอบด้วย

1) ใช้แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งครอบคลุมการประเมินด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ จำนวน 30 ข้อ ประเมินสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรม ก่อนและหลังเข้ารับการฝึกอบรม และ 2) ใช้แบบประเมินคุณภาพผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ประเมินเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติที่ผู้เข้ารับ



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

การฝึกอบรมสร้างขึ้นหลังเข้ารับการฝึกอบรม ผลการศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$, S.D. = 0.23)

คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีองค์ประกอบเป็นแผนการจัดการฝึกอบรม 9 หัวข้อ ประกอบด้วย 1) สารสำคัญ 2) จุดประสงค์การเรียนรู้ 3) เนื้อหาการฝึกอบรม 4) การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม 5) สื่อและแหล่งเรียนรู้ 6) การวัดและประเมินผล 7) ใบความรู้ 8) ใบงาน และ 9) เฉลยใบงาน โดยผู้วิจัยเขียนแผนการจัดการฝึกอบรมจำนวน 6 แผนการจัดการฝึกอบรม ประกอบด้วย แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 1 เรื่องความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 2 เรื่องลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 3 เรื่องกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 4 เรื่องการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 5 เรื่องการเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และแผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 6 เรื่องการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ผลการศึกษาความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.90$, S.D. = 0.05)

5.7.3 ผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ด้วยแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยหลังใช้ ($\bar{x} = 27.00$, S.D. = 1.23) รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนใช้ ($\bar{x} = 27.00$, S.D. = 1.23) รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ผลการประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู จากผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู หลังใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ($\bar{x} = 90.83$, S.D. = 1.16)

5.8 อภิปรายผลการวิจัย

จากการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู ผู้วิจัยสามารถนำข้อค้นพบและประเด็นสำคัญที่น่าสนใจมาแยกอภิปรายได้ตามลำดับ ดังนี้

5.8.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู พบว่า รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู มีองค์ประกอบสำคัญ จำนวน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของรูปแบบหลักสูตร 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร 3) โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร 4) เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร 5) กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร 6) สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบ และ 7) การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร ที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้มีผลการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมากที่สุดทุกรายการ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยให้ความสำคัญกับการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนเป็นอันดับแรก จึงทำให้ได้ข้อมูลสำคัญซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจกำหนดทิศทาง และรายละเอียดที่สำคัญขององค์ประกอบได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับทาบา (Taba, 1962) ที่เสนอรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรไว้ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) วินิจฉัยความต้องการ 2) กำหนดวัตถุประสงค์การศึกษาที่สังคมต้องการ 3) คัดเลือกเนื้อหาสาระที่จะนำมาสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตรงตามความต้องการของสังคม 4) จัดลำดับขั้นตอนและแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาสาระที่คัดเลือกไว้ 5) คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้เสริมเนื้อหาสาระและกระบวนการให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย 6) จัดระเบียบ ลำดับขั้นตอน และแก้ไขปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ และ 7) ประเมินผลการใช้หลักสูตร ซึ่งองค์ประกอบที่ได้จากการศึกษานี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุธน วงศ์แดง, ภาณุมาศ เศรษฐจันท์ และวีระพงษ์ สิงห์ครุฑ (2561) เรื่องการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ ที่พบว่าหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นมีทั้งหมด 7 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและโครงสร้างเนื้อหา



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ของหลักสูตร ระยะเวลา กิจกรรมการฝึกอบรม สื่อ ประกอบการฝึกอบรม การวัดผลและประเมินผล และมีผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของหลักสูตรฝึกอบรมโดยผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับ ภูมิภัทร พันธุ์ทองกลาง (2561) ที่พบว่าองค์ประกอบของหลักสูตร ฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการใช้ภาษาไทยสำหรับนักศึกษาวิชาชีวะครู สถาบัน การพลศึกษาที่พัฒนาขึ้นนั้นประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ของรูปแบบฝึกอบรม โครงสร้าง รูปแบบฝึกอบรม เวลาการฝึกอบรม เนื้อหาสาระการ ฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม สื่อการฝึกอบรม และการติดตามการวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นผลการศึกษาที่ครอบคลุมองค์ประกอบ พื้นฐานที่สำคัญของหลักสูตร ตามแนวคิดของ ทาบา (Taba, 1962) ไทเลอร์ (Tyler, 1970) และออร์ นสไตน์ และฮันกิน (Ornstein and Hunkin, 2009) ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ วัตถุประสงค์ (Objectives) เนื้อหา (Content) ประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning Experiences) และการประเมินผล (Evaluation)

5.8.2 ผลการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีวะครู พบว่า รายละเอียด สาระสำคัญของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีวะครูที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ มีผลการตรวจสอบ ความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมากที่สุดทุกรายการ และผลการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบ หลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีวะครู ประกอบด้วยแผนการจัดการฝึกอบรม 6 หน่วย ได้แก่ หน่วยการฝึกอบรมที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง นานาชาติ ฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า 5 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 2 ลักษณะของเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 3 กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 4 การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า 5 ชั่วโมง หน่วยการฝึกอบรมที่ 5 การเขียน คู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรม แบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง และหน่วยการฝึกอบรมที่ 6 การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง ซึ่งแต่ละแผนการจัดการฝึกอบรมนั้น ประกอบด้วย สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา การฝึกอบรม การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ใบความรู้ ใบงาน เฉลยใบงาน และแบบบันทึกผลการจัดการฝึกอบรม มีผลตรวจสอบความเหมาะสม จากผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยดำเนินการเขียน



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

แผนการจัดการฝึกอบรมตามแนวคิดขององค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูอย่างเป็นระบบ โดยผู้วิจัยกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดสมรรถนะด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ ในทุกหน่วยการฝึกอบรมอย่างชัดเจน เพื่อศึกษาและเรียบเรียงเนื้อหาการฝึกอบรม คัดเลือกสื่อและแหล่งเรียนรู้ สังเคราะห์รูปแบบกิจกรรมการฝึกอบรม และออกแบบการวัดและประเมินผลให้มีความสอดคล้องกัน โดยออกแบบกิจกรรมการฝึกอบรมที่เน้นผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นสำคัญ ให้มีกระบวนการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น สอดคล้องกับสมคิด บางโม (2553) และชูชัย สมितिไกร (2556) ที่ได้กล่าวถึงการจัดการฝึกอบรมว่าต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสิรินธร สีนจินตาวงศ์ และคนอื่น ๆ (2556) ที่พบว่า แนวทางของกระบวนการฝึกอบรมเพื่อให้บรรลุตามจุดหมายนั้น ควรมุ่งเน้นการฝึกอบรมที่ยึดผู้เข้ารับการอบรมเป็นสำคัญ โดยเน้นกระบวนการฝึกอบรมที่ให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ลงมือปฏิบัติจริงภายใต้กิจกรรมที่หลากหลาย ควรเน้นกระบวนการฝึกอบรมแบบกลุ่มเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้

5.8.3 ผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่า นักศึกษาวิชาชีพครูที่ได้รับการฝึกอบรมด้วยรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีสมรรถนะสูงขึ้น โดยผลการประเมินสมรรถนะด้วยแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยหลังทดลองใช้รูปแบบ มีสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และผลการประเมินสมรรถนะจากผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู หลังทดลองใช้รูปแบบสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้เข้ารับการอบรมมีจำนวน 30 คน ซึ่งเป็นจำนวนที่วิทยากรสามารถควบคุมสถานการณ์ของการฝึกอบรมให้เป็นไปตามรูปแบบได้ โดยก่อนการฝึกอบรมนั้น ผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์การฝึกอบรม บทบาทหน้าที่ผู้เข้ารับการอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม และการวัดและประเมินผลการฝึกอบรมให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมทราบอย่างชัดเจน ในระหว่างดำเนินการจัดการฝึกอบรมนั้น ผู้วิจัยในฐานะวิทยากรได้สร้างบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตรและยอมรับความคิดเห็นผู้เข้ารับการอบรมทุกคนอย่างเท่าเทียม โดยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม จัดเตรียมเอกสาร ใบงาน ใบความรู้ และใช้สื่อจากแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ที่น่าสนใจ และเมื่อพบว่าผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละหน่วยการฝึกอบรม จะให้คำปรึกษา



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

และข้อเสนอแนะในส่วนที่บกพร่องจนสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินนั้นได้ ซึ่งสอดคล้องกับ เกรแฮม และบองค์ (Bonk and Graham, 2006) ที่กล่าวถึงการผสมผสานการเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติ ร่วมกับการเรียนบนเว็บด้วยเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา และสอดคล้องกับเบอซิน (Bersin, 2008) ที่กล่าวว่า การผสมผสานการเรียนรู้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออื่น ๆ ในการส่งผ่านความรู้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม สอดคล้องกับสมคิด บางโม (2553) และชูชัย สมितिไกร (2556) ที่กล่าวว่า การฝึกอบรมสามารถปรับปรุงและเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะหรือความชำนาญ (Skill) และทัศนคติ (Attitude) ที่เหมาะสมให้เกิดขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในลักษณะที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์ การ (Organization Goal) และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไป (Environment) เพื่อยกระดับมาตรฐาน การทำงานให้สูงขึ้น ทำให้บุคลากรมีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานมากยิ่งขึ้น

5.9 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการศึกษารูปแบบองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ และหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา แนวทางการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะที่สำคัญจำเป็นให้แก่นักศึกษา เพื่อเป็น การเสริมศักยภาพความรู้ ความเชี่ยวชาญให้สามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงาน และสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

1.2 จากผลการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู หน่วยงาน ที่ต้องการพัฒนาสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ของนักศึกษาวิชาชีพครูให้แก่บุคลากร สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพบริบท ที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษารายละเอียดเนื้อหาสาระ และรูปแบบกิจกรรมเสริมสมรรถนะ ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม RICPAD ที่เน้นผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นสำคัญก่อนที่จะออก แบบกิจกรรมการฝึกอบรมขึ้นใหม่

1.3 จากการศึกษาผลการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีข้อเสนอแนะในการฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู ดังนี้



807243155

VRU 1Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

1.3.1 ก่อนเริ่มการฝึกอบรม ควรชี้แจงรายละเอียดของวัตถุประสงค์การฝึกอบรม บทบาทหน้าที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม และการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบอย่างชัดเจน

1.3.2 ผู้ที่เป็นวิทยากรการฝึกอบรม ควรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็น กัลยาณมิตร รับฟังความคิดเห็นผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนอย่างเท่าเทียม อำนวยความสะดวก ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม จัดเตรียมเอกสาร ใบงาน ใบความรู้ ใช้สื่อและ แหล่งเรียนรู้ที่น่าสนใจ สามารถใช้ได้ในรูปแบบผสมผสาน

1.3.3 ดำเนินการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนด ไว้ให้เป็นแนวทาง และเมื่อพบว่าผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละหน่วยการฝึกอบรม ผู้ที่เป็นวิทยากรการฝึกอบรมควรให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในส่วนที่บกพร่องจนสามารถแก้ไข ให้ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้นได้ ก่อนที่จะเข้าสู่หน่วยการฝึกอบรมต่อไป เนื่องจากผลการฝึกอบรม แต่ละหน่วยมีความต่อเนื่องกันและสอดคล้องกัน

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เนื่องจากการวิจัยนี้มุ่งส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งสอดคล้องกับ มาตรฐานวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพครูของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ในสมรรถนะด้านการวัด และประเมินผล สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตร ฝึกอบรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพครู มีจิตวิญญาณ และอุดมการณ์ความเป็นครู และคุณสมบัติที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพของคณะกรรมการคุรุสภา

2.2 เนื่องจากการวิจัยนี้พัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นเนื้อหาในการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีเนื้อหาการสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้ให้ครบทั้ง 3 ด้าน ตามแนวทางของ PISA ประกอบด้วย ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ให้สอดคล้องกับการร่วม ยกระดับคุณภาพการศึกษาของชาติตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ

2.3 เนื่องจากการวิจัยนี้มุ่งประเมินสมรรถนะของผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามรูปแบบ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเพียงเท่านั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อศึกษาความคิดเห็น ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม สำหรับใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับในการปรับปรุงรูปแบบการจัดการฝึกอบรม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

บรรณานุกรม

กรุณา วิทย์รัตน์. (2561). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะการเป็นผู้มีจิตอาสา สำหรับนักเรียนนักศึกษาในระดับอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเอกชนในจังหวัดมุกดาหาร. วารสารศรีวันาลัยวิจัย, 8(1), 1-14.

กัลยวิสาข์ ธาราวร. (2558). การประเมินความต้องการจำเป็นของครูเพื่อพัฒนาความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณะที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. (2562). หลักสูตรเทคนิคและวิธีการสร้างข้อสอบตามแนว PISA (ด้านการอ่าน). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

คุณาพร วรรณศิลป์. (2562). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูด้วยรูปแบบผสมผสานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 13(3), 25-40.

โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2552). คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนไทย : สังเคราะห์การประเมินผลนักเรียนนานาชาติ PISA 2006 และ TIMSS 2007. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท).

จตุภูมิ เขตจัตุรัส. (2560). วิธีการและเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน. สาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงศ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: อลีนเพรส.

ชนกนารถ ชื่นเชย. (2550). รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุชะฎิบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชวลิต ชูกำแพง. (2551). การพัฒนาหลักสูตร. มหาสารคาม: ทีคิวพีจำกัด.

ชูชัย สมितिไกร. (2556). การฝึกอบรมบุคลากรในองค์กร. กรุงเทพฯ: วีพริ้นท์.

ทิตนา แชมณี. (2552). ศาสตร์การสอน :องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิตนา แชมณี. (2545). รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

- ทิตินา แชมมณี. (2550). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา แชมมณี. (2552). รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัมร บัวศรี. (2542). ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.
- อัครศักดิ์ คงคาสวัสดิ์. (2563). **Competency** ภาคปฏิบัติ เขาทำกันอย่างไร. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช. (2548). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิภา เมธาวีชัย. (2533). การประเมินผลและการสร้างแบบทดสอบ. กรุงเทพฯ: โครงการตำราและเอกสารทางวิชาการ วิทยาลัยครูธนบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2548). วิธีสถิติสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญส่ง หาญพานิช. (2546). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เบญจมาศ พุทธิมา. (2561). การพัฒนาสมรรถนะการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาของครูผู้สอนโดยใช้เทคนิคการเสริมพลังอำนาจ. วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ, 8(14), 57-72.
- พรอนรายณ์ ทรัพย์แสนดี. (2560). การพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- พัชนี กุลทานนท์. (2554). การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมครูแบบผสมผสานในการทำวิจัยในชั้นเรียน. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(2), 97-115.
- พัชรี จันทรพิง. (2553). การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง: จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 33(4), 122-41.



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

พิชิต ฤทธิ์จัญญ และคนอื่น ๆ. (2553). การวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายการพัฒนาครูและบุคคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

ไพฑูริย์ สีนลาร์ตน์. (2563). หลักและเทคนิคการสอนระดับอุดมศึกษา: จากการบรรยายแบบประเพณีโบราณสู่การสอนแบบไม่สอน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภูมิภัทร พันธุ์ทองกลาง. (2561). การศึกษาองค์ประกอบการพัฒนา รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเข้าใช้ภาษาไทยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพรู สถาบันการพลศึกษา. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 6(2), 117-129.

มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง. (2561). ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579). กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. สืบค้นจาก <http://plan.cpru.ac.th>

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2551). การพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน หน่วยที่ 8-15. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

มาลี สืบกระแส. (2552). การพัฒนา รูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม.

มีชัย เขี่ยมจินดา และพัชรินทร์ รอดสิน. (2558). การพัฒนาครูภาษาไทยด้านการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา. วารสารวิชาการ Veridian E –Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 10(1), 1182-1196.

เมธี ลิวโรจน์สกุล. (2547). Come on! เก่งอังกฤษด้วยจิตใจสำนึก. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2544). การประเมินโครงการ : แนวคิดและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตนะ บัวสนธ์. (2552). การวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ: คำสมัย

วัศลพัชร จิโรจพันธุ์ และคนอื่น ๆ. (2561). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาครูด้านการวัดประเมินทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21. วารสารสุทธิปริทัศน์, 32(102), 182-196.

วาริช รัตนกรรติ และคนอื่น ๆ. (2559). เรียนรู้ข้อสอบสไตล์ PISA. วารสารชุมนุมนักวัดและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย, 3. (19-30).

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: อาร์แอนด์ปรินทร์.



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วิไลวรรณ สิทธิ และคนอื่น ๆ. (2560). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์สำหรับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วารสาร มจร. สังคมศาสตร์ปริทรรศน์, 6(4), 168-178.

จิวิวรรณ์ จันทร์เทพย์. (2554). การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมเพื่อพัฒนาสมรรถนะการออกแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบสหวิทยาการสำหรับครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษา. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 3(1), 135-149.

วิวัฒน์ อ้นน่วม และคนอื่น ๆ. (2559). รูปแบบการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 18(3), 292-302.

วิเศษ ชิดวงศ์. (2561). มหาวิทยาลัยราชภัฏ...พัฒนาท้าทายอย่างไร...จึงจะไปรุ่ง. วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. 1(2), 93-111.

วิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์. (2547). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิหาญ พละพร. (2557). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินการคิดสำหรับครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 15(2), 74-84.

ศูนย์ PISA สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). เอกสารประกอบการประชุมการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน PISA 2018. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2558).

สรุปผลการวิจัย PISA 2015. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.).

ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2562). ผลการประเมิน PISA 2018 : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.).



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2561). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561. สืบค้นจาก

<http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. (2560). การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบให้มีคุณภาพในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนว PISA และ O – NET.

กรุงเทพฯ: โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนว PISA และ O – NET ระหว่างวันที่ 30 – 31 มีนาคม พ.ศ.2560 ณ โรงแรมไดมอนด์ พลาซ่า ไฮเต็ล สุราษฎร์ธานี.

สถาบันภาษาไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). คำชี้แจงเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ PISA ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคเรียนที่ 1 : สิงหาคม 2560). กรุงเทพฯ: สถาบันภาษาไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สถาบันภาษาไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). คู่มือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ PISA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษาไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2552). คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนไทยสังเคราะห์การประเมินผลนักเรียนนานาชาติ PISA 2006 และ 2007. กรุงเทพฯ: เซเวนพรีนติ้งกรุ๊ป.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2557). กรอบโครงสร้างการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ PISA. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2563). เกี่ยวกับ PISA. สืบค้นจาก <https://pisathailand.ipst.ac.th/about-pisa/>

สมคิด บางโม. (2553). เทคนิคการฝึกอบรมและประชุม. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.

สมคิด บางโม. (2563). เทคนิคการฝึกอบรมและประชุม. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.

สมบุญธรรม ศิริสรวิทย์. (2547). การพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมภัสสร บัวรอด และกรองทอง พิพิธพงษ์. (2560). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาวิชาชีพครูตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงโรงเรียนร่วม



807243155

VRU :Thesiss 59b74680101 thesiss / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

พัฒนาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย. 1 มี.ค. 2560. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). คู่มือประกอบการอบรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) : ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554). กรุงเทพฯ: ออฟเซ็ท พลัส.

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2562). ถ้อยคำสำนวน : ความหมายและการใช้ เล่ม 1 ฉบับราชบัณฑิตยสภา. กรุงเทพฯ: สำนักงานราชบัณฑิตยสภา.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2546). ประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่องสาระความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครูตามมาตรฐานความรู้. กรุงเทพฯ: คุรุสภา.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556). รายงานประจำปี 2555 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. กรุงเทพฯ: คุรุสภา.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2560). รายงานการวิเคราะห์สมรรถนะและการปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินของครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551ก). (ร่าง) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2574. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551ข). แนวทางการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาการส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนารการเรียนรู้.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). สภาวะการศึกษาไทย ปี 2557/2558 จะปฏิรูปการศึกษาไทยให้ทันโลกในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างไร. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). รายงานการวิจัย การพัฒนาการศึกษานานาชาติเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพศึกษานิเทศก์และครูผู้สอนในการสร้างเครื่องมือประเมินสมรรถนะ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). มุ่งยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนสู่การแข่งขันบนเวทีโลก. กรุงเทพฯ: อักษรไทย (น.ส.พ. ฟ้ามืองไทย).

สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี.

สิรินธร สินจินดาวงศ์ และคนอื่น ๆ. (2556). การพัฒนาประสิทธิภาพด้านการประเมินผลการเรียนรู้ระดับสูงสำหรับครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย, 19(1), 41-56.

สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. (2548). แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์.

สุจิตรา อินทวรรค์มี. (2537). ความสามารถทางการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รายงานผลงานวิจัย). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุชาติ ศิริสุขไพบุลย์. (2527). เทคนิคและวิธีการสอนวิชาชีพ. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

สุทนต์ ศรีไสย์. (2551). สถิติประยุกต์สำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุน วงศ์แดง และคนอื่น ๆ. (2561). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์. วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์, 13(37), 75-90.

สุนทร โคตรบรรเทา. (2553). การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (Curriculum Development and Implementation) : แนวคิดรวบยอด หลักการ ทฤษฎี แนวปฏิบัติและการวิจัย. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.

สุปรียา ตันสกุล. (2540). ผลการใช้รูปแบบการสอนแบบจัดข้อมูลด้วยแผนภาพที่มีต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถทางการแก้ปัญหา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวรรณ รัตนธรรมเมธี. (2554). หลักสูตรและการจัดการ. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

สุวรรณีย์ ยะหะกร. (2554). กลวิธีในการจัดการเรียนรู้เพื่อ “ความฉลาดรู้การอ่าน” วิชาภาษาไทยระดับประถมศึกษา. วารสารรวมคำแหง ฉบับบัณฑิตวิทยาลัย, 3(1), 1-9.

สุวดี ตุ่มทอง และปณิตา วรรณพิรุณ. (2555). การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานโดยใช้เทคนิคการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานทักษะวิชาชีพระดับสากล. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 23(3), 108-120.

เสน่ห์ จัยโต. (2557). การพัฒนาตัวแบบการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สู่องค์การสมรรถนะสูง. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อมรวิทย์ นาคกรทรรพ. (2546). เรียนรู้คู่มือวิจัย: กรณีการสอนด้วยกระบวนการวิจัยภาคสนาม วิชาการศึกษา กับสังคม คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อรุณรุ่ง โยธสิงห์ และสำราญ กำจัดภัย. (2559). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 8(2), 270-284.

อาทิตย์ จิรวินผล และคนอื่น ๆ. (2560). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้รายวิชาที่ห่าง อุตสาหกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยบทเรียนแสวงงู้นเว็บ (WebQuest). วารสารวิชาการครุศาสตร์ อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 8(1), 17-25.

อุทุมพร จามรมาน. (2541). การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ของการทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เอมมิกา วชิระวินท์ และคนอื่น ๆ. (2560). การศึกษาประสิทธิภาพหลักสูตรฝึกอบรมออนไลน์เรื่องการประยุกต์ใช้ เว็บ 2.0 ในชั้นเรียนโดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ร่วมกันบนออนไลน์เพื่อส่งเสริมสมรรถนะไอซีทีของครู. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 18(1), 182-197.

Aitken. (1995). Supply governance structures for reverse logistics systems. *International Journal of Operations & Production Management*.

Allen, I., & Seaman, J. (2005). *Growing by degrees: online education in the United States, 2005*. Wellesley, MA: Sloan Consortium.



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives: Complete Edition*. New York: Longman.

Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2000). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing : A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*, Allyn and Bacon, Boston.

AR Dictionary, (2008). Available. Retrieved from <http://ardictionary.com/Model/5908>

Baldwin, D., Fowles, M., & Livingston, S. (2005). *Guidelines for Constructed-Response and Other Performance Assessments*. Princeton, NJ: Educational Testing Service.

Bardo, J. W., & Hartman, J. J. (1982). *Urban sociology : A systematic introduction*. New York.

Beach, D. S. (1970). *Personnel: The Management of People at Work*. New York: Macmillan Publishing.

Beauchamp, G. A. (1981). *Curriculum Theory*. Itsca: F.E Peacock Publisher.

Bersin, J. (2008). *The Training measurement book : best practices, proven methodologies, and practical approaches*. San Francisco: Pfeiffer.

Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, the classification of educational goals – Handbook I: Cognitive Domain*. New York: McKay.

Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H. & Krathwohl, D. R. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, Handbook I: The Cognitive Domain*. New York.

Boitshwarelo, B. (2011). *Proposing an Integrated Research Framework for Connectivism: Utilizing Theoretical Synergies*. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(3), 161-173.

Bonk, C. J., & Graham, C. R. (2006). *The handbook of blended learning: global perspectives, local designs*. San Francisco, CA: Pfeiffer publishing.

Boyatzis, R. E. (1982). *The competent manager: A model of effective performance*. New York.

Brown, W. B., and Moberg, D. J. (1980). *Organizational Theory and Management : A Macro Approach*. New York.



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv : 24122565 10:38:06 / seq: 59

- Carman, J. M. (2005). Blended Learning Design : Five Keys Ingredients. Retrieved from <http://www.agilantlearning.com/pdf/Blended%20L.pdf>
- Clark, H. (1991). Using Visual Organizer to Focus on Thinking. *Journal of Reading*, 34 (7), 526 – 534
- Clark. (1999). Isolation of dominant enhancers and suppressors of Prat: bw expression. A. Dros. Res. Conf. 40: 439C. (Export to RIS).
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. New York: Harper & Row.
- Dave, R. H. (1975). *Developing and Writing Behavioural Objectives*. (R J Armstrong, ed.): Educational Innovators Press.
- Davies, I. K. (1971). *The Management of Learning*. London: McGraw-Hill.
- Eisner, E. (1976). Education connoisseurship and criticism: Their form and function in education evaluation. *Journal of Aesthetic Education*.
- Gagne, R. M. (1985). *The Condition of Learning*. New York : Rinehart and Winston.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Good, C. V. (2005). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Graham, C. R. (2012). *Introduction to Blended Learning*. Retrieved from http://www.media.wiley.com/product_data/excerpt/86/C.pdf.
- Harrow, A. J. (1972). *A Taxonomy of the Psychomotor Domain A Guide for Developing Behavioral Objectives*. McKay, New York.
- Jones, B. F., et al. (1989). Teaching Students to Construct Graphic Organizers. *Educational Leadership*, 46(4), 20-25.
- Joyce, B, & Weil, M. (1996). *Model of teaching*. 5th ed. Boston: Allyn and Bacon Massachusetts: Ally and Bacon.
- Joyce, B., & Weil, M. (1985). *Models of teaching*. New Delhi: Prentice–Hall.
- Joyce, B., & Weil, M. (1996). *Model of teaching*. 5th ed. Boston : Allyn and Bacon.

- Joyce, B., Weil, M., & Showers, B. (1992). *Models of Teaching*. 4th ed. Needham Height Massachusetts: Ally and Bacon.
- Keeves, P. J. (1988). *Educational research, methodology and measurement An international handbook*. Oxford: Pergamum Press.
- Kerlinger, F. N. (1986). *Foundation of behavioral research*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Kirkpatrick, D. L. (1987). *Evaluation of Training*. In R L: Training and Development.
- Likert, R. A. (1961). *New Patterns of Management*. New York: McGraw-Hill Book Company Inc.
- McClellan, C. A. (2009). *Constructed-Response Scoring – Doing It Right: R & D Connections*.
- McClelland, D. C. . (1973). Testing for competence rather than intelligence. *American Psychologist*, 28(1), 1-14.
- McLean, G. N. (2006). *Organization Development: Principle, Processes, Performance*. San Francisco: CA.
- Miller, W. H. (1990). *Reading Comprehension Activities Kit*. New York: The Center.
- Nick Van Dam. (2003). *The E-Learning Fieldbook*. New York.
- Nick, V. D. (2003). *The E-Learning Fieldbook*. New York.
- OECD. (2015). *PISA 2018 Draft Reading Literacy Framework*. Proceedings of the 40th meeting of the PISA Governing Board, 26-28 October 2015; Munich, Germany.
- Ornstein, A. C. & Hunkins, F. P. (2009). *Curriculum: foundations, principles, and issues* 5th ed. Boston: Pearson.
- Osguthorpe, R. and Graham, C. (2003). Blended learning environments: definitions and directions. *The Quarterly Review of Distance Education*, 4(3), 59-70.
- Procter & Paul. (1978). *Longman Dictionary of Contemporary English*. London: Longman.
- Raj, M. (1996). *Encychopadic of psychology and education Volumn 3 (M-Z)*. New Delhi: ANMOL Publications PVT.



807243155

VRU :Thesis 59674680101 thesis / recv : 24122565 10:38:06 / seq: 59

- Raj, M. (1996). *Encyclopedic Dictionary of Psychology and Education*. New Delhi: Anmol Publications PVT. Results of Cooperatives Learning Tasks, (2006). *Masters Abstracts International*, 44(2).
- Sahin, M., Cepni, I. & Ipek, M.S. (2010). Teaching floating and sinking concepts with different methods and techniques based on the 5E instructional model. *Asia-Pacific Forum on Science Learning and Teaching*, 11(2), 1-39.
- Shaftel, F. & Shaftel, G. (1967). *Role playing for social values: Decision making in the social studies*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.
- Simpson, E. J. (1972). *The Classification of Educational Objectives in the Psychomotor Domain*. Gryphon House, Washington DC.
- Smith, R. H., et al. (1980). *Management: Making organizations perform*. New York: Macmillan.
- Spencer and Spencer. (1993). *Competency at Work: Model for Superior Performance*. New York.
- Steiner, E. (1988). *Ecology*. Bloomington: Indiana University Press.
- Stoner, A. F., & Wankel, C. (1986). *Management 3rd ed*. New Delhi: Prentice-Hall.
- Taba, H. (1962). *Curriculum Development Theory and Practice*. New York: Harcourt, Brace and World.
- Thinkexist. (2008). Thinkexist dictionary. Retrieved from <http://thinkexist.com/dictionary/meaning/model>
- Thorne, K. (2003). *Blended learning: How to integrate online and traditional learning*. London: Kogan.
- Tosi, H. L. & Carroll, S. J. (1982). *Management*. New York: John Wiley & Sons.
- Tyler, R. W. (1970). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*.
- Uwes, A. C. (2008). *Dimensi Model Blended Learning*. Retrieved from <http://fakultasluarkampus.net/2008/11/dimensi-model-blended-learning>

Willer, R. H. (1967). Leader and leadership process. Boston: Irwin.

Yamane, T. (1973). Statistics: an introductory analysis. New York: Harper& Row.

Yurdugul, H. (2008). Minimum Sample Size for Conbrach's Coefficial Alpha: A Monte Carlo Study. H.U. Journal of Education, 35, 397-405.



GRAD VRU



807243155

VRU iThesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



ภาคผนวก

GRAD VRU



807243155

VRU iThesis 59674680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

GRAD VRU



807243155

VRU iThesis 59674680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือประเมินผู้เรียนตามแนวทางนานาชาติ
 - 1.1 ดร.ญัฐา เพชรธนู
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษา
และ ผู้อำนวยการศูนย์ PISA สำนักทดสอบทางการศึกษา
หน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ
2. ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย
 - 2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.มีชัย เอี่ยมจินดา
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาไทย
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร
 - 2.2 อาจารย์ ดร.ประกอบกุล นาคพิทักษ์
ตำแหน่ง ประธานสาขาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
3. ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน
 - 3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.พรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
 - 3.2 อาจารย์ ดร.พรทิพย์ อ้นเกษม
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
4. ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล
 - 4.1 อาจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย เมฆวทัต
ตำแหน่ง ประธานสาขาวิชาวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
 - 4.2 นายวรารุช วดีวรวิทย์
ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ
กลุ่มพัฒนาเครื่องมือและบริหารการทดสอบ
หน่วยงาน สำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ





807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาภาษาไทย
เรื่อง สภาพและความต้องการในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม
ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

GRAD VRU



แบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาภาษาไทย

เรื่อง สภาพและความต้องการในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจสภาพและความต้องการในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเรื่องสภาพและความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำหรับผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เป็นอยู่ในสภาพปัจจุบัน และสภาพที่ต้องการในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งคาดว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างสมรรถนะให้แก่ศึกษาวิชาชีพครู และผู้ที่ให้ความสนใจโดยทั่วไป คำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามจึงมีคุณค่าอย่างยิ่งต่องานวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่รับจากผู้ตอบแบบสอบถามไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัย



807243155

VRU_1Thesis_59b74680101_thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ด้านหน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม และเขียนข้อมูลที่ตรงกับข้อมูลจริงของผู้ตอบแบบสอบถามบนเส้นประ

1. เพศ ชาย หญิง
2. กำลังศึกษาในระดับชั้น ปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3
 ปีที่ 4 ปีที่ 5
3. สถาบันการศึกษา
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59674680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเรื่องสภาพและความต้องการในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม
ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
ของนักศึกษาวิชาชีพครูของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามตอนนี้ เป็นแบบตอบสนองคู่ (Dual-response Format) แบบมาตราส่วน
ประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งมีตัวเลือก 5 ระดับ ดังนี้

ความหมายระดับสภาพปัจจุบัน

5 หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินในระดับมาก

3 หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินในระดับปานกลาง

2 หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินในระดับน้อย

1 หมายถึง นักศึกษามีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินในระดับน้อยที่สุด

ความหมายระดับสภาพที่ต้องการ

5 หมายถึง นักศึกษาต้องการมีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง นักศึกษาต้องการมีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินในระดับมาก

3 หมายถึง นักศึกษาต้องการมีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินในระดับปานกลาง

2 หมายถึง นักศึกษาต้องการมีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินในระดับน้อย

1 หมายถึง นักศึกษาต้องการมีพฤติกรรมตามรายการที่ประเมินในระดับน้อยที่สุด

2. โปรดพิจารณารายการประเมินพฤติกรรม แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ
สภาพปัจจุบันและช่องระดับสภาพที่ต้องการ ให้ตรงกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด
และโปรดตอบทุกรายการประเมิน

ตัวอย่าง

ที่	รายการประเมินพฤติกรรม	ระดับ สภาพปัจจุบัน					ระดับ สภาพที่ต้องการ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
		0	นักศึกษาบอกความหมายการประเมินความฉลาดรู้การ อ่านตามแนวทางนานาชาติได้				✓		✓		



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

แบบสอบถามความคิดเห็น

เรื่อง สภาพและความต้องการที่จำเป็นต่อการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ
การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

ที่	รายการประเมินพฤติกรรม	ระดับ สภาพปัจจุบัน					ระดับ สภาพที่ต้องการ					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมิน											
1.1	นักศึกษาบอกความหมายการประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้											
1.2	ศึกษานำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้											
1.3	นักศึกษาบอกความสำคัญของการประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้											
2	ลักษณะของเครื่องมือประเมิน											
2.1	นักศึกษาบอกความหมายของเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้											
2.2	นักศึกษาแสดงลักษณะเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้											
2.3	นักศึกษาบอกคุณค่าของเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้											
3	กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมิน											
3.1	นักศึกษ้อธิบายวิธีการวิเคราะห์และกำหนด กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความ ฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้											
3.2	นักศึกษากำหนดกรอบโครงสร้างของเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง นานาชาติได้											
3.3	นักศึกษาบอกคุณค่าของกรอบโครงสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติได้											



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ที่	รายการประเมินพฤติกรรม	ระดับ สภาพปัจจุบัน					ระดับ สภาพที่ต้องการ					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
4	การสร้างเครื่องมือประเมิน											
4.1	นักศึกษาอธิบายหลักการสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ											
4.2	นักศึกษาร่างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้											
4.3	นักศึกษาบอกประโยชน์ของการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง นานาชาติได้											
5	การเขียนคู่มือการให้คะแนน											
5.1	นักศึกษาอธิบายหลักการเขียนเกณฑ์ในคู่มือ การให้คะแนนของเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้											
5.2	นักศึกษาเขียนเกณฑ์ในคู่มือการให้คะแนน ของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติได้											
5.3	นักศึกษาบอกประโยชน์ของคู่มือการให้คะแนน ของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติได้											
6	การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมิน											
6.1	นักศึกษาอธิบายวิธีการตรวจคุณภาพ ของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติได้											
6.2	นักศึกษาตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้											
6.3	นักศึกษาบอกคุณค่าของการตรวจคุณภาพ ของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติได้											



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / revv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



ภาคผนวก ค

องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

GRAD VRU

องค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีองค์ประกอบที่สำคัญ 7 องค์ประกอบ ได้แก่

1. หลักการของรูปแบบหลักสูตร
2. จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร
3. โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร
4. เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร
5. กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร
6. สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร
7. การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร

แนวทางการเขียนรายละเอียดสาระสำคัญของรูปแบบหลักสูตรแต่ละองค์ประกอบ กำหนดได้ดังต่อไปนี้

กำหนดสาระสำคัญขององค์ประกอบด้านหลักการของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นรูปแบบหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเป็นการเฉพาะ

กำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะจากแนวคิดของนักวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 แนวคิด ประกอบด้วย Aitken (1995) McLean (2006) Clark (1999) Shaftel & Shaftel (1967) เสน่ห์ จุ้ยโต (2557) สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ (2548) อารังศักดิ์ คงคาสวัสดิ์ (2553) และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562)

กำหนดโครงสร้างของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับผลการศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

กำหนดเนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู โดยสังเคราะห์องค์ประกอบของเนื้อหาสาระการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

จากแนวคิดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 แนวคิด ประกอบด้วย สพป.พัทลุง เขต 2 (2557) สจล. และคนอื่น ๆ (2560) คณะที่ปรึกษา มจร. (2562) สทศ. สพฐ. (2562) และ สทศ. สพฐ. (2563)

กำหนดกิจกรรมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีวะครู โดยสังเคราะห์ องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของนักวิชาการชาวไทยและชาวต่างประเทศ จำนวน 11 แนวคิด ประกอบด้วย ทิศนา แชมมณี (2552) Joyce & Weil (1996) Gagne (1985) Clark (1991) Joyce et al. (1992) Bloom (1956) Shaftel and Shaftel (1967) Simpson (1972) Harrow (1972) Davies (1971) และสุปรียา ตันสกุล (2540)

กำหนดสื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีวะครู จากการวิเคราะห์สาระสำคัญขององค์ประกอบของรูปแบบที่กำหนดไว้ข้างต้น

กำหนดการวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้าง เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีวะครู จากการ วิเคราะห์สาระสำคัญขององค์ประกอบของรูปแบบที่กำหนดไว้



807243155

VRU :Thesiss 59b74680101 thesiss / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU



ภาคผนวก ง

แบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม
ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59



แบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ
การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน ด้านภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำหรับผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู คำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามจึงมีคุณค่าอย่างยิ่งต่องานวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากผู้ตอบแบบสอบถามไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง และสมบูรณ์จะช่วยให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มีตัวเลือก 5 ระดับ ดังนี้
 - 5 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมาก
 - 3 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และโปรดตอบทุกรายการประเมิน

ตัวอย่าง

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0.	หลักการของรูปแบบหลักสูตร	✓				

GRAD VRU



807243155

แบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ
การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	หลักการของรูปแบบหลักสูตร					
2	จุดมุ่งหมายการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					
3	โครงสร้างระยะเวลาการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					
4	เนื้อหาสาระการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					
5	กิจกรรมการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					
6	สื่อการเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					
7	การวัดและประเมินผลการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ
การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู
ของผู้ตอบแบบสอบถาม

หลักการของรูปแบบหลักสูตร

.....

จุดมุ่งหมายการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

.....

โครงสร้างระยะเวลาการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

.....

เนื้อหาสาระการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

.....

กิจกรรมการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

.....



807243155

VRU - IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

สื่อการเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

การวัดและประเมินผลการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง : ผู้วิจัย



GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59674680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



ภาคผนวก จ

รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

1. หลักการของรูปแบบหลักสูตร

รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เป็นรูปแบบหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเป็นการเฉพาะ ซึ่งมีหลักการของรูปแบบหลักสูตร ดังนี้

1. เป็นรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นการส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูที่เข้ารับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ไปพร้อมกับการสร้างเจตคติที่เห็นถึงประโยชน์ คุณค่า และความสำคัญ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้สามารถดำเนินการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะสามารถนำไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในการประกอบวิชาชีพครูได้ต่อไป

2. เป็นรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้รูปแบบผสมผสานการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบเผชิญหน้ากันระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรในห้องเรียนกับการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบประสานเวลากันระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรบนออนไลน์ ด้วยการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมแบบ RICPAD

2. จุดมุ่งหมายของรูปแบบหลักสูตร

1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีสมรรถนะที่ประกอบด้วย ความรู้ความเข้าใจและทักษะในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และมีเจตคติที่เห็นถึงประโยชน์ คุณค่า และความสำคัญ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้สามารถสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

3. โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตร

โครงสร้างของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีจำนวน 6 หน่วยการฝึกอบรม รวมระยะเวลาในการฝึกอบรมตลอดหลักสูตร จำนวน 26 ชั่วโมง ดังนี้



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

หน่วยการฝึกอบรม		รูปแบบการฝึกอบรม	จำนวนเวลาการฝึกอบรม
ที่	เรื่อง		
1	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	เผชิญหน้า	5 ชั่วโมง
2	ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	ออนไลน์	4 ชั่วโมง
3	กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	ออนไลน์	4 ชั่วโมง
4	การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	เผชิญหน้า	5 ชั่วโมง
5	การเขียนคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	ออนไลน์	4 ชั่วโมง
6	การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	ออนไลน์	4 ชั่วโมง

4. เนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตร

หน่วยการฝึกอบรม		เนื้อหาการฝึกอบรม
ที่	เรื่อง	
1	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ความหมายของความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ - ความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ - แนวคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
2	ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ความหมายของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ - ความสำคัญของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ - ลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
3	กรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
4	การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - หลักการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

หน่วยการฝึกอบรม		เนื้อหาการฝึกอบรม
ที่	เรื่อง	
5	การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	- การเขียนคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
6	การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ	- การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

5. กิจกรรมของรูปแบบหลักสูตร

รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผสมผสานวิธีสอนที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ ซึ่งเป็นองค์ประกอบของสมรรถนะที่ต้องการเสริมสร้างตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ซึ่งมีขั้นตอนกิจกรรมการฝึกอบรม จำนวน 6 ชั้น เรียงลำดับ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ทบทวนความรู้ (R - Review) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ความรู้ใหม่ แล้วเสนอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะเรียนรู้ในลักษณะของการกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงจุดยืนตามความคิดของตนเองที่มีต่อปัญหานั้นอย่างอิสระ เมื่อผู้เรียนร่วมกันแสดงจุดยืนครบทุกคนแล้ว แต่ละคนจะได้คิดทบทวนแนวคิดที่ตนมีต่อปัญหานั้นอีกครั้ง โดยไม่มีการตัดสินว่าแท้จริงแล้วควรจะต้องเป็นอย่างไร

ขั้นที่ 2 ชี้แนะแนวทาง (I - Informing) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ โดยเป็นการชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระที่จะเรียนรู้ แนวทางการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และฝึกทักษะ ตลอดจนการวัดและประเมินผล ให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน ซึ่งจะทำให้สามารถร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง เกิดการวางแผนการเรียนรู้ และการบริหารจัดการเวลาในการฝึกทักษะ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ขั้นที่ 3 นำเสนอเนื้อหา (C - Content) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

ของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการนำเสนอเนื้อหาสาระที่ใช้ในการเรียนรู้ที่กระชับ แต่ยังคงสาระสำคัญครบถ้วน ร่วมกับการแสดงตัวอย่าง หรือสาธิต โดยผู้สอนเป็นผู้นำเสนอ หรืออาจเป็นผู้เรียนเป็นผู้นำเสนอก็ได้ แต่อาจต้องมีการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบให้ชัดเจน ในขั้นนี้ผู้สอนจะคอยให้คำแนะนำในการสังเกตลักษณะสำคัญแก่ผู้เรียนก่อนเริ่มแสดงตัวอย่าง หรือสาธิต

ขั้นที่ 4 เรียนรู้สู่ทักษะ (P - Practice) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการให้ผู้เรียนลงมือฝึกปฏิบัติ การทำกิจกรรมฝึกทักษะ หรือการค้นหาข้อเท็จจริง จากสถานการณ์ที่ผู้สอนกำหนด โดยเริ่มจากการปฏิบัติแบบมีตัวอย่างก่อน แล้วจึงให้ปฏิบัติแบบไม่มีตัวอย่าง จนผู้เรียนสามารถปฏิบัติเองได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ จนเกิดทักษะที่ถูกต้อง

ขั้นที่ 5 ส่งเสริมการนำไปใช้ (A - Adaptation) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกใช้ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลาย ทั้งแบบจำลอง หรือแบบสถานการณ์จริง จนเกิดความชำนาญ

ขั้นที่ 6 สรุปการเรียนรู้ (D - Discussion) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่เกิดจากองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้ และองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างเจตคติ โดยมีลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นการให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเท็จจริงที่ได้จากการเรียนรู้ เพื่อสรุปสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติ โดยผู้สอนช่วยขยายความให้ถูกต้อง จากนั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้สาระความรู้จากการสรุปในขั้นนี้ในการประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อปัญหาที่เสนอไว้ในขั้นตอนที่ 1 อีกครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ยืนยันหรือปรับเปลี่ยนแนวคิดของตนเองอย่างมีวิจารณญาณ



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

6. สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร

รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ของรูปแบบหลักสูตร ดังนี้

1. อุปกรณ์และเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถถ่ายทอดภาพและเสียงในงานนำเสนอของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและวิทยากรได้ในแบบออฟไลน์ และแบบออนไลน์
2. คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ประกอบด้วย แผนการจัดการฝึกอบรม ใบความรู้ ใบงาน และเฉลยใบงาน

7. การวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร

รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู มีการวัดและประเมินผลของรูปแบบหลักสูตร ดังนี้

1. ใช้แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งครอบคลุมการประเมินแยกองค์ประกอบตามตัวชี้วัดสมรรถนะด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ จำนวน 30 ข้อ ประเมินสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรมก่อนและหลังเข้ารับการฝึกอบรม
2. ใช้แบบประเมินคุณภาพผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ซึ่งประเมินผลงานภาคปฏิบัติโดยใช้รูบริคแบบองค์รวม ประเมินเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสร้างขึ้นหลังเข้ารับการฝึกอบรม



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU



ภาคผนวก ฉ

แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ
การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
ของนักศึกษาวิชาชีพครู

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59



แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ
การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน ด้านภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำหรับผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู คำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามจึงมีคุณค่าอย่างยิ่งต่องานวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากผู้ตอบแบบสอบถามไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง และสมบูรณ์จะช่วยให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ



807243155

VRU - IThesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มีตัวเลือก 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความเห็นของท่าน

มากที่สุด และโปรดตอบทุกรายการประเมิน

ตัวอย่าง

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0.	หลักการของรูปแบบหลักสูตร	✓				

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ
การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	หลักการของรูปแบบหลักสูตร					
2	จุดมุ่งหมายการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					
3	โครงสร้างระยะเวลาการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					
4	เนื้อหาสาระการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					
5	กิจกรรมการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					
6	สื่อการเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					
7	การวัดและประเมินผลการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ
การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู
ของผู้ตอบแบบสอบถาม

หลักการของรูปแบบหลักสูตร

.....

จุดมุ่งหมายการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

.....

โครงสร้างระยะเวลาการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

.....

เนื้อหาสาระการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

.....



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

กิจกรรมการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

สื่อการเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

การวัดและประเมินผลการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง : ผู้วิจัย



GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59



ภาคผนวก ข

คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

GRAD VRU



807243155

VRU :IThesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เอกสารประกอบรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือ
ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

คู่มือ

การใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริม
สมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
ของนักศึกษาวิชาชีพครู



เอกสารนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์จากการศึกษาเพื่อรับปริญญา
ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการฝึกอบรมตามรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย แผนการจัดการฝึกอบรม ใบความรู้ ใบงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตามเนื้อหาสาระของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย

แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 1 รูปแบบการฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า 5 ชั่วโมง

เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 2 รูปแบบการฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง

เรื่อง ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 3 รูปแบบการฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง

เรื่อง กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 4 รูปแบบการฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า 5 ชั่วโมง

เรื่อง การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 5 รูปแบบการฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง

เรื่อง การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 6 รูปแบบการฝึกอบรมแบบออนไลน์ 4 ชั่วโมง

เรื่อง การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

การฝึกอบรมตามรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นรูปแบบหลักสูตรที่เน้นผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นสำคัญ โดยมีรูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตรที่ผสมผสานรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือทำงานร่วมกันแบบกลุ่ม การร่วมกันคิด และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อพัฒนาผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจ เกิดทักษะ และมีเจตคติที่ช่วยส่งเสริมให้สามารถดำเนินการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางนานาชาติได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในการประกอบวิชาชีพครูต่อไป

พิบูลย์ ตัญญาบุตร

ผู้วิจัย

คำแนะนำสำหรับวิทยากร

เพื่อให้การดำเนินการฝึกอบรมตามรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูบรรลุมิติวัตถุประสงค์ของรูปแบบหลักสูตร วิทยากร หรือผู้ดำเนินการฝึกอบรมควรดำเนินการตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ก่อนดำเนินการฝึกอบรม

1.1 ประชุมคณะวิทยากร หรือผู้ดำเนินการฝึกอบรม เพื่อศึกษาและทำความเข้าใจแนวทางการฝึกอบรมจากคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูนี้

1.2 วางแผนการดำเนินการระหว่างฝึกอบรมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบหลักสูตร กิจกรรมการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร และระดับวุฒิภาวะตามวัยของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยเตรียมการดังนี้

- 1.2.1 จัดกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรมตลอดการฝึกอบรม
 - 1.2.2 กำกับเวลาดำเนินการฝึกอบรมในแต่ละหน่วย
 - 1.2.3 กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของวิทยากร หรือผู้ดำเนินการฝึกอบรม
 - 1.2.4 จัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ประกอบการฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร
 - 1.2.5 กำหนดแนวทางประเมินผลการฝึกอบรมในแต่ละกิจกรรม
- 1.3 เตรียมสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องมือที่ใช้ในการฝึกอบรม

2. ระหว่างดำเนินการฝึกอบรม

2.1 แจ้งวัตถุประสงค์การฝึกอบรมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบ

2.2 ชี้แจงบทบาทหน้าที่ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม และการวัดและประเมินผลการฝึกอบรมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบ

2.3 ประเมินสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรมก่อน โดยใช้แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูที่กำหนดไว้

2.4 อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม ตลอดจนสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2.5 สร้างบรรยากาศในระหว่างดำเนินการฝึกอบรมให้มีความเป็นกัลยาณมิตรระหว่างวิทยากร หรือผู้ดำเนินการฝึกอบรมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม และระหว่างผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้วยตนเอง

2.6 ในการทำกิจกรรมแบบกลุ่มจะเน้นการร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อให้การเรียนรู้ นั้นบรรลุเป้าหมาย โดยไม่มีการแข่งขัน

2.7 ให้เกียรติและยอมรับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

3. หลังดำเนินการฝึกอบรม

3.1 ประเมินสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยใช้แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำหนดไว้

3.2 วิเคราะห์ผลการฝึกอบรมจากข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อน และหลังการฝึกอบรม

3.3 สรุปผลการฝึกอบรมตามข้อมูลที่เกิดขึ้น



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 1

เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
วันพุธที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2565 ฝึกอบรมแบบเผชิญหน้า เวลา 7.30 – 12.30 น. รวม 5 ชั่วโมง
วิทยากรฝึกอบรม นายพิบูลย์ ตัญญูบุตร

แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ เวลา 4 ชั่วโมง ประกอบด้วย สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาการฝึกอบรม การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

สาระสำคัญ

การประเมิน PISA 2018 มีการพัฒนากรอบโครงสร้างการประเมินด้านการอ่านใหม่ โดยนิยามความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (reading literacy) ไว้ว่า ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่าน สามารถนำไปใช้ประเมิน สะท้อนออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเองและมีความรักและผูกพันกับการอ่าน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พัฒนาความรู้และศักยภาพ และการมีส่วนร่วมในสังคม เพื่อให้ครอบคลุมความสามารถด้านการอ่านในแง่มุมต่าง ๆ PISA จึงประเมินกระบวนการอ่าน โดยเน้นที่ความสามารถในสามกระบวนการ ประกอบด้วย การรู้ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่อง (locate information) การมีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (understand) และการประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่อง (evaluate and reflect)

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. บอกความหมายของความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้ (K)
2. ออกแบบการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้ (P)
3. บอกความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้ (A)

เนื้อหาการฝึกอบรม

1. ความหมายของความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
2. ความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
3. แนวคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

กิจกรรมการฝึกอบรม

ขั้นที่ 1 ทบทวนความรู้ (R - Review)

- วิทยากรให้นักศึกษาร่วมกันทบทวนเรื่องการประเมินความสามารถด้านการอ่านตามความเข้าใจจากความรู้และประสบการณ์เดิมที่ผ่านมา

- นักศึกษาอ่านข่าวการศึกษา เรื่อง ศธ.แถลงผลการประเมิน PISA2018 คณิต – วิทยาศาสตร์ แต่การอ่านเด็กไทยลดลงต่อเนื่อง จากเว็บไซต์ ศธ.360 องศา ของสำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงศึกษาธิการ เข้าถึงได้จาก <https://moe360.blog/2019/12/04/pisa2018/>

- เมื่อนักศึกษาอ่านข่าวการศึกษา เรื่อง ศธ.แถลงผลการประเมิน PISA2018 คณิต – วิทยาศาสตร์ แต่การอ่านเด็กไทยลดลงต่อเนื่อง จบลงแล้ว วิทยากรให้นักศึกษาร่วมกันแสดงความคิดเห็นที่มีต่อสาระสำคัญของข่าวการศึกษาดังกล่าว

ขั้นที่ 2 ชี้แนะแนวทาง (I - Informing)

- วิทยากรชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาสาระ และแนวทางการเรียนรู้ของการฝึกอบรมหน่วยที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ให้นักศึกษาเข้าใจ

ขั้นที่ 3 ศึกษาเนื้อหา (C - Content)

- นักศึกษาทำความเข้าใจเรื่อง ความหมาย ความสำคัญ และแนวคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ จากใบความรู้ที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ โดยวิทยากรอธิบายเนื้อหาสาระ ยกตัวอย่าง และตอบข้อซักถามเมื่อนักศึกษาเกิดข้อสงสัย

ขั้นที่ 4 พัฒนาทักษะ (P - Practice)

- นักศึกษาแบ่งกลุ่มเรียนรู้จำนวน 6 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีสมาชิกจำนวน 5 คน โดยกำหนดชื่อกลุ่มเป็นหมายเลข 1 – 6

- วิทยากรแจ้งหัวข้อให้แต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาค้นคว้าจากสื่อสารสนเทศออนไลน์บนเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

กลุ่ม 1 และ 2 เรื่อง การประเมินสมรรถนะการเข้าถึงและค้นคืนสาระ

กลุ่ม 3 และ 4 เรื่อง การประเมินสมรรถนะการบูรณาการและตีความ

กลุ่ม 5 และ 6 เรื่อง การประเมินสมรรถนะการสะท้อนและประเมิน

- นักศึกษาแต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อที่ได้รับ และทำสื่อสำหรับนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าในรูปแบบอิสระตามความสนใจ และความสามารถของนักศึกษา



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

- นักศึกษาร่วมกันอภิปรายกลุ่มเรื่อง การประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ โดยนักศึกษาแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า แล้วให้นักศึกษาทุกคนร่วมกันซักถามข้อสงสัย และแสดงความคิดเห็น

- วิทยากรแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้า และการนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม

ขั้นที่ 5 ส่งเสริมการนำไปใช้ (A - Adaptation)

- วิทยากรมอบหมายให้นักศึกษาทบทวนการเรียนรู้ที่ผ่านมา แล้วทำกิจกรรมใบงานที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

ขั้นที่ 6 สรุปการเรียนรู้ (D - Discussion)

- นักศึกษาร่วมกันสรุปสาระความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติ โดยวิทยากรช่วยขยายความให้ถูกต้อง ชัดเจน และเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน โดยให้นักศึกษาได้สรุปแนวคิดของตนเองที่มีต่อสาระสำคัญของข่าวการศึกษา เรื่อง ศธ.แถลงผลการประเมิน PISA2018 คณิต - วิทยา คงที่ แต่การอ่านเด็กไทยลดลงต่อเนื่อง

สื่อและแหล่งเรียนรู้

ลำดับที่	สื่อและแหล่งเรียนรู้	QR Code
1	ข่าวการศึกษา เรื่อง ศธ. แถลงผลการประเมิน PISA2018 คณิต - วิทยา คงที่ แต่การอ่านเด็กไทยลดลงต่อเนื่อง จากเว็บไซต์ ศธ. 360 องศา ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ เข้าถึงได้จาก https://moe360.blog/2019/12/04/pisa2018/	
2	ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ เข้าถึงได้จาก https://drive.google.com/file/d/1YqMRNQUCm9ph2OZA9aJLsD41oVlqRCB/view?usp=sharing	
3	ใบงานที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ เข้าถึงได้จาก https://drive.google.com/file/d/19HenENrCh0RTNkjCZMjifw8Pw0sUrMS/view?usp=sharing	



807243155

การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล	เกณฑ์การประเมินผล
บอกความหมายของ ความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติได้ (K)	ตรวจใบงานที่ 1 เรื่อง ความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับ	ใบงานที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับการ	ระดับ 2 ขึ้นไปถือว่า ผ่านเกณฑ์ การประเมิน
ออกแบบการประเมินความ ฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติได้ (P)	การประเมินความ ฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง นานาชาติ	ประเมินความ ฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทาง นานาชาติ	ระดับ 2 ขึ้นไปถือว่า ผ่านเกณฑ์ การประเมิน
บอกความสำคัญของ การประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทาง นานาชาติได้ (A)			ระดับ 2 ขึ้นไปถือว่า ผ่านเกณฑ์ การประเมิน



807243155

VRU :Thesiss 59b74680101 thesiss / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

บันทึกผลการจัดการฝึกอบรม

ด้านความรู้

.....

.....

ด้านทักษะ

.....

.....

ด้านเจตคติ

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

GRAD VRU

ลงชื่อ.....วิทยาการฝึกอบรม

(นายพิบูลย์ ตัญญาบุตร

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ใบความรู้ที่ 1

เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

โปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ริเริ่มโดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของระบบการศึกษาของประเทศต่าง ๆ ในการเตรียมความพร้อมให้เยาวชนมีศักยภาพหรือความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง โดย PISA เน้นการประเมินสมรรถนะของนักเรียนเกี่ยวกับการใช้ความรู้และทักษะในชีวิตจริงมากกว่าการเรียนรู้ตามหลักสูตรในโรงเรียน ปัจจุบันนี้มีประเทศจากทั่วโลกเข้าร่วม PISA มากกว่า 80 ประเทศ

PISA ประเมินสมรรถนะที่เรียกว่า Literacy ซึ่งหมายถึง “ความฉลาดรู้” จำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy) ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy)



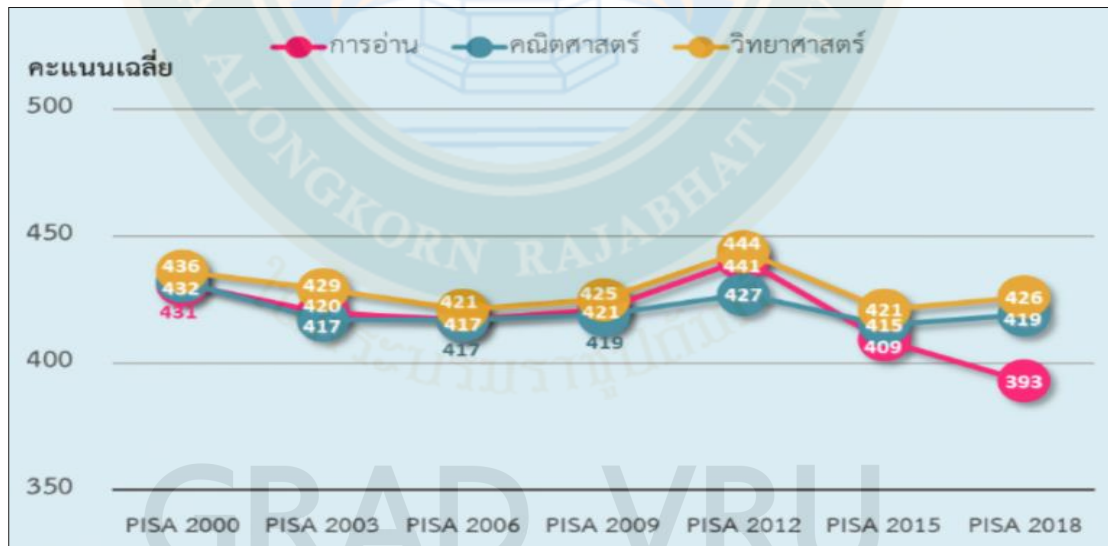
ความหมายของความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

PISA ให้นิยามความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading literacy) ไว้ว่า ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่าน สามารถนำไปใช้ ประเมิน สะท้อนออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเอง และมีความรักและผูกพันกับการอ่าน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พัฒนาความรู้และศักยภาพ และการมีส่วนร่วมในสังคม

นิยามเรื่องการอ่านของ PISA นั้นมีความหมายกว้างกว่าการอ่านออกและอ่านรู้เรื่องในสิ่งที่อ่านตามตัวอักษรเท่านั้น แต่การอ่านยังได้รวมถึงความเข้าใจเรื่องราวสาระของเนื้อความ สามารถคิดพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของการเขียน สามารถนำสาระจากข้อเขียนไปใช้ในจุดมุ่งหมายของตน และทำให้สามารถมีส่วนร่วมในสังคมสมัยใหม่ที่มีความยุ่งยากซับซ้อนขึ้นด้วยการสื่อสารจากข้อเขียน

ความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

ประเทศไทยไม่ใช่สมาชิก OECD แต่สมัครเข้าร่วม PISA ในฐานะประเทศร่วม (Partner countries) เพื่อต้องการตรวจสอบคุณภาพของระบบการศึกษา และสมรรถนะของนักเรียนวัยจบการศึกษาภาคบังคับของชาติ เกี่ยวกับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต โดยใช้มาตรฐานของประเทศที่พัฒนาแล้วเป็นเกณฑ์ชี้วัด ผลสัมฤทธิ์จากการทำแบบทดสอบและข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนรวมทั้งข้อมูลนโยบาย การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนจากผู้บริหารของโรงเรียนทำให้ได้ข้อมูลคุณภาพการศึกษาของประเทศ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การประเมินและพัฒนานโยบายทางการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมไปถึงการจัดการเรียนการสอนของประเทศให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ



ภาพกราฟ แสดงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของคะแนนการประเมินรอบแรกถึงปัจจุบัน พบว่า ผลการประเมินด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของไทยไม่เปลี่ยนแปลง แต่ผลการประเมินด้านการอ่านมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง

ในระดับการเรียนการสอนนั้น จะใช้ผลการประเมินความฉลาดรู้การอ่านเพื่อจะทราบว่า นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพในการอ่านของตน และสามารถใช้การอ่านให้เป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรม และความเป็นไปของสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่เพียงใด

เพราะการประเมินของ PISA นั้นเน้นการอ่านเพื่อการเรียนรู้ มากกว่าทักษะในการอ่านที่เกิดจากการเรียนรู้เพื่อการอ่าน และ PISA ประเมินผลเพื่อศึกษาว่านักเรียนจะสามารถรู้เรื่องที่ได้อ่าน สามารถขยายผลและคิดย้อนวิเคราะห์ความหมายของข้อความที่ได้อ่าน เพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของตนในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างกว้างขวางทั้งในโรงเรียนและในชีวิตจริงนอกโรงเรียน

การประเมิน PISA 2018 ได้ให้ความสำคัญกับทักษะการอ่าน เนื่องมาจากการรู้เรื่องการอ่านนั้นอยู่เบื้องหลังความสำเร็จในการประกอบอาชีพ เช่น นักวิชาการ นักพัฒนา นักการเมือง หรือบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาในระดับมืออาชีพที่ประสบความสำเร็จ ล้วนมีความสามารถในการสื่อสาร การแบ่งปันข้อมูล และการแลกเปลี่ยนสาระความรู้เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อน สามารถปรับเปลี่ยนและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการใหม่ ๆ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการรวบรวมและขยายพลังอำนาจของเทคโนโลยีเพื่อสร้างความรู้ใหม่และขยายสมรรถนะและผลผลิตของมนุษยชาติ อีกทั้งความสามารถในการบอกตำแหน่งข้อมูล เข้าถึงสาระข้อมูล และสะท้อนข้อมูลทุกประเภท เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการมีส่วนร่วมในสังคมแห่งการเรียนรู้

การรู้เรื่องการอ่านไม่ได้เป็นเพียงพื้นฐานให้กับวิชาอื่น ๆ แต่ยังเป็นข้อกำหนดเบื้องต้นสำหรับการประสบความสำเร็จในด้านต่าง ๆ ของการใช้ชีวิตในอนาคต ดังนั้น กรอบโครงสร้างการรู้เรื่องการอ่านของ PISA สำหรับนักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับจึงต้องมุ่งเน้นไปที่ทักษะการอ่าน ซึ่งรวมถึงการค้นหา การเลือก การตีความ การรวบรวมและประเมินสาระข้อมูลจากเนื้อเรื่องทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ของโลกนอกเหนือจากที่เรียนในชั้นเรียน

แนวคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

ในการประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านของ PISA นักเรียนจะต้องสามารถใช้กระบวนการที่หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพได้ ซึ่งนักเรียนจะต้องมีทักษะทางการคิด วิธีการ และแรงจูงใจ ซึ่งสนับสนุนกระบวนการดังกล่าว โดยกระบวนการจำแนกออกเป็น 2 ประเภทหลัก ได้แก่ (1) กระบวนการการอ่าน และ (2) การจัดการภาระงาน

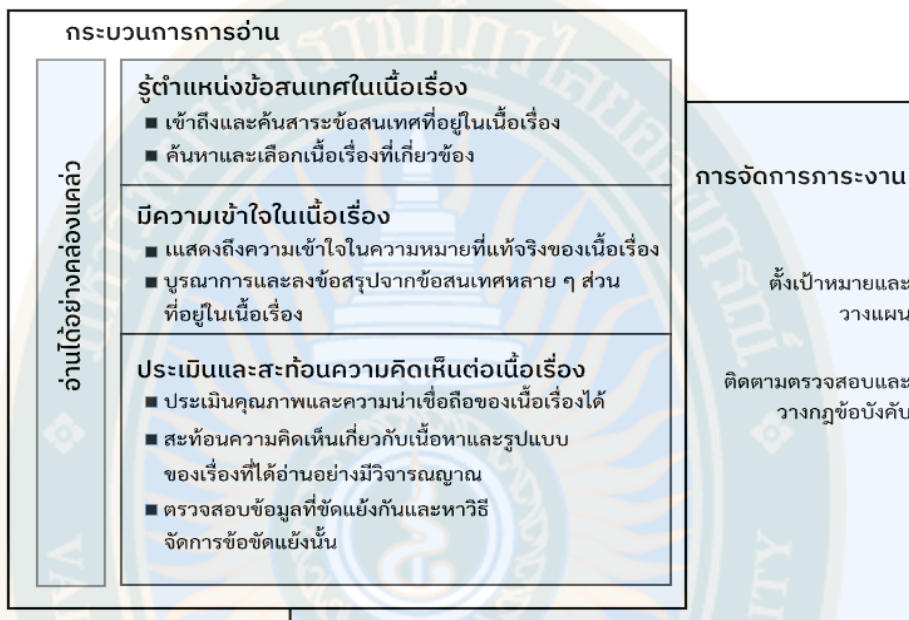


807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

กรอบการประเมินด้านการอ่านของ PISA 2018



การประเมินด้านการอ่านของ PISA มีกรอบโครงสร้างการประเมินที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทหรือสถานการณ์การอ่านของโลกในปัจจุบันที่เป็นดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบการประเมินของ PISA ที่ให้นักเรียนทำแบบทดสอบด้วยคอมพิวเตอร์ โดยมีเป้าหมายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนอายุ 15 ปี ในสภาพแวดล้อมที่เป็นดิจิทัล

PISA 2018 จะประเมินการอ่านทั้งจากการใช้แหล่งข้อมูลเดียวและหลายแหล่งข้อมูล ตัวอย่างแหล่งข้อมูลที่มีในข้อสอบของ PISA เช่น แผ่นพับ ป้ายประกาศ การโพสต์ข้อความหลาย ๆ โพสต์บนกระดานสนทนา การเขียนบล็อกส่วนตัว การโต้ตอบทางอีเมล การสนทนาทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ บทความออนไลน์ บทความทางวิชาการ บทความจากหนังสือพิมพ์เอกสารทางประวัติศาสตร์ เป็นต้น ซึ่งการสอบด้วยคอมพิวเตอร์ทำให้สามารถใช้สื่อดิจิทัลได้หลายแบบ และสามารถคลิกแท็บ หรือเมนูต่าง ๆ เพื่อดูข้อมูลบนเว็บไซต์ที่อยู่ในสถานการณ์ของข้อสอบที่สร้างขึ้น แล้วแสดงออกมาว่ามีความเข้าใจอย่างไร โดยให้ตอบโต้ ตอบสนอง สะท้อนออกมาเป็นความคิดหรือคำอธิบายของตนเอง เพื่อให้ครอบคลุมความสามารถด้านการอ่านในแง่มุมต่าง ๆ PISA จึงประเมินกระบวนการอ่าน โดยเน้นที่ความสามารถใน 3 กระบวนการ ประกอบด้วย

✓ **รู้ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่อง (Locate information)** คือ ผู้อ่านสามารถอ่านเนื้อเรื่องเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจถึงใจความสำคัญของเรื่องได้อย่างครบถ้วนและละเอียดถี่ถ้วน รวมถึงการระบุตำแหน่งข้อสนเทศทางดิจิทัลที่ซับซ้อน เช่น การใช้โปรแกรมค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต การเข้าเว็บไซต์

✓ มีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (Understand) เป็นการตีความของผู้อ่านว่าเนื้อเรื่องนั้นมีความหมายว่าอย่างไร และบูรณาการเนื้อหาของเรื่องที่ได้อ่านกับความรู้ที่ผ่านมามีการวางแผนผังและกระบวนการสร้างข้อสรุป ส่วนการอ่านเนื้อเรื่องที่มีมากกว่าหนึ่งเรื่อง ผู้อ่านต้องใช้การบูรณาการและการลงข้อสรุปจากข้อสนเทศหลายส่วนที่อยู่ในเนื้อเรื่องต่าง ๆ

✓ ประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่อง (Evaluate and Reflect) ผู้อ่านสามารถประเมินคุณภาพและความน่าเชื่อถือของเนื้อเรื่องได้ สามารถสะท้อนอย่างมีวิจารณญาณถึงเนื้อหาและรูปแบบของเรื่องที่ได้อ่าน เมื่อผู้อ่านต้องอ่านเนื้อเรื่องหลากหลายเรื่องที่ขัดแย้งกัน ผู้อ่านจำเป็นต้องคำนึงถึงข้อขัดแย้งและหาวิธีจัดการกับข้อขัดแย้งนั้น



สรุปได้ว่า ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน คือ ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่าน และสามารถนำไปใช้ ประเมิน สะท้อนออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเอง มีความรักและผูกพันกับการอ่าน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พัฒนาความรู้ ศักยภาพและการมีส่วนร่วมในสังคม เป็นความสามารถที่ประยุกต์ใช้ความรู้ร่วมกับทักษะที่เกี่ยวข้องเพื่ออ่านแล้วเกิดความเข้าใจสาระสำคัญของเรื่องทีอ่าน นำความรู้จากประสบการณ์ต่าง ๆ มาประกอบกันเพื่อตีความสิ่งที่อ่านได้ตามแง่มุมที่เหมาะสม ตลอดจนประเมินคุณค่าของสิ่งที่อ่านแล้วสะท้อนมุมมองของตนได้อย่างมีเหตุผลที่ถูกต้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมรรถนะดังกล่าวนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะความฉลาดรู้การอ่าน ด้วยการสรรหากลยุทธ์ แนวทาง หรือวิธีการต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้พัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้การอ่านได้อย่างครบทุกด้าน

ที่มาของข้อมูล : ศูนย์ PISA สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563)

ใบงานที่ 1

เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

คำชี้แจง : ให้นักศึกษาทบทวนสาระความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติ แล้วทำกิจกรรมต่อไป

1. จงบอกความหมายของความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มาจำนวน 3 ประเด็น (3 คะแนน)

ตอบ

- 1.1
- 1.2
- 1.3

2. จงบอกความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มาจำนวน 3 ประเด็น (3 คะแนน)

ตอบ

- 2.1
- 2.2
- 2.3



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

3. จงวิเคราะห์แนวคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม (3 คะแนน)

3.1 การประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านของ PISA นักเรียนจะต้องมีทักษะทางการคิด วิธีการ และแรงจูงใจซึ่งสนับสนุนกระบวนการสำคัญ 2 ประเภท ได้แก่กระบวนการใดบ้าง

ตอบ

1).....

2).....

3.2 การตั้งเป้าหมายและวางแผน การติดตามตรวจสอบและวางกฎข้อบังคับ จัดอยู่ในกระบวนการใด

ตอบ.....

3.3 การที่ผู้อ่านสามารถอ่านเนื้อเรื่องเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจถึงใจความสำคัญของเรื่องได้อย่างครบถ้วนและละเอียดถี่ถ้วน รวมถึงการระบุตำแหน่งข้อสนเทศทางดิจิทัลที่ซับซ้อนได้นั้น เป็นกระบวนการอ่านใด

ตอบ.....

3.4 การที่ผู้อ่านสามารถตีความเนื้อเรื่องที่อ่านได้ และบูรณาการกับความรู้ที่ผ่านมาด้วยการร่างแผนผังและกระบวนการสร้างข้อสรุปได้นั้น เป็นกระบวนการอ่านใด

ตอบ.....

3.5 การที่ผู้อ่านประเมินคุณภาพและความน่าเชื่อถือของเนื้อเรื่อง และสะท้อนเนื้อหาและรูปแบบของเรื่องที่อ่านอย่างมีวิจารณญาณได้นั้น เป็นกระบวนการอ่านใด

ตอบ.....

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

เฉลยใบงานที่ 1

เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

1. จงบอกความหมายของความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มาจำนวน 3 ประเด็น (ด้านความรู้ K ระดับพฤติกรรม : ความรู้ ความจำ)

เฉลยแนวคำตอบ

- ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่าน สามารถนำไปใช้ ประเมิน สะท้อนออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเอง
- ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่าน และมีความรักและผูกพันกับการอ่าน
- ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่านเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
- ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่านเพื่อพัฒนาความรู้และศักยภาพ และการมีส่วนร่วมในสังคม
- ความเข้าใจเรื่องราวสาระของเนื้อความ
- สามารถคิดพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของการเขียน สามารถนำสาระจากข้อเขียนไปใช้ในจุดมุ่งหมายของตน และทำให้สามารถมีส่วนร่วมในสังคมสมัยใหม่ที่มีความยุ่งยากซับซ้อนขึ้น ด้วยการสื่อสารจากข้อเขียน

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง 3 ประเด็น ได้ระดับ 3

ตอบถูกต้อง 2 ประเด็น ได้ระดับ 2

ตอบถูกต้อง 1 ประเด็น ได้ระดับ 1

คะแนนที่ได้

ระดับที่ได้ ระดับ 1 ระดับ 2 ระดับ 3

ผลการตัดสิน

- ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน



807243155

VRU - IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

2. จงบอกความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มาจำนวน 3 ประเด็น (ด้านเจตคติ A ระดับพฤติกรรม : ประเมินค่า)

เฉลยแนวคำตอบ

- เพื่อต้องการตรวจสอบคุณภาพของระบบการศึกษา และสมรรถนะของนักเรียน ้วยจบการศึกษาภาคบังคับของชาติ เกี่ยวกับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต โดยใช้มาตรฐานของประเทศที่พัฒนาแล้วเป็นเกณฑ์ชี้วัด

- ผลสัมฤทธิ์จากการทำแบบทดสอบและข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน รวมทั้งข้อมูลนโยบาย การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนจากผู้บริหารของโรงเรียนทำให้ได้ข้อมูลคุณภาพ การศึกษาของประเทศ

- เพื่อนำไปสู่การประเมินและพัฒนานโยบายทางการศึกษาการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา รวมไปถึงการจัดการจัดการเรียนการสอนของประเทศให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ

- ในระดับการเรียนการสอน จะใช้ผลการประเมินความฉลาดรู้การอ่านเพื่อจะทราบว่า นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพในการอ่านของตน และสามารถใช้อ่านให้เป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรม และความเป็นไปของสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่เพียงใด

- เพื่อศึกษาว่านักเรียนจะสามารถรู้เรื่องที่ได้อ่าน สามารถขยายผลและคิดย้อนวิเคราะห์ ความหมายของข้อความที่ได้อ่าน เพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของตนในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างกว้างขวางทั้งในโรงเรียนและในชีวิตจริงนอกโรงเรียน

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง 3 ประเด็น ได้ระดับ 3

ตอบถูกต้อง 2 ประเด็น ได้ระดับ 2

ตอบถูกต้อง 1 ประเด็น ได้ระดับ 1

คะแนนที่ได้

ระดับที่ได้ ระดับ 1 ระดับ 2 ระดับ 3

ผลการตัดสิน

ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. จงวิเคราะห์แนวคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม (ด้านทักษะ P ระดับพฤติกรรม : วิเคราะห์)

3.1 การประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านของ PISA นักเรียนจะต้องมีทักษะทางการคิดวิธีการ และแรงจูงใจซึ่งสนับสนุนกระบวนการสำคัญ 2 ประเภท ได้แก่กระบวนการใดบ้าง

เฉลย 1) กระบวนการอ่าน

2) การจัดการภาระงาน

(ตอบถูกต้องครบ 2 ประเภท ได้ 1 คะแนน)

3.2 การตั้งเป้าหมายและวางแผน การติดตามตรวจสอบและวางกฎข้อบังคับ จัดอยู่ในกระบวนการใด

เฉลย การจัดการภาระงาน

3.3 การที่ผู้อ่านสามารถอ่านเนื้อเรื่องเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจถึงใจความสำคัญของเรื่องได้อย่างครบถ้วนและละเอียดถี่ถ้วน รวมถึงการระบุตำแหน่งข้อสนเทศทางดิจิทัลที่ซับซ้อนได้นั้น เป็นกระบวนการอ่านใด

เฉลย ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่อง

3.4 การที่ผู้อ่านสามารถตีความเนื้อเรื่องที่อ่านได้ และบูรณาการกับความรู้ที่ผ่านมามาด้วยการร่างแผนผังและกระบวนการสร้างข้อสรุปได้นั้น เป็นกระบวนการอ่านใด

เฉลย มีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง

3.5 การที่ผู้อ่านประเมินคุณภาพและความน่าเชื่อถือของเนื้อเรื่อง และสะท้อนเนื้อหาและรูปแบบของเรื่องที่อ่านอย่างมีวิจารณญาณได้นั้น เป็นกระบวนการอ่านใด

เฉลย ประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง 4 - 5 ข้อ ได้ระดับ 3

ตอบถูกต้อง 2 - 3 ข้อ ได้ระดับ 2

ตอบถูกต้อง 0 - 1 ข้อ ได้ระดับ 1

คะแนนที่ได้

ระดับที่ได้ ระดับ 1 ระดับ 2 ระดับ 3

ผลการตัดสิน

ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

แบบบันทึกผลการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 1
เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

ที่	ชื่อ - สกุล	ด้านความรู้ 3 คะแนน			ด้านทักษะ 3 คะแนน			ด้านเจตคติ 5 คะแนน		
		คะแนน	ระดับ	ตัดสิน	คะแนน	ระดับ	ตัดสิน	คะแนน	ระดับ	ตัดสิน
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
สรุปผลการประเมิน		ด้านความรู้		คิดเป็นร้อยละ	ด้านทักษะ		คิดเป็นร้อยละ	ด้านเจตคติ		คิดเป็นร้อยละ
		ผ่านเกณฑ์			ผ่านเกณฑ์			ผ่านเกณฑ์		
		ไม่ผ่านเกณฑ์			ไม่ผ่านเกณฑ์			ไม่ผ่านเกณฑ์		



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



ภาคผนวก ซ

แบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม
ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59674680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59



แบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะ
การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน ด้านภาษาไทย ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู (แผนการจัดการฝึกอบรม จำนวน 6 แผน)

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำหรับผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู คำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามจึงมีคุณค่าอย่างยิ่งต่องานวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากผู้ตอบแบบสอบถามไว้เป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง และสมบูรณ์จะช่วยให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้อง ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามอย่างรอบคอบให้ครบทุกข้อ



807243155

VRU_1Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

คำชี้แจงสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มีตัวเลือก 5 ระดับ ดังนี้
 - 5 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับมาก
 - 3 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง รายการที่ตรวจสอบมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด และโปรดตอบทุกรายการประเมิน

ตัวอย่าง

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
0.	แผนการจัดการฝึกอบรมหน่วยที่ 1	✓				



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
หลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาวิชาชีพครู (แผนการจัดการฝึกอบรม จำนวน 6 แผน)

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติ					
1.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม					
1.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมที่ชัดเจน สามารถวัดได้					
1.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหาการฝึกอบรมครบถ้วน และสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้					
1.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม					
1.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับกิจกรรมการฝึกอบรม					
1.6	การวัดและประเมินผล ระบุวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน					
2	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 2 เรื่อง ลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติ					
2.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม					
2.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมที่ชัดเจน สามารถวัดได้					
2.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหาการฝึกอบรมครบถ้วน และสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้					
2.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม					
2.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับกิจกรรมการฝึกอบรม					



807243155

VRU-IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2.6	การวัดและประเมินผล ระบุวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน					
3	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 3 เรื่อง กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติ					
3.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม					
3.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมที่ชัดเจน สามารถวัดได้					
3.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหาการฝึกอบรมครบถ้วน และสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้					
3.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม					
3.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับกิจกรรมการฝึกอบรม					
3.6	การวัดและประเมินผล ระบุวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน					
4	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 4 เรื่อง การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติ					
4.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม					
4.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมที่ชัดเจน สามารถวัดได้					
4.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหาการฝึกอบรมครบถ้วน และสัมพันธ์กับจุดประสงค์ การเรียนรู้					
4.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม					
4.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับกิจกรรมการฝึกอบรม					
4.6	การวัดและประเมินผล ระบุวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน					



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 5 เรื่อง การเขียนคู่มือการให้คะแนนเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติ					
5.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม					
5.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมที่ชัดเจน สามารถวัดได้					
5.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหาการฝึกอบรมครบถ้วน และสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้					
5.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม					
5.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับกิจกรรมการฝึกอบรม					
5.6	การวัดและประเมินผล ระบุวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน					
6	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 6 เรื่อง การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ตามแนวทางนานาชาติ					
6.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม					
6.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมที่ชัดเจน สามารถวัดได้					
6.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหาการฝึกอบรมครบถ้วน และสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้					
6.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม					
6.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับกิจกรรมการฝึกอบรม					
6.6	การวัดและประเมินผล ระบุวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน					



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59



ภาคผนวก ฅ
แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
 ของนักศึกษาวิชาชีพครู
 (ประเมินก่อน และหลังฝึกอบรม)

ตอนที่ 1 ประเมินแยกองค์ประกอบตามตัวชี้วัดสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตามตัวชี้วัด มีลักษณะเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และชนิดเลือกตอบเชิงซ้อน จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วย 1) ข้อคำถามประเมินตัวชี้วัดด้านความรู้ จำนวน 6 ข้อ 2) ข้อคำถามประเมินตัวชี้วัดด้านทักษะ จำนวน 18 ข้อ และ 3) ข้อคำถามประเมินตัวชี้วัดด้านเจตคติ จำนวน 6 ข้อ เวลาในการทำ 60 นาที โดยนักศึกษามีข้อปฏิบัติในการตอบแบบประเมิน ดังต่อไปนี้

1. นักศึกษารับแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูจากวิทยากร แล้วให้เตรียมพร้อมในการตอบแบบประเมิน โดยไม่เปิดดูข้อคำถามก่อนที่วิทยากรจะให้สัญญาณแก่นักศึกษา
2. หลังจากนักศึกษาได้รับสัญญาณจากวิทยากรแล้ว ลงมือทำแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูได้ โดยนักศึกษาจะต้องอ่านข้อมูล เนื้อหา หรือสถานการณ์ แล้วจึงอ่านข้อคำถาม จากนั้นจึงพิจารณาคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 คำตอบ จากตัวเลือกที่กำหนดให้จนครบทุกข้อ
3. เมื่อนักศึกษาตอบแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูจนเสร็จครบทุกข้อแล้ว ให้**ทบทวนคำตอบอีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้งตรวจทานความครบถ้วนเรียบร้อยของคำตอบ** แล้วจึงส่งแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครูของตนเองให้แก่วิทยากร

ข้อที่ 1 ด้านความรู้ : บอกความหมายของความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : เข้าใจ

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

PISA ให้นิยามความฉลาดรู้การอ่าน (Reading literacy) ไว้ว่า ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่าน สามารถนำไปใช้ ประเมิน สะท้อนออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเอง และมีความรักและผูกพันกับการอ่าน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พัฒนาความรู้และศักยภาพ และการมีส่วนร่วมในสังคม นิยามเรื่องการอ่านของ PISA นั้นมีความหมายกว้างกว่าการอ่านออก และอ่านรู้เรื่องในสิ่งที่อ่านตามตัวอักษรเท่านั้น แต่การอ่านยังได้รวมถึงความเข้าใจเรื่องราวสาระของเนื้อความ สามารถคิดพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของการเขียน สามารถนำสาระจากข้อเขียนไปใช้ในจุดมุ่งหมายของตน และทำให้สามารถมีส่วนร่วมในสังคมสมัยใหม่ที่มีความยุ่งยากซับซ้อนขึ้น ด้วยการสื่อสารจากข้อเขียน

คำถาม : ข้อใด **ไม่สอดคล้อง** กับความหมายของความฉลาดรู้การอ่าน

1. ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่าน
2. การอ่านออกและอ่านรู้เรื่องในสิ่งที่อ่านตามตัวอักษร
3. อ่านแล้วนำไปใช้ ประเมิน สะท้อนความคิดเห็นผู้อื่น
4. สามารถนำสาระจากสิ่งที่อ่านไปใช้ในจุดมุ่งหมายของตน

เฉลยคำตอบ : 2.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

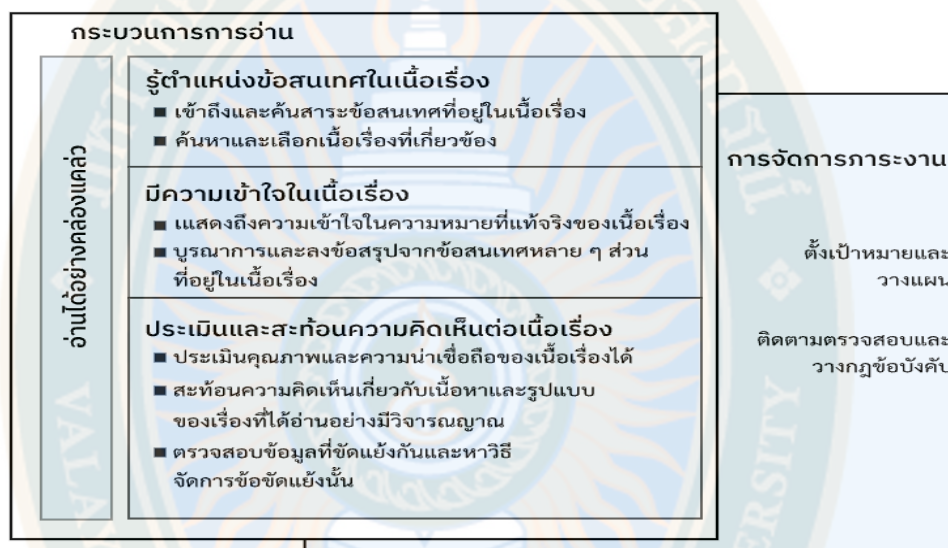


807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ข้อที่ 2-4 ด้านทักษะ: นำเสนอแนวความคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
ระดับพฤติกรรม : วิเคราะห์

คำสั่ง : พิจารณาข้อมูลภาพต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม



คำถาม : ข้อความต่อไปนี้สอดคล้องกับแนวความคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติหรือไม่ หากสอดคล้อง ให้ทำเครื่องหมาย **X** ในช่อง ใช่ หากไม่สอดคล้อง ให้ทำเครื่องหมาย **X** ในช่อง ไม่ใช่

ข้อที่	ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
2	นักเรียนมีกระบวนการรู้ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่อง เพราะสามารถอ่านสามารถอ่านเนื้อเรื่องที่กำหนดให้ แล้วรู้ใจความสำคัญได้อย่างครบถ้วน โดยระบุตำแหน่งข้อสนเทศที่ต้องการทราบได้	X	
3	นักเรียนที่แปลความหมายของคำที่อ่านได้ว่ามีความหมายอย่างไร เป็นผู้ที่มีความเข้าใจในเนื้อเรื่องเป็นอย่างดี		X
4	นักเรียนใช้ความคิดเห็นของตนเองในการประเมินคุณภาพและความน่าเชื่อถือของเนื้อหาและรูปแบบจากเรื่องที่ได้อ่านได้อย่างมีวิจารณญาณ	X	

เฉลยคำตอบ : ข้อ 2 ตอบ ใช่, ข้อ 3 ตอบ ไม่ใช่ และข้อ 4 ตอบ ใช่

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

ข้อที่ 5 ด้านเจตคติ : บอกความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : ประเมินค่า

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

ประเทศไทยสมัครเข้าร่วม PISA ในฐานะประเทศร่วมเพื่อต้องการตรวจสอบคุณภาพของระบบการศึกษา และสมรรถนะของนักเรียนวัยจบการศึกษาภาคบังคับของชาติ เกี่ยวกับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต โดยใช้มาตรฐานของประเทศที่พัฒนาแล้วเป็นเกณฑ์ชี้วัดผลสัมฤทธิ์จากการทำแบบทดสอบและข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน รวมทั้งข้อมูลนโยบาย การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนจากผู้บริหารของโรงเรียนทำให้ได้ข้อมูลคุณภาพการศึกษาของประเทศ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การประเมินและพัฒนานโยบายทางการศึกษาการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมไปถึงการจัดการเรียนการสอนของประเทศให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ ในระดับการเรียนการสอนนั้น จะใช้ผลการประเมินความฉลาดรู้การอ่านเพื่อจะทราบว่านักเรียนได้พัฒนาศักยภาพในการอ่านของตน และสามารถใช้อ่านให้เป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรม และความเป็นไปของสังคมอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใด

คำถาม : ข้อใดไม่สอดคล้องกับความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่าน

1. เปิดโอกาสในการแข่งขันด้านการจัดการศึกษา
2. นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพในการอ่านของตน
3. เกิดการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. นำไปสู่การพัฒนา นโยบายทางการศึกษา

เฉลยคำตอบ : 1.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ข้อที่ 6 ด้านความรู้ : บอกความหมายของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
ระดับพฤติกรรม : เข้าใจ

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ คือ แบบทดสอบการอ่านตามแนว PISA ซึ่งเป็นข้อสอบที่ไม่มีคำถามเกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระที่นักเรียนพบหรือได้เรียนตามหลักสูตรการจัดการศึกษาในสถานศึกษา แต่จะให้ข้อความที่นักเรียนต้องอ่าน คติวิเคราะห์ แล้วตอบคำถาม บางข้อจะมีคำตอบเป็นตัวเลือก แต่คำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามเปิด นักเรียนต้องสะท้อนความคิดของตนเองออกมาเป็นคำตอบ มากกว่าการพูดซ้ำในสิ่งที่ได้อ่านหรือเพียงแต่ถ่ายทอดเอาสิ่งที่เคยรับรู้ออกมาเท่านั้น การให้คะแนนคำถามประเภทนี้จะขึ้นกับการใช้เหตุผลของการตอบ คำตอบที่ไม่เหมือนกันอาจได้คะแนนเต็มเหมือนกันได้ ถ้าหากเหตุผลที่ให้สอดคล้องหรือให้คำอธิบายได้สมเหตุสมผล

ข้อสอบของ PISA มีใช้บทอ่านที่เป็นสถานการณ์ในชีวิตจริงให้นักเรียนอ่านอย่างหลากหลาย แต่ละสถานการณ์อาจมีหลายคำถามและหลากหลายรูปแบบในการตอบคำถาม เช่น เลือกตอบ เขียนตอบสั้น ๆ และเขียนอธิบาย ในการประเมินที่ผ่านมานักเรียนจะทำข้อสอบในเล่มแบบทดสอบ แต่ในปัจจุบันนักเรียนต้องทำแบบทดสอบบนคอมพิวเตอร์ โดยใช้การคลิกเลือกตอบ พิมพ์คำตอบ ใช้เมาส์ลากและวางคำตอบ หรือคลิกเลือกคำตอบจากรายการที่กำหนดให้ การประเมินของ PISA ใช้เวลาสองชั่วโมงในการทำแบบทดสอบและใช้เวลาอีกประมาณหนึ่งชั่วโมงในการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตัวนักเรียนและการเรียน นอกจากนี้ยังมีแบบสอบถามสำหรับโรงเรียนที่ต้องตอบบนคอมพิวเตอร์เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาภายในโรงเรียน

คำถาม : ข้อใดสอดคล้องกับความหมายของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

1. ข้อสอบที่มีข้อความให้นักเรียนอ่าน แล้วต้องคิดวิเคราะห์ แล้วตอบคำถาม
2. ข้อสอบที่คำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามให้นักเรียนถ่ายทอดสิ่งที่เคยรับรู้ออกมา
3. ข้อสอบที่ใช้บทอ่านเชิงวิชาการที่มีความหลากหลายครอบคลุมทุกสาขาอาชีพ
4. ข้อสอบที่มีคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาสาระตามหลักสูตรการจัดการศึกษาในสถานศึกษา

เฉลยคำตอบ : 1.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

ข้อที่ 7 ด้านทักษะ:แสดงลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
ระดับพฤติกรรม : วิเคราะห์

คำสั่ง : พิจารณาข้อสอบต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

ข้อใดเป็นคุณสมบัติของเกลือแอมโมเนียที่มีต่อเทียนไข

1. ยืดอายุการเก็บรักษาของเทียนไข
2. คลายความร้อนหลังดับเปลวไฟ
3. ชะลอการเผาไหม้ของเทียนไข
4. เร่งการทำงานของไส้เทียน

คำถาม : ข้อสอบข้างต้นมีลักษณะของรูปแบบการตอบตรงกับข้อใด

1. เลือกตอบแบบคำตอบเดียว
2. เลือกตอบแบบเชิงซ้อน
3. เขียนตอบแบบสร้างคำตอบแบบปิด
4. เขียนตอบแบบคำตอบสั้น ๆ
5. เขียนตอบแบบสร้างคำตอบแบบอิสระ

เฉลยคำตอบ : 1.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ข้อที่ 8 ด้านทักษะ:แสดงลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
ระดับพฤติกรรม : วิเคราะห์

คำสั่ง : พิจารณาข้อสอบต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

The infographic 'วิทยาศาสตร์ของเทียนไข' (Science of Candles) includes the following sections:

- ส่วนประกอบของเทียนไข** (Candle Components):
 - ไส้เทียน** (Wick): ทำหน้าที่ดูดไขมันที่ละลายแล้วของขี้ผึ้งเทียน ทำให้ขี้ผึ้งไหลขึ้นตามไส้เทียน (The wick's function is to draw the melted wax up the wick so it can flow up the wick.)
 - ขี้ผึ้ง** (Wax): ทำหน้าที่หล่อตัวเทียนให้คงรูปและให้แสงสว่าง (The wax's function is to hold the candle together and provide light.)
 - สีเทียน** (Candle Color): เป็นสารประกอบอินทรีย์ที่ละลายในขี้ผึ้ง (Candle color is an organic compound that dissolves in wax.)
- จุดหลอมเหลวของเทียนไข** (Melting Point of Candles):
 - เทียนไข: 60°C
 - ขี้ผึ้ง: 100°C
 - เทียนไข: 140°C
- ทำไมเทียนไขจึงมีรูปร่างคล้ายหยดน้ำ?** (Why do candles have a teardrop shape?)
 - เพราะขี้ผึ้งที่ละลายแล้ว จะลอยขึ้นบนอากาศร้อน แล้วรวมตัวกันแล้ว ทำให้เกิดรูปร่างคล้ายหยดน้ำ (Because the melted wax will rise in the hot air and then combine to form a teardrop shape.)

จากสาระที่นำเสนอใน Info graphic ข้างต้น ข้อความใดต่อไปนี้กล่าวได้ถูกต้องให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ถูกต้อง หรือ ไม่ถูกต้อง

ข้อ	ข้อความ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง
ตัวอย่าง	เทียนไขสามารถนำมาใช้ให้แสงสว่างได้	✓	
1	พาราฟินสามารถใช้ทำขี้เทียนแทนขี้ผึ้งได้		
2	อากาศร้อนสามารถทำให้เทียนไขละลายได้		
3	สีของเปลวเทียนสามารถระบุอุณหภูมิภายในห้องได้		

คำถาม : ข้อสอบข้างต้นมีลักษณะของรูปแบบการตอบตรงกับข้อใด

1. เลือกตอบแบบคำตอบเดียว
2. เลือกตอบแบบเชิงซ้อน
3. เขียนตอบแบบสร้างคำตอบแบบปิด
4. เขียนตอบแบบคำตอบสั้น ๆ
5. เขียนตอบแบบสร้างคำตอบแบบอิสระ

เฉลยคำตอบ : 2.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ข้อที่ 9 ด้านทักษะ:แสดงลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
ระดับพฤติกรรม : วิเคราะห์

คำสั่ง : พิจารณาข้อสอบต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

นักเรียนคิดว่าเหตุใดปัจจุบันจึงไม่นิยมทำเทียนจากไขที่ได้จากพืชและสัตว์เหมือนเช่นในอดีต

คำถาม : ข้อสอบข้างต้นมีลักษณะของรูปแบบการตอบตรงกับข้อใด

1. เลือกตอบแบบคำตอบเดียว
2. เลือกตอบแบบเชิงซ้อน
3. เขียนตอบแบบสร้างคำตอบแบบปิด
4. เขียนตอบแบบคำตอบสั้น ๆ
5. เขียนตอบแบบสร้างคำตอบแบบอิสระ

เฉลยคำตอบ : 5.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

GRAD VRU

ข้อที่ 10 ด้านเจตคติ : บอกความสำคัญของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : ประเมินค่า

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

แบบทดสอบ PISA เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาาระดับนานาชาติ ซึ่งองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) จะนำมาใช้ทดสอบในทุก 3 ปี โดยมีจุดมุ่งหมายของการทดสอบเพื่อประเมินระบบการศึกษาทั่วโลกว่า นักเรียนที่มีอายุ 15 ถึง 16 ปี นั้นมีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิตอยู่ในสังคมสมัยใหม่ได้หรือไม่ นอกจากการทำแบบทดสอบแล้ว นักเรียน ผู้ปกครอง ครูใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องทำแบบสอบถามและในปี พ.ศ. 2561 มีการแจกแบบสอบถามให้ครูภาษาอังกฤษด้วย โดยมีกลุ่มตัวอย่างนักเรียนช่วงอายุ 15 ถึง 16 ปีมากกว่า 80 ประเทศเข้าร่วมทำข้อสอบนี้ ข้อสอบการอ่านของแบบทดสอบ PISA ใช้การสอบแบบปรับเหมาะด้วยคอมพิวเตอร์ (Adaptive testing) เป็นการสอบที่ให้นักเรียนทำข้อสอบซึ่งมีความยากเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน โดยพิจารณาจากการตอบข้อสอบข้อแรกหรือข้อที่ผ่านมาของนักเรียน แล้วประมวลผลการตอบนั้นทันที ถ้าหากพบว่านักเรียนสามารถตอบคำถามได้ถูกต้อง ระบบคอมพิวเตอร์จะเลือกข้อคำถามที่มีระดับความยากเพิ่มขึ้นให้เป็นข้อต่อไปทันที ซึ่งการสอบด้วยวิธีนี้จะช่วยให้สามารถวัดระดับความสามารถของนักเรียนได้แม่นยำยิ่งขึ้น

คำถาม : ข้อใด **ไม่สอดคล้อง** กับความสำคัญของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

1. ช่วยให้ผู้สามารถวัดระดับความสามารถของนักเรียนได้แม่นยำยิ่งขึ้น
2. ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาาระดับนานาชาติได้เป็นอย่างดี
3. เป็นการฝึกให้นักเรียนได้ทดลองทำข้อสอบที่มีความยากมากขึ้นกว่าเดิม
4. ทำให้รู้ว่ามีนักเรียนมีทักษะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่ได้หรือไม่

เฉลยคำตอบ : 3.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

ข้อที่ 11 ด้านความรู้ : บอกกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : เข้าใจ

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

สถานการณ์ (Situation)

เป็นบริบทหรือจุดประสงค์ของการอ่านที่เกิดให้ โดยพิจารณาจากเป้าหมายการประเมินของ PISA ที่ต้องการวัดว่านักเรียนมีความสามารถที่จะอ่านเนื้อหาสาระนอกห้องเรียนที่ไม่มีในหลักสูตรของโรงเรียนได้หรือไม่เพียงใด โดยเนื้อหาดังกล่าวจะครอบคลุมสิ่งทีนักเรียนจะได้พบในชีวิตจริงจากสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นนอกโรงเรียน ดังนั้น การกำหนดสถานการณ์ให้อ่านจึงต้องครอบคลุมเรื่องราวรอบตัวผู้เรียน 4 บริบท ได้แก่ 1) บริบทส่วนตัว (Personal) เป็นเนื้อหาที่มีสถานการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับความสนใจส่วนตัว รวมถึงสิ่งเนื้อหาที่เขียนขึ้นเพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของตัวละครด้วย 2) บริบทสาธารณะ (Public) เป็นเนื้อหาที่มีสถานการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมทางสังคมที่ใหญ่ขึ้น อาจมีลักษณะเป็นแบบเอกสารทางการ เนื้อหาอาจเป็นข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เป็นสาธารณะ ที่ไม่ได้อ้างอิงถึงใครคนใดคนหนึ่งเป็นพิเศษ 3) บริบทของการทำงานอาชีพ (Occupational) เป็นเนื้อหาที่มีสถานการณ์เกี่ยวกับการอ่านที่ต้องได้รับสาระทันทีที่อ่านจบ และ 4) บริบทของการศึกษา (Educational) เป็นเนื้อหาที่มีสถานการณ์เกี่ยวกับการอ่านเพื่อหาสาระ หรือข้อมูลเพื่อการเรียน หรือให้ความรู้เชิงวิชาการ ซึ่งเนื้อเรื่องมักไม่ได้ถูกเลือกโดยผู้อ่าน หรือไม่สร้างความสนใจให้แก่ผู้อ่าน แต่มักจะถูกกำหนดโดยผู้สอน เนื้อหาสาระมักจะมีจุดมุ่งหมายเฉพาะทาง

คำถาม : คุณครูท่านหนึ่งใช้เนื้อหาจากรายงานข่าวเหตุการณ์สำคัญของโลกในการสร้างข้อสอบสถานการณ์ที่คุณครูท่านนี้ใช้ ตรงกับบริบทในข้อใด

1. บริบทส่วนตัว (Personal)
2. บริบทสาธารณะ (Public)
3. บริบทของการทำงานอาชีพ (Occupational)
4. บริบทของการศึกษา (Educational)

เฉลยคำตอบ : 2.

เกณฑ์การให้คะแนน

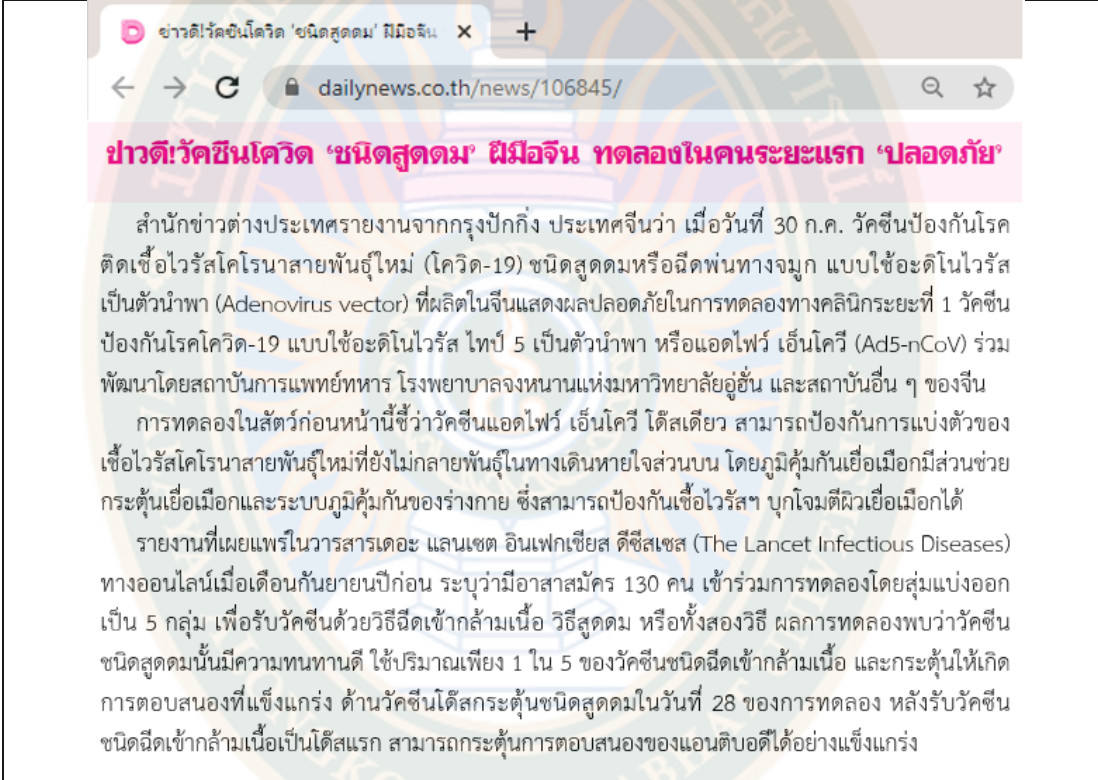
ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

ข้อที่ 12 -14 ด้านทักษะ : กำหนดกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทงานนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : วิเคราะห์

คำสั่ง : พิจารณาสถานการณ์ต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม



ข่าวดี! วัคซีนโควิด 'ชนิดสุดคม' ฝีมือจีน ทดลองในคนระยะแรก 'ปลอดภัย'

สำนักข่าวต่างประเทศรายงานจากกรุงปักกิ่ง ประเทศจีนว่า เมื่อวันที่ 30 ก.ค. วัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (โควิด-19) ชนิดสุดคมหรือฉีดพ่นทางจมูก แบบใช้อะดีโนไวรัสเป็นตัวนำพา (Adenovirus vector) ที่ผลิตในจีนแสดงผลปลอดภัยในการทดลองทางคลินิกระยะที่ 1 วัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 แบบใช้อะดีโนไวรัส โทป์ 5 เป็นตัวนำพา หรือแอดไฟว์ เอ็นโควี (Ad5-nCoV) ร่วมพัฒนาโดยสถาบันการแพทย์ทหาร โรงพยาบาลจงหนานแห่งมหาวิทยาลัยอู๋ฮั่น และสถาบันอื่น ๆ ของจีน

การทดลองในสัตว์ก่อนหน้านี้ชี้ว่าวัคซีนแอดไฟว์ เอ็นโควี ได้สเดี่ยว สามารถป้องกันการแบ่งตัวของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ที่ยังไม่กลายพันธุ์ในทางเดินหายใจส่วนบน โดยภูมิคุ้มกันเยื่อเมือกมีส่วนช่วยกระตุ้นเยื่อเมือกและระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย ซึ่งสามารถป้องกันเชื้อไวรัสฯ บุกโจมตีผิวเยื่อเมือกได้

รายงานที่เผยแพร่ในวารสารเดอะ แลนเซต อินเฟกเชียส ดีซีสเสส (The Lancet Infectious Diseases) ทางออนไลน์เมื่อเดือนกันยายนปีก่อน ระบุว่ามีอาสาสมัคร 130 คน เข้าร่วมการทดลองโดยสุ่มแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม เพื่อรับวัคซีนด้วยวิธีฉีดเข้ากล้ามเนื้อ วิธีสุดคม หรือทั้งสองวิธี ผลการทดลองพบว่าวัคซีนชนิดสุดคมนั้นมีความทนทานดี ใช้ปริมาณเพียง 1 ใน 5 ของวัคซีนชนิดฉีดเข้ากล้ามเนื้อ และกระตุ้นให้เกิดการตอบสนองที่แข็งแกร่ง ด้านวัคซีนได้สกระตุ้นชนิดสุดคมในวันที่ 28 ของการทดลอง หลังรับวัคซีนชนิดฉีดเข้ากล้ามเนื้อเป็นได้สแรก สามารถกระตุ้นการตอบสนองของแอนติบอดีได้อย่างแข็งแกร่ง

คำถาม : ข้อความต่อไปนี้สอดคล้องกับกรอบโครงสร้างของสถานการณ์ข้างต้นหรือไม่ หากสอดคล้องให้ทำเครื่องหมาย **X** ในช่อง ใช่ หากไม่สอดคล้อง ให้ทำเครื่องหมาย **X** ในช่อง ไม่ใช่

ข้อที่	ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
12	สถานการณ์ข้างต้นเป็นบริบทส่วนตัว		X
13	สถานการณ์ข้างต้นเป็นเนื้อเรื่องแบบต่อเนื่อง	X	
14	สถานการณ์ข้างต้นใช้สำนวนแบบบรรยาย	X	

เฉลยคำตอบ : ข้อ 12 ตอบ ไม่ใช่, ข้อ 13 ตอบ ใช่ และข้อ 14 ตอบ ใช่

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

ข้อที่ 15 ด้านเจตคติ : บอกความสำคัญของกรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : ประเมินค่า

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

การประเมินของ PISA ต้องการให้ครอบคลุมภารกิจการอ่านที่กว้างขวางและลึก และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมายผู้อ่านที่หลากหลาย เพราะไม่ว่าใครจะมีเป้าหมายชีวิตอย่างไร การอ่านก็มีความสำคัญเป็นอันดับแรกทั้งนั้น เพราะเป็นกุญแจสำคัญที่ทำให้การรู้เรื่อง (Literate) ทุกด้านสำหรับทุกคนที่จะสามารถมีส่วนร่วมในสังคม เศรษฐกิจ และดำเนินชีวิตได้อย่างมีคุณภาพนั้น หมายถึงการประเมินต้องให้เชื่อมโยงไปถึงสิ่งที่นักเรียนจะต้องไปเผชิญในชีวิตจริงนอกโรงเรียน ในวันหน้า การประเมินการอ่านที่ออกแบบมาตั้งแต่ต้นจึงต้องกำหนดกรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ให้มีถ้อยความ (Text) ที่ให้เป็นสถานการณ์ (Situation) หรือบริบท (Context) ซึ่งครอบคลุมในบริบทส่วนตัว บริบทสังคม สาธารณะ การงานอาชีพ และการศึกษา แต่มิใช่ว่าแต่ละบริบทจะแยกกันเด็ดขาด แต่ในถ้อยความจะสร้างให้เกี่ยวข้องหรือทับซ้อนกัน หลาย ๆ บริบท ด้วยเหตุนี้ PISA 2018 จึงถือว่าการอ่านเป็น “กระบวนการทางสติปัญญา (Cognitive)”

คำถาม : ข้อใด ไม่สอดคล้อง กับความสำคัญของกรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
การอ่าน

1. ช่วยให้การประเมินครอบคลุมภารกิจการอ่านที่กว้างขวางและลึก
2. ช่วยให้การประเมินครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมายผู้อ่านที่หลากหลาย
3. ช่วยให้การประเมินมีเชื่อมโยงไปสู่การกระตุ้นกระบวนการทางสติปัญญา
4. ช่วยให้การประเมินเชื่อมโยงไปถึงสิ่งที่นักเรียนจะต้องไปเผชิญชีวิตจริงในวันหน้า

เฉลยคำตอบ : 3.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ข้อที่ 16 ด้านความรู้ : บอกหลักการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : เข้าใจ

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

หลักการสำคัญของผู้สร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ (ข้อสอบตามแนว PISA) ที่จะต้องตระหนักถึงก็คือคุณภาพของข้อสอบนั้นจะต้องสามารถบรรลุจุดประสงค์ของ PISA ได้ ผู้ออกข้อสอบจะต้องออกข้อสอบที่ถูกต้อง เนื้อหาชัดเจนและเหมาะสมตรงกับขอบข่ายข้อสอบอ่านของ PISA โดยเชื่อมโยงกับกรอบการประเมินการอ่านของ PISA และแน่ใจว่าคำถามตรงกับขอบข่ายที่ประเมิน เนื้อหา ตัวสะกด เครื่องหมายวรรคตอน และไวยากรณ์ต้องไม่ผิดพลาด คำถามที่ใช้ต้องตรงตามแนวคำตอบที่กำหนด และตรงกับวัตถุประสงค์ของคำถาม โดยเฉพาะคำถามแบบอัตนัย ความยากง่ายของคำถามครอบคลุมระดับความยากง่ายในภาพรวม โดยมีทั้งง่าย ปานกลาง และยาก หัวข้อที่ต้องระมัดระวัง คือ ส่วนนำ บทอ่าน ตลอดจนข้อความในข้อสอบจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยคำตอบของนักเรียนจะต้องไม่มีผลกระทบกับเรื่องที่อ่อนไหว เช่น เพศ ภาษา หรือชุมชนในเรื่องของสังคมและเศรษฐกิจ ตัวอย่างของบริบทที่อาจอ่อนไหวต่อนักเรียน และบริบทที่มีผลกระทบต่อจิตใจของนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์ชีวิต เช่น โรคร้ายแรง ความเศร้าโศก ความรุนแรง การล่วงละเมิด อคติภัย แผ่นดินไหว หรืออุบัติเหตุทางถนน เป็นเรื่องต้องระวัง

คำถาม : ข้อใด ไม่สอดคล้อง กับหลักการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

1. คำถามที่ใช้ต้องเชื่อมโยงกับขอบข่ายการประเมิน
2. ข้อสอบที่สร้างขึ้นจะต้องมีความยากกว่าข้อสอบทั่วไป
3. ใช้คำถามที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินในข้อนั้น
4. หลีกเลี่ยงคำถามที่คำตอบอาจสร้างความอ่อนไหวทางจิตใจ

เฉลยคำตอบ : 2.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน



807243155

VRU-IThesis 59b74680101-thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ข้อที่ 17-19 ด้านทักษะ : สร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
ระดับพฤติกรรม : วิเคราะห์

คำสั่ง : อ่านข่าวท่องเที่ยวต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

ไปเที่ยวเขา...กับเราไหม รวม 5 เชน่าไป... x +

travel.trueid.net/detail/eYZzd7VAeZY

ไปเที่ยวเขา...กับเราไหม รวม 3 เชน่าไปหลังหมดโควิด

ไปเที่ยวเขา...กับเราไหม? วันนี้ EDTguide รวม 3 เชน่าไปหลังหมดโควิดมาฝากเพื่อน ๆ ร่างกายไม่ได้ไปเที่ยว ไม่ได้สัมผัสบรรยากาศธรรมชาติมานานมาก อยากขึ้นเขาไปนอนดูดาวสุด ๆ หมดโควิดเมื่อไหร่ต้องไปให้ได้!

เขาช้างเผือก คือแห่งแรกที่จะแนะนำ เนื่องจาก 1 ปีจะเปิดให้นักท่องเที่ยวเดินทางเข้าไปเพียงไม่กี่เดือนเท่านั้น และจำกัดจำนวนคนไม่เกิน 60 คนต่อวัน และต้องจองล่วงหน้า 7 วัน เพื่อเป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรในพื้นที่ เรียกได้ว่าเป็นสถานที่ที่ไปยาก แต่ต้องลองไปสักครั้งในชีวิต ไปพิชิตเขาลูกนี้ให้ได้ จุดไฮไลท์ของเขาลูกนี้อยู่ที่ "สันคมมีด" เรียกได้ว่าทั้งสวย และหวาดเสียวในจุดเดียวกัน มองเห็นวิว 360 องศา

ลำดับต่อมาคือ ภูบักได ซึ่งหนึ่งในสถานที่ที่ยอดฮิตที่นักท่องเที่ยวต้องไปเช็คอินเลยก็คือ "ผาหลอกหลวง" จุดเด่นของ "ภูบักได" คือสามารถชมความสวยงามของพระอาทิตย์ขึ้นและตก ได้ทั้งสองฝั่งบรรยากาศดี มีหินรูปร่างต่าง ๆ ดูแปลกตาสวยงาม และความสวยงามของหินหลอกหลวง เป็นหินที่ยื่นออกมาจากหน้าผา เป็นจุดที่นักท่องเที่ยวตื่นเต้นกับการไปยืนถ่ายรูปบนหินก้อนนี้เป็นอย่างมาก นอกจากนี้ในตอนเช้าช่วงหน้าฝนหรือหน้าหนาวก็จะมีทะเลหมอกสวย ๆ ให้ชมกันอีกด้วย ถ้าจะไปต้องจองล่วงหน้านะ

และที่พลาดไม่ได้ก็คือการไปพิชิต "โมโกจู" เป็นภาษากะเหรี่ยง แปลว่า เหมือนฝนจะตก เนื่องจากมีหมอกปกคลุมจัดบนยอดเขา โดยเฉพาะช่วงฤดูหนาวอากาศจะเย็นจนควันออกปากกันเลยทีเดียว มองจากยอดเขาลงไปก็เห็นทะเลหมอกแห่งป่าตะวันตกอันกว้างไกลสุดลูกหูลูกตา และต้องไปพิชิตจุดสูงสุดของโมโกจูที่หินเรือใบ หากจะเดินทางไปต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติแม่วงก์โดยตรง และต้องปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด



807243155

VRU-IThesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

คำถาม : รายการคำถามเกี่ยวกับข่าวท่องเที่ยวต่อไปนี้อยู่สอดคล้องกับกรอบการประเมินความฉลาดรู้ การอ่านตามแนวทางนานาชาติที่ระบุไว้ในข้อนี้ ๆ หรือไม่ หากสอดคล้อง ให้ทำเครื่องหมาย **x** ในช่อง ใช่ หากไม่สอดคล้อง ให้ทำเครื่องหมาย **x** ในช่อง ไม่ใช่

ข้อที่	กรอบการประเมิน	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่
17	รู้ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่อง	นักเรียนจะเขียนแผนผังเรื่อง “เขาที่นำไป” ในลักษณะใด		x
18	มีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง	ผู้เขียนแนะนำให้ไปเที่ยวเขาแห่งใดบ้าง		x
19	ประเมินและสะท้อน ความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่อง	การไปเที่ยวเขาจะปลอดภัยจากโควิดหรือไม่ เพราะเหตุใด	x	

เฉลยคำตอบ : ข้อ 17 ตอบ ไม่ใช่, ข้อ 18 ตอบ ไม่ใช่ และข้อ 19 ตอบ ใช่

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

GRAD VRU



807243155

ข้อที่ 20 ด้านเจตคติ : บอกคุณค่าของการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : ประเมินค่า

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

การสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ หรือการออกข้อสอบการอ่านตามแนว PISA ให้มีคุณภาพนั้น ต้องตระหนักว่าข้อสอบนั้นจะต้องสามารถบรรลุจุดประสงค์ของ PISA ได้ ผู้ออกข้อสอบจะต้องออกข้อสอบที่ถูกต้อง เนื้อหาชัดเจนและเหมาะสมตรงกับขอบข่ายข้อสอบอ่านของ PISA โดยเชื่อมโยงกับกรอบการประเมินการอ่านของ PISA และแน่ใจว่าคำถามตรงกับขอบข่ายที่ประเมิน เนื้อหา ตัวสะกด เครื่องหมายวรรคตอน และไวยากรณ์ต้องไม่ผิดพลาด คำถามที่ใช้ต้องตรงตามแนวคำตอบที่กำหนด และตรงกับวัตถุประสงค์ของคำถาม โดยเฉพาะคำถามแบบอัตนัย ความยากง่ายของคำถามครอบคลุมระดับความยากง่ายในภาพรวมโดยมีทั้งง่าย ปานกลาง และยาก หัวข้อที่ต้องระมัดระวัง คือ ส่วนนำ บทอ่าน ตลอดจนข้อคำถามในข้อสอบจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ

คำถาม : ข้อใด ไม่สอดคล้อง กับคุณค่าของการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

1. ข้อสอบที่ถูกสร้างขึ้นตามมาตรฐานที่กำหนดนี้จะมีคุณภาพ
2. การประเมินตามจุดประสงค์ของ PISA จะบรรลุได้เป็นอย่างดี
3. นักเรียนจะถูกจำแนกตามระดับความรู้ด้วยข้อสอบที่มีประสิทธิภาพ
4. องค์กรประกอบต่าง ๆ ของข้อสอบที่สร้างขึ้นจะมีความถูกต้องเหมาะสม

เฉลยคำตอบ : 3.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

ข้อที่ 21 ด้านความรู้ : บอกการเขียนเกณฑ์ในคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : เข้าใจ

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

การเขียนเกณฑ์การประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ เป็นการทำ
รายละเอียดของคู่มือการให้คะแนนเพื่อให้คะแนนทั้งหมดจะต้องประกอบด้วยคู่มือการให้คะแนน
คำตอบของนักเรียนโดยมีรหัสดังต่อไปนี้

รหัส 1 หมายความว่า คำตอบถูกต้อง

รหัส 0 หมายความว่า คำตอบไม่ถูกต้อง

รหัส 9 หมายความว่า ไม่มีคำตอบ

ในบางครั้งอาจมีการให้คะแนนคำตอบที่ถูกบางส่วน ดังนั้นในกรณีนี้ คำตอบถูกต้องทั้งหมด
จะกลายเป็นรหัส 2 และถูกบางส่วนจะเป็นรหัส 1

คำถาม : ข้อใดกล่าวถึงการเขียนเกณฑ์การประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ไม่ถูกต้อง

1. คู่มือการให้คะแนนจะต้องชัดเจนและไม่กำกวม
2. จะต้องให้คะแนนนักเรียนที่สามารถทำข้อสอบได้ดีที่สุด
3. ต้องระบุให้ชัดเจนว่า คำตอบถูกต้อง ไม่ถูกต้อง หรือถูกบางส่วน
4. คำตอบที่ถูกบางส่วน และคำตอบที่ถูกทั้งหมดจะได้คะแนนเช่นกัน

เฉลยคำตอบ : 2.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ข้อที่ 22-24 ด้านทักษะ : เขียนเกณฑ์ในคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
ระดับพฤติกรรม : นำไปใช้ วิเคราะห์

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

การเขียนเกณฑ์การประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ เป็นการทำ
รายละเอียดของคู่มือการให้คะแนนเพื่อให้คะแนนทั้งหมดจะต้องประกอบด้วยคู่มือการให้คะแนน
คำตอบของนักเรียนโดยมีรหัสดังต่อไปนี้

รหัส 1 หมายความว่า คำตอบถูกต้อง

รหัส 0 หมายความว่า คำตอบไม่ถูกต้อง

รหัส 9 หมายความว่า ไม่มีคำตอบ

ในบางครั้งอาจมีการให้คะแนนคำตอบที่ถูกบางส่วน ดังนั้นในกรณีนี้ คำตอบถูกต้องทั้งหมด
จะกลายเป็นรหัส 2 และถูกบางส่วนจะเป็นรหัส 1

คำถาม : ข้อความต่อไปนี้สอดคล้องกับการเขียนเกณฑ์การประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง
นานาชาติที่ถูกต้อง หรือไม่ หากสอดคล้อง ให้ทำเครื่องหมาย X ในช่อง ใช่ หากไม่สอดคล้อง
ให้ทำเครื่องหมาย X ในช่อง ไม่ใช่

ข้อที่	ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
22	นักเรียนที่เขียนได้สอดคล้องกับแนวคำตอบครบ 2 ข้อ จะได้รับรหัส 2	X	
23	นักเรียนที่เขียนได้สอดคล้องกับแนวคำตอบเพียง 1 ข้อ จะได้รับรหัส 1	X	
24	นักเรียนที่เขียนไม่สอดคล้องกับแนวคำตอบทั้ง 2 ข้อ จะได้รับรหัส 9		X

เฉลยคำตอบ : ข้อ 22 ตอบ ใช่, ข้อ 23 ตอบ ใช่ และข้อ 24 ตอบ ไม่ใช่

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

ข้อที่ 25 ด้านเจตคติ : บอกความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : ประเมินค่า

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

การตรวจให้คะแนนความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ของ PISA ไม่ได้ให้เป็นคะแนน แต่ให้เป็นรหัสคะแนน เป็นการตรวจที่ใช้วิธีให้รหัสคำตอบ โดยคู่มือการให้รหัสคำตอบ จะกำหนดรหัสให้เป็นคะแนนเต็ม คะแนนบางส่วน หรือไม่มีคะแนน และทุกข้อจะมีเกณฑ์การตอบ และตัวอย่างคำตอบที่จะได้รับรหัสในแต่ละกลุ่ม แล้วรหัสจะถูกนำไปเปลี่ยนเป็นคะแนนภายหลัง และข้อสอบแต่ละข้อนั้นอาจกำหนดรหัสต่างกัน การให้รหัสสำหรับคะแนนเต็มและคะแนนบางส่วน มีประโยชน์มากสำหรับการวิเคราะห์การเรียนรู้ของนักเรียน หรือจุดอ่อนที่ครูสามารถให้ข้อมูลกลับได้ เพราะบางครั้งนักเรียนอาจได้คะแนนเต็มเหมือนกัน แต่ใช้เหตุผลต่างกัน หรือไม่ได้คะแนนเหมือนกัน แต่ผิดด้วยเหตุผลต่างกัน การใช้รหัสคะแนนทำให้ครูทราบว่านักเรียนส่วนใหญ่ผิดหรือถูกอย่างไร

คำถาม : ข้อใด ไม่สอดคล้อง กับประโยชน์ของคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน

1. ครูสามารถวิเคราะห์การเรียนรู้ของนักเรียนได้
2. ทำให้การตรวจให้คะแนนมีความรวดเร็วและแม่นยำ
3. สามารถวิเคราะห์จุดอ่อนที่ครูสามารถให้ข้อมูลกลับได้
4. การใช้รหัสทำให้ครูทราบว่านักเรียนส่วนใหญ่ผิดหรือถูกอย่างไร

เฉลยคำตอบ : 2.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน



807243155

VRU -Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ข้อที่ 26 ด้านความรู้ : บอกวิธีการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : เข้าใจ

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติเป็นการตรวจสอบคุณภาพทุกครั้งที่สร้างหรือปรับปรุงแบบทดสอบตามแนว PISA ในแต่ละภารกิจ โดยใช้แบบตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ (แบบตรวจสอบแบบทดสอบความฉลาดรู้การอ่านตามแนว PISA) ในการตรวจสอบ

ในการออกข้อสอบตามแนว PISA นั้นเป็นเรื่องยากมากที่จะทำได้ถูกต้องตั้งแต่ครั้งแรก และบางครั้งการจะปรับปรุงข้อสอบก็เป็นเรื่องยากเช่นกัน ดังนั้นจะต้องมีผู้ปรับปรุงข้อสอบมาทำหน้าที่วิพากษ์วิจารณ์ข้อสอบ และให้คำแนะนำในการพัฒนาปรับปรุงข้อสอบที่สร้างขึ้น ในบางครั้งผู้ออกข้อสอบอาจไม่เห็นด้วยกับคำแนะนำของผู้ปรับปรุงข้อสอบ จึงต้องพูดคุยกัน ซึ่งวิธีการนี้ทำให้ทั้งสองฝ่ายได้พัฒนาและจะเป็นผู้ออกข้อสอบที่ดีที่สุด และเป็นสิ่งที่ดีที่จะมีการทดสอบข้อสอบที่ออกเสร็จแล้วโดยให้ผู้ที่ไม่ได้เห็นข้อสอบมาก่อนทดลองทำข้อสอบ โดยไม่มีการชี้แนะจากผู้ออกข้อสอบหรือผู้ปรับปรุงข้อสอบ หลังจากนั้นจึงให้ตรวจข้อสอบโดยใช้คู่มือการให้คะแนน ผู้ทดลองทำข้อสอบคนนี้จะต้องใช้ประสบการณ์จากการทดลองทำข้อสอบมาจดบันทึกเพื่อส่งให้ผู้ออกข้อสอบใช้เพื่อพิจารณาปรับปรุงข้อสอบ โดยต้องมีเหตุผลประกอบความคิดเห็นด้วย หลังจากนั้นก็ส่งบันทึกและคำตอบไปให้ผู้ออกข้อสอบเพื่อพิจารณา

คำถาม : ข้อใดไม่สอดคล้องกับวิธีการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ

1. ทดสอบข้อสอบโดยให้ผู้ที่ไม่ได้เห็นข้อสอบมาก่อนทดลองทำ
2. ให้ผู้เชี่ยวชาญทำหน้าที่วิพากษ์วิจารณ์ข้อสอบในบทบาทผู้ปรับปรุงข้อสอบ
3. ผู้ออกข้อสอบร่วมกันกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้น
4. ใช้แบบตรวจสอบแบบทดสอบความฉลาดรู้การอ่านตามแนว PISA ในการตรวจ

เฉลยคำตอบ : 3.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ข้อที่ 27-29 ด้านทักษะ : ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้

ระดับพฤติกรรม : นำไปใช้ วิเคราะห์

คำสั่ง : พิจารณาขั้นตอนต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

<p>ก. ผู้ออกข้อสอบออกข้อสอบรอบแรก</p> <p>ข. ผู้ปรับปรุงข้อสอบให้คำแนะนำในส่วนที่ดี และให้คำแนะนำในการปรับปรุงข้อสอบ</p> <p>ค. ผู้ออกข้อสอบพูดคุยกับผู้ปรับปรุงข้อสอบในกรณีที่มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน</p> <p>ง. ผู้ออกข้อสอบส่งข้อสอบพร้อมกับแบบตรวจสอบคุณภาพไปยังผู้ปรับปรุงข้อสอบ</p> <p>จ. ผู้ออกข้อสอบปรับแก้ตามคำแนะนำในจุดที่เห็นด้วย</p> <p>ฉ. ผู้ปรับปรุงข้อสอบตรวจทานข้อสอบและตรวจสอบกับแบบตรวจสอบคุณภาพ</p> <p>ช. ผู้ปรับปรุงข้อสอบส่งแบบตรวจสอบคุณภาพของตนเองพร้อมคำแนะนำที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>ซ. ผู้ออกข้อสอบตรวจทานอย่างละเอียดแล้วส่งข้อสอบฉบับปรับปรุงแล้ว</p>
--

คำถาม : ขั้นตอนดำเนินการต่อไปนี้เรียงลำดับก่อน - หลัง ได้สอดคล้องกับการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ หรือไม่ หากสอดคล้องให้ทำเครื่องหมาย X ในช่อง ใช่ หากไม่สอดคล้อง ให้ทำเครื่องหมาย X ในช่อง ไม่ใช่

ข้อที่	ขั้นตอนดำเนินการ	ใช่	ไม่ใช่
27	ก. → ฉ. → ข. → ค. → ช. → ง. → จ. → ซ.		X
28	ก. → ง. → ฉ. → ข. → ช. → จ. → ค. → ซ.	X	
29	ก. → ง. → ฉ. → จ. → ค. → ข. → ช. → ซ.		X

เฉลยคำตอบ : ข้อ 27 ตอบ ไม่ใช่, ข้อ 28 ตอบ ใช่ และข้อ 29 ตอบ ไม่ใช่

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

ข้อที่ 30 ด้านเจตคติ : บอกคุณค่าของการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้
 การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้
 ระดับพฤติกรรม : ประเมินค่า

คำสั่ง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

การตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ เป็นการตรวจสอบคุณภาพทุกครั้งที่เราสร้างหรือปรับปรุงแบบทดสอบตามแนว PISA ในแต่ละภารกิจ โดยใช้แบบตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ (แบบตรวจสอบแบบทดสอบความฉลาดรู้การอ่านตามแนว PISA) ในการตรวจสอบ

ในการออกข้อสอบตามแนว PISA นั้นเป็นเรื่องยากมากที่จะทำได้ถูกต้องตั้งแต่ครั้งแรก และบางครั้งการจะปรับปรุงข้อสอบก็เป็นเรื่องยากเช่นกัน ดังนั้นจะต้องมีผู้ปรับปรุงข้อสอบมาทำหน้าที่วิพากษ์วิจารณ์ข้อสอบ และให้คำแนะนำในการพัฒนาปรับปรุงข้อสอบที่สร้างขึ้น ในบางครั้งผู้ออกข้อสอบอาจไม่เห็นด้วยกับคำแนะนำของผู้ปรับปรุงข้อสอบ จึงต้องพูดคุยกัน ซึ่งวิธีการนี้ทำให้ทั้งสองฝ่ายได้พัฒนาและจะเป็นผู้ออกข้อสอบที่ดีที่สุด และเป็นสิ่งที่ดีที่มีการทดสอบข้อสอบที่ออกเสร็จแล้วโดยให้ผู้ที่ไม่ได้เห็นข้อสอบมาก่อนทดลองทำข้อสอบ โดยไม่มีการชี้แนะจากผู้ออกข้อสอบหรือผู้ปรับปรุงข้อสอบ หลังจากนั้นจึงให้ตรวจข้อสอบโดยใช้คู่มือการให้คะแนน ผู้ทดลองทำข้อสอบคนนี้จะต้องใช้ประสบการณ์จากการทดลองทำข้อสอบมาจดบันทึกเพื่อส่งให้ผู้ออกข้อสอบใช้เพื่อพิจารณาปรับปรุงข้อสอบ โดยต้องมีเหตุผลประกอบความคิดเห็นด้วย หลังจากนั้นก็ส่งบันทึกและคำตอบไปให้ผู้ออกข้อสอบเพื่อพิจารณา

คำถาม : ข้อใดไม่สอดคล้องกับคุณค่าของการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน

1. ทำให้ได้ผู้ออกข้อสอบรับคำแนะนำในการพัฒนาปรับปรุงข้อสอบที่สร้างขึ้น
2. ทำให้ได้เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติที่มีคุณภาพ
3. ทำให้ได้ทดสอบข้อสอบที่ออกเสร็จแล้วโดยให้ผู้ที่ไม่ได้เห็นข้อสอบมาก่อนทดลองทำดู
4. ทำให้ผู้ออกข้อสอบ และผู้ปรับปรุงข้อสอบได้พัฒนาตนไปสู่การเป็นผู้ออกข้อสอบที่ดีที่สุด

เฉลยคำตอบ : 3.

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน



807243155

VRU 1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

แบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ
ของนักศึกษาวิชาชีพครู
(ประเมินหลังฝึกอบรม)

ตอนที่ 2 ประเมินสมรรถนะองค์รวมจากผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ มีลักษณะเป็นแบบอัตนัยชนิดเขียนตอบวัดภาคปฏิบัติ (Performance test) จำนวน 4 ข้อ เวลาในการทำ 30 นาที โดยมีคำชี้แจง ดังนี้

1. ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติจำนวน 4 ข้อ โดยแต่ละข้อจะต้องประกอบด้วย บทนำ สถานการณ์ ข้อคำถาม คู่มือการให้คะแนน และแนวคำตอบ ตามลักษณะของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ และครอบคลุมกลยุทธ์การอ่านที่ PISA ใช้เพื่อประเมินความฉลาดรู้การอ่าน ดังนี้

1. ข้อสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก
กลยุทธ์การรู้ตำแหน่งข้อสนเทศในเนื้อเรื่อง (Locate information)
2. ข้อสอบชนิดเลือกตอบเชิงซ้อน
กลยุทธ์การมีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (Understand)
3. ข้อสอบชนิดเขียนตอบสั้น
กลยุทธ์การมีความเข้าใจในเนื้อเรื่อง (Understand)
4. ข้อสอบชนิดเขียนตอบอิสระ
กลยุทธ์การประเมินและสะท้อนความคิดเห็นต่อเนื้อเรื่อง (Evaluate and Reflect)

2. เกณฑ์การตรวจให้คะแนนเกณฑ์ ใช้การประเมินรูบริค แบบภาพรวม (Holistic Score Rubrics) แล้วตัดสินผลการประเมินเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ ดังนี้

0 ระดับไม่มีสมรรถนะ หมายถึง ไม่มีการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ หรือผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติไม่สำเร็จตามเป้าหมาย

1 ระดับมีสมรรถนะ หมายถึง ประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ครบทั้ง 3 ด้าน ร่วมกัน จนทำให้ผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติมีความสำเร็จตามเป้าหมาย

2 ระดับมีสมรรถนะสูง หมายถึง ประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ครบทั้ง 3 ด้าน ร่วมกันอย่างดี จนทำให้ผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติมีความสำเร็จตามเป้าหมาย

3 ระดับมีสมรรถนะสูงมาก หมายถึง ประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ในการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ ครบทั้ง 3 ด้าน ร่วมกันอย่างดี จนทำให้ผลงานการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติมีความสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย



807243155

VRU - IThesiss 59b74680101 thesiss / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



ภาคผนวก ญ

แบบตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา
(Content Validity) ของแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59674680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59



แบบตรวจตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
ของแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

.....

คำชี้แจง : ขอให้ท่านผู้ทรงคุณวุฒิได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ทั้งนี้ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน พร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

เกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็น

คะแนน +1 สำหรับเนื้อหาที่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การวัดของข้อนั้น

คะแนน 0 สำหรับเนื้อหาที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การวัดของข้อนั้นหรือไม่

คะแนน -1 สำหรับเนื้อหาที่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การวัดของข้อนั้น

ที่	รายการประเมิน	คะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	ข้อที่ 1 ด้านความรู้ : บอกความหมายของความฉลาดรู้การอ่านตามแนวนานาชาติได้				
1.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
1.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
1.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
1.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
1.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
1.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
2	ข้อที่ 2-4 ด้านทักษะ : วิเคราะห์แนวคิดการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวนานาชาติได้				
2.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				



807243155

VRU_1Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ที่	รายการประเมิน	คะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
2.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
2.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
2.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
2.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
2.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
3	ข้อที่ 5 ด้านเจตคติ : บอกความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
3.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
3.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
3.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
3.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
3.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
3.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
4	ข้อที่ 6 ด้านความรู้ : บอกความหมายของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
4.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
4.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
4.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
4.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
4.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
4.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
5	ข้อที่ 7 ด้านทักษะ : วิเคราะห์ลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
5.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
5.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
5.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
5.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
5.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
5.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
6	ข้อที่ 8 ด้านทักษะ : วิเคราะห์ลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
6.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
6.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				



807243155

VRU -Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ที่	รายการประเมิน	คะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
6.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
6.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
6.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
6.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
7	ข้อที่ 9 ด้านทักษะ : วิเคราะห์ลักษณะเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
7.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
7.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
7.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
7.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
7.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
7.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
8	ข้อที่ 10 ด้านเจตคติ : บอกความสำคัญของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
8.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
8.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
8.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
8.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
8.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
8.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
9	ข้อที่ 11 ด้านความรู้ : บอกกรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
9.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
9.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
9.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
9.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
9.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
9.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
10	ข้อที่ 12 -14 ด้านทักษะ : วิเคราะห์กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
10.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
10.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
10.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				



807243155

VRU -Thesis 59574680101 thesis / revv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ที่	รายการประเมิน	คะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
10.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
10.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
10.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
11	ข้อที่ 15 ด้านเจตคติ : บอกความสำคัญของกรอบโครงสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
11.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
11.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
11.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
11.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
11.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
11.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
12	ข้อที่ 16 ด้านความรู้ : บอกหลักการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
12.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
12.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
12.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
12.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
12.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
12.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
13	ข้อที่ 17-19 ด้านทักษะ : สร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
13.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
13.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
13.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
13.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
13.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
13.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
14	ข้อที่ 20 ด้านเจตคติ : บอกคุณค่าของการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
14.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
14.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
14.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
14.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				



807243155

VRU - IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ที่	รายการประเมิน	คะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
14.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
14.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
15	ข้อที่ 21 ด้านความรู้ : บอกการเขียนเกณฑ์ในคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
15.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
15.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
15.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
15.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
15.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
15.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
16	ข้อที่ 22-24 ด้านทักษะ : เขียนเกณฑ์ในคู่มือการให้คะแนนของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
16.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
16.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
16.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
16.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
16.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
16.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
17	ข้อที่ 25 ด้านเจตคติ : บอกความสำคัญของการประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
17.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
17.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
17.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
17.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
17.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
17.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
18	ข้อที่ 26 ด้านความรู้ : บอกวิธีการตรวจคุณภาพของเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
18.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
18.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
18.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
18.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				



807243155

VRU - IThesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ที่	รายการประเมิน	คะแนน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
18.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
18.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
19	ข้อที่ 27-29 ด้านทักษะ : ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
19.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
19.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
19.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
19.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
19.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
19.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				
20	ข้อที่ 30 ด้านเจตคติ : บอกคุณค่าของการตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติได้				
20.1	ระดับพฤติกรรมชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
20.2	คำสั่งชัดเจน และมีข้อมูลสอดคล้องกับสิ่งที่ระบุไว้ในคำสั่ง				
20.3	ใช้คำถามชัดเจน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
20.4	ตัวเลือกมีความเป็นเอกพันธ์ และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ				
20.5	เฉลยคำตอบที่ถูกต้องระบุไว้ชัดเจน				
20.6	เกณฑ์การให้คะแนนระบุเงื่อนไขชัดเจน				

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัย

GRAD VRU



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59



ภาคผนวก ญ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

GRAD VRU



807243155

VRU iThesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาภาษาไทย เรื่อง สภาพและความต้องการในการพัฒนารูปแบบหลักสูตรฝึกอบรม ที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทาง นานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

ที่	รายการประเมิน พฤติกรรม	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ลำดับ
		\bar{x}	S.D.	แปล	\bar{x}	S.D.	แปล		
1	ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับ การประเมิน	2.52	0.13	ปานกลาง	4.57	0.62	มากที่สุด	0.81	2
1.1 (K)	ด้านความรู้	2.85	1.09	ปานกลาง	3.72	1.07	มาก	0.30	3
1.2 (P)	ด้านทักษะ	1.67	0.85	น้อย	5.00	0.00	มากที่สุด	1.99	1
1.3 (A)	ด้านเจตคติ	3.04	1.04	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด	0.64	2
2	ลักษณะของเครื่องมือ ประเมิน	2.63	0.18	ปานกลาง	4.44	0.28	มาก	0.69	4
2.1 (K)	ด้านความรู้	2.85	1.16	ปานกลาง	4.82	0.55	มากที่สุด	0.69	2
2.2 (P)	ด้านทักษะ	1.84	0.81	น้อย	4.77	0.65	มากที่สุด	1.59	1
2.3 (A)	ด้านเจตคติ	3.19	1.02	ปานกลาง	3.73	1.08	มาก	0.17	3
3	กรอบโครงสร้าง เครื่องมือประเมิน	2.65	0.08	ปานกลาง	4.45	0.57	มาก	0.68	5
3.1 (K)	ด้านความรู้	2.74	1.23	ปานกลาง	3.73	1.08	มาก	0.36	3
3.2 (P)	ด้านทักษะ	2.13	1.06	น้อย	4.62	0.86	มากที่สุด	1.17	1
3.3 (A)	ด้านเจตคติ	3.09	1.14	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด	0.62	2



807243155

VRU-IThesis 59b74680101-thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน พฤติกรรม	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่คาดหวัง			PNI	ลำดับ
		\bar{x}	S.D.	แปล	\bar{x}	S.D.	แปล		
4	การสร้างเครื่องมือ ประเมิน	2.52	0.22	ปานกลาง	4.95	0.32	มากที่สุด	0.96	1
4.1 (K)	ด้านความรู้	2.71	1.25	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด	0.85	2
4.2 (P)	ด้านทักษะ	1.76	0.81	น้อย	4.84	0.55	มากที่สุด	1.74	1
4.3 (A)	ด้านเจตคติ	3.09	1.10	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด	0.62	3
5	การเขียนคู่มือการให้ คะแนน	2.63	0.10	ปานกลาง	4.59	0.62	มากที่สุด	0.74	3
5.1 (K)	ด้านความรู้	2.74	1.28	ปานกลาง	3.76	1.07	มาก	0.37	3
5.2 (P)	ด้านทักษะ	2.09	1.11	น้อย	5.00	0.00	มากที่สุด	1.39	1
5.3 (A)	ด้านเจตคติ	3.06	1.12	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด	0.64	2
6	การตรวจคุณภาพของ เครื่องมือประเมิน	2.75	0.09	ปานกลาง	4.56	0.64	มากที่สุด	0.66	6
6.1 (K)	ด้านความรู้	2.91	1.19	ปานกลาง	3.69	1.11	มาก	0.27	3
6.2 (P)	ด้านทักษะ	2.11	1.03	น้อย	5.00	0.00	มากที่สุด	1.37	1
6.3 (A)	ด้านเจตคติ	3.23	1.05	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด	0.55	2



807243155

VRU 1Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของรูปแบบ
หลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
1	หลักการของรูปแบบหลักสูตร	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดมุ่งหมายการฝึกอบรมของ รูปแบบหลักสูตร	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3	โครงสร้างระยะเวลาการ ฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
4	เนื้อหาสาระการฝึกอบรมของ รูปแบบหลักสูตร	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการฝึกอบรมของ รูปแบบหลักสูตร	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6	สื่อการเรียนรู้ประกอบการ ฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
7	การวัดและประเมินผลการ ฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร	5	5	5	5	4	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตร
ฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตาม
แนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาโท

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
1	หลักการของรูปแบบหลักสูตร	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดมุ่งหมายการฝึกอบรมของ รูปแบบหลักสูตร	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3	โครงสร้างระยะเวลาการ ฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
4	เนื้อหาสาระการฝึกอบรมของ รูปแบบหลักสูตร	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
5	กิจกรรมการฝึกอบรมของ รูปแบบหลักสูตร	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6	สื่อการเรียนรู้ประกอบการ ฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร	5	4	4	5	5	4	5	4.57	0.53	มากที่สุด
7	การวัดและประเมินผลการ ฝึกอบรมของรูปแบบหลักสูตร	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

ตารางที่ 37 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ
หลักสูตรฝึกอบรมที่ส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่าน
ตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู และแบบประเมินสมรรถนะการสร้าง
เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพรู

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							\bar{x}	S.D.	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
1	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 1 เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ การประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ								4.93	0.21	มากที่สุด
1.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญ ถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุ จุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม ที่ชัดเจน สามารถวัดได้	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหา การฝึกอบรมครบถ้วน สัมพันธ์กับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
1.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้สื่อ และแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับ กิจกรรมการฝึกอบรม	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
1.6	การวัดและประเมินผล ระบุวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดผล ประเมินผลอย่างชัดเจน	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
2	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 2 เรื่อง ลักษณะของเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ								4.93	0.32	มากที่สุด
2.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญ ถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุ จุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม ที่ชัดเจน สามารถวัดได้	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							\bar{x}	S.D.	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
2.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหา การฝึกอบรมครบถ้วน สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	3	5	5	5	4.71	0.76	มากที่สุด
2.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับ กิจกรรมการฝึกอบรม	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
2.6	การวัดและประเมินผล ระบุ วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ วัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 3 เรื่อง กรอบโครงสร้างของเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ								4.93	0.21	มากที่สุด
3.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญ ถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุ จุดประสงค์การเรียนรู้เชิง พฤติกรรมที่ชัดเจน สามารถวัด ได้	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหา การฝึกอบรมครบถ้วน สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
3.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับ กิจกรรมการฝึกอบรม	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							\bar{x}	S.D.	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
3.6	การวัดและประเมินผล ระบุชัดเจน	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
4	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 4 เรื่อง การสร้างเครื่องมือประเมิน ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ							4.98	0.15	มากที่สุด	
4.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญ ถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุ จุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม ที่ชัดเจน สามารถวัดได้	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหา การฝึกอบรมครบถ้วน สัมพันธ์กับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้สื่อ และแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับ กิจกรรมการฝึกอบรม	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
4.6	การวัดและประเมินผล ระบุวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดผล ประเมินผลอย่างชัดเจน	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 5 เรื่อง การเขียนคู่มือการให้คะแนน เครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ							4.95	0.20	มากที่สุด	
5.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญ ถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุ จุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม ที่ชัดเจน สามารถวัดได้	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหา การฝึกอบรมครบถ้วน สัมพันธ์กับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							\bar{x}	S.D.	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7			
5.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม	5	5	5	4	4	5	5	4.71	0.49	มากที่สุด
5.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับ กิจกรรมการฝึกอบรม	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.6	การวัดและประเมินผล ระบุ วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ วัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6	แผนการจัดการฝึกอบรม หน่วยที่ 6 เรื่อง การตรวจคุณภาพของเครื่องมือ ประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ								4.95	0.20	มากที่สุด
6.1	สาระสำคัญ เขียนสาระสำคัญ ถูกต้อง ชัดเจน และครอบคลุม	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6.2	จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุ จุดประสงค์การเรียนรู้เชิง พฤติกรรมที่ชัดเจน สามารถวัด ได้	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
6.3	เนื้อหาการฝึกอบรม ระบุเนื้อหา การฝึกอบรมครบถ้วน สัมพันธ์ กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6.4	การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ทั้ง 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6.5	สื่อและแหล่งเรียนรู้ ระบุการใช้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ สัมพันธ์กับ กิจกรรมการฝึกอบรม	5	5	5	4	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
6.6	การวัดและประเมินผล ระบุ วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ วัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด



807243155

VRU :Thesis 59b74680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและความตรง
เชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมิน
ความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7		
1	ข้อที่ 1 ด้านความรู้									
1.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	0	1	0	0.67	ใช้ได้
1.2	คำสั่ง	1	1	1	1	0	1	1	1.00	ใช้ได้
1.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	0	1	1	1.00	ใช้ได้
1.4	ตัวเลือก	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
1.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
1.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2	ข้อที่ 2-4 ด้านทักษะ									
2.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3	ข้อที่ 5 ด้านเจตคติ									
3.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้



807243155

VRU-IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7		
4	ข้อที่ 6 ด้านความรู้									
4.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	ข้อที่ 7 ด้านทักษะ									
5.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5.4	ตัวเลือก	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6	ข้อที่ 8 ด้านทักษะ									
6.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้



807243155

VRU-IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7		
7	ข้อที่ 9 ด้านทักษะ									
7.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8	ข้อที่ 10 ด้านเจตคติ									
8.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9	ข้อที่ 11 ด้านความรู้									
9.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9.4	ตัวเลือก	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้



807243155

VRU-IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7		
10	ข้อที่ 12-14 ด้านทักษะ									
10.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11	ข้อที่ 15 ด้านเจตคติ									
11.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12	ข้อที่ 16 ด้านความรู้									
12.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้



807243155

VRU-IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7		
13	ข้อที่ 17-19 ด้านทักษะ									
13.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14	ข้อที่ 20 ด้านเจตคติ									
14.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15	ข้อที่ 21 ด้านความรู้									
15.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15.2	คำสั่ง	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้



807243155

VRU-IThesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7		
16	ข้อที่ 22-24 ด้านทักษะ									
16.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17	ข้อที่ 25 ด้านเจตคติ									
17.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17.4	ตัวเลือก	1	1	1	0	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18	ข้อที่ 26 ด้านความรู้									
18.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้



807243155

VRU-IThesis 59574680101-thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5	6	7		
19	ข้อที่ 27-29 ด้านทักษะ									
19.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
19.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
19.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
19.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
19.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
19.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20	ข้อที่ 30 ด้านเจตคติ									
20.1	ระดับพฤติกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20.2	คำสั่ง	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20.3	คำถามชัดเจน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20.4	ตัวเลือก	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20.5	เฉลยคำตอบ	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20.6	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / rev: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU

ตารางที่ 39 แสดงค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเที่ยง (KR-20 Reliability) ของแบบประเมินสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตอนที่ 1 ประเมินแยกองค์ประกอบตามตัวชี้วัดสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติของนักศึกษาวิชาชีพครู ตามตัวชี้วัด แบบอิงกลุ่ม ในภาพรวม จากครูผู้สอนวิชาภาษาไทย จำนวน 30 คน

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	แปลผล	อำนาจจำแนก (r)	Sig.	แปลผล	แปลผลคุณภาพ
1	0.40	ใช้ได้	0.93*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.50	ใช้ได้	0.75*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.40	ใช้ได้	0.91*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.63	ใช้ได้	0.58*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.67	ใช้ได้	0.56*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.40	ใช้ได้	0.94*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.40	ใช้ได้	0.92*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.40	ใช้ได้	0.92*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.43	ใช้ได้	0.88*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.40	ใช้ได้	0.94*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.53	ใช้ได้	0.71*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.67	ใช้ได้	0.56*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.40	ใช้ได้	0.94*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.73	ใช้ได้	0.38*	0.04	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.50	ใช้ได้	0.74*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.77	ใช้ได้	0.42*	0.02	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.50	ใช้ได้	0.73*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.43	ใช้ได้	0.85*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.50	ใช้ได้	0.77*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.70	ใช้ได้	0.40*	0.03	ใช้ได้	ใช้ได้
21	0.63	ใช้ได้	0.57*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้



807243155

VRU_eThesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	แปลผล	อำนาจจำแนก (r)	Sig.	แปลผล	แปลผลคุณภาพ
22	0.47	ใช้ได้	0.82*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.57	ใช้ได้	0.70*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.70	ใช้ได้	0.46*	0.01	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.77	ใช้ได้	0.41*	0.02	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.40	ใช้ได้	0.94*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
27	0.40	ใช้ได้	0.90*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.43	ใช้ได้	0.85*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.77	ใช้ได้	0.42*	0.02	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.73	ใช้ได้	0.51*	0.00	ใช้ได้	ใช้ได้
ค่าความเที่ยง (Reliability) KR-20						0.9734



807243155

VRU :Thesis 59574680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY
 ในพระบรมราชูปถัมภ์
 GRAD VRU

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	พิบูลย์ ตัญญุบุตร
วัน เดือน ปี เกิด	21 กรกฎาคม 2527
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลพนมสารคาม อำเภพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2552 ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. 2558 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	36/1 หมู่ 2 ตำบลวังแฉ่ม อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี รหัสไปรษณีย์ 22150
ผลงานตีพิมพ์	พิบูลย์ ตัญญุบุตร. (2557). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารศิลปการศึกษาศาสตรวิจัย. 8(1), 312-327. พิบูลย์ ตัญญุบุตร. (2565). การศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครูด้านการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้การอ่านตามแนวทางนานาชาติ. วารสารวิชาการธรรมทรรศน์. 22(1), 277-290 พิบูลย์ ตัญญุบุตร. (2565). รูปแบบหลักสูตรฝึกอบรมนักศึกษาวิชาชีพครูเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสร้างเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านตามแนวทาง PISA. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 10(2), 750-762
รางวัลที่ได้รับ	ผู้ใช้ภาษาไทยดีเด่น จังหวัดฉะเชิงเทรา ปี 2560 มอบโดยกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม



807243155

VRU-1Thesis 59b74680101 thesis / recv: 24122565 10:38:06 / seq: 59

GRAD VRU